

高校道德环境建设与大学生道德价值认同

郭建新,王春茹

(南京审计学院 政治与行政学院, 江苏 南京 210029)

摘要:在高校中,道德环境从本质上说是道德价值观在校园共同体内的物化表现。道德环境与大学生之间的关系,实际上是教育者与被教育者双方价值观之间的互动关系。校园道德环境的功能和作用在于真正影响和指导大学生的道德价值认同,在建设过程中需要探寻大学生道德价值认同的路径:着眼于从道德环境的系统性渗透,全面激发价值认同;以校内媒介为主阵地,为价值认同营造良好的道德氛围;建立健全合宜的制度安排,为价值认同提供有序的制度基础;丰富道德实践的多样化途径,在实践中锻造大学生的价值认同。

关键词:高校;道德环境;价值认同;德育环境

中图分类号:D648 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-8750(2010)03-0073-06 **收稿日期:**2010-04-14

作者简介:郭建新(1955—),女,江苏南京市人,南京审计学院政治与行政学院教授,主要研究方向为马克思主义理论、思想政治教育及经济伦理学;王春茹(1953—),女,河北乐亭人,南京审计学院政治与行政学院副教授,主要研究方向为马克思主义理论与思想政治教育。

基金项目:教育部重点课题(DIA070106);江苏省教育厅重点项目(08SJB7200006);江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目(08JSD7100046);南京审计学院教学改革研究重点项目

当前,大学生道德素质滑坡的问题已经受到社会各界的广泛关注。大学生是否具备良好的道德素质已经成为衡量他们是否成为合格人才的重要标准。不过,道德素质的养成并非一日之功,就高校而言,道德素质的养成关键在于发挥道德教育长期的、持续而有效的作用。正是在这个意义上,高校道德环境建设应该得到足够的重视。良好的道德环境对大学生道德意识的形成、道德情感的熏陶、道德实践的引导都具有举足轻重的作用,而其核心则在于以道德环境激发大学生的道德价值认同。

一、道德价值认同是道德环境建设的基础与核心

环境是人赖以生存和发展的外在条件,是人生活于其中并影响人的生活的条件的总和。在高校中,环境即指校园环境,它是影响校内师生学习和生活的各种条件的总和。一般而言,校园环境可分为物质性的硬环境和精神性的软环境两

方面。前者是指那些可见可触的物质基础,如教学楼、宿舍、办公楼、图书馆、大学生活动场馆、广场、绿地等;后者则是指那些看不见,但确实可以感觉到的精神性存在,如人际氛围、校内风气、道德习惯、生活秩序等^[1]。

现代教育学中,有关校园环境对人的影响和教育功能已有专门的学科知识进行研究,如教育环境学。与此相关地,德育理论中也已专辟领地讨论校园环境对人的德育功能,而道德环境通常是在德育环境研究中被予以关注的。不过,对校园道德环境的研究总体来说还较为宽泛,一般在校园软环境研究中,还是把道德环境仅仅当作大学生学习生活的外部条件,并没有从大学生的道德价值认同与道德环境的互动方面进行考察。道德价值观念的认同是任何一种文化实体得以维系和发展的基础与核心。高等院校作为一个文化实体自然也不例外。正是在这个意义上,校园道德环境建设与大学生的道德价值认同问题应该被提升到基础和中心地位加以对待。

(一) 高校道德环境建设需要重视发挥德育功能的作用

目前来看,尽管鲜有对校园道德环境与大学生道德价值认同之间关系的深入研究,但德育环境研究中已包含着相关的研究成果。从德育环境出发来看待道德环境无疑将有助于我们便捷地进入主题。

关于什么是德育环境,国内学者的看法较为统一,只是在侧重点上有所差别。其中,具有代表性的观点有如下几种:第一,德育环境是“教育者为实现德育目标和任务而设置或使用的具有教育因素的环境”^[2]。第二,德育环境是“影响人形成一定品德的各种事物的总和”^[3]。第三,德育环境是“影响人的思想政治道德素质形成、发展和人的德育活动的一切外部因素的总和”^[4]。其中,概念一强调的是德育环境的物化方面;概念二强调的是德育环境的内化方面;概念三强调的是德育环境的系统化方面。德育环境的上述三个方面与道德环境是相互关联的。其一,道德环境也是一种物化的结果。它是校内师生的道德价值观念物化在评价、判断及行为方式中的集体表现。其二,道德环境也是一种内化的结果,即在校内大大小小的共同体内,成员之间基于默认为共识的集体表现。其三,道德环境也是系统化的。它并不是游离于其他环境之外的一种单独的环境类型,而是时时处处地渗透在各种环境类型中的系统表现。

不过,尽管德育环境与道德环境是相互联系的,德育环境却并不等同于道德环境,两者是有所区别的。首先,德育环境是以德育为目的来看待在道德教育上起着一定作用和功能的全部环境要素,所以德育环境的范畴要比道德环境的范畴宽泛,例如,德育环境可以是“硬环境”和“软环境”的集合,而道德环境则通常是指“软环境”。其次,德育环境是一种含有教育意图的人为设计或规划,而无论这种环境设计或规划是否自觉,道德环境在任何一个高校都是客观存在的。因此,德育环境和道德环境可能是同一种环境,也可能是两种不同的环境。最后,德育环境注重的是环境的教育功能,而道德环境却不仅限于此。尽管道德环境的教育功能也是极为重要的一个方面,不过,校园道德环境是校园生活的基础,是校内师生的一种学习和生活方式,是校内的集体生活和共

同活动方式得以维系和发展的核心。德育环境和道德环境在概念上的区分是至关重要的。因为只有了解校园道德环境在事实上是怎样的,才可能因时因地地设计或规划相应的德育环境。倘若认为德育环境就是道德环境,那么人为设计或规划的德育环境就有可能是教育者“想当然”的设计或规划,则环境教育的实效性就有可能大打折扣。从这个意义上说,德育环境比道德环境多了一层“应该”。或者,换句话说,德育环境是一种应然状态的道德环境。

(二) 高校道德环境建设需要重视道德价值认同互动作用的发挥

那么,如何看待道德价值认同是道德环境建设的基础与核心呢?在高校中,道德环境从本质上说是道德价值观念在校园共同体内的物化表现。它主要涉及以下四个方面:一是较为普遍的道德价值观念、评价标准或立场;二是较为普遍的人际交往规则和活动方式;三是具有一定权威性的榜样人物或理想人格偏好;四是较为普遍地共享特定的价值符号。由此,道德环境与大学生之间的关系,实际上是教育者与被教育者双方价值观念之间的互动关系,可以综合为三个特征。

1. 渗透性。校园道德环境并不是孤立存在的,而是渗透在校园生活的方方面面的。它不仅可以在各种校内公共设施当中,也可以渗透在校内各种精神文化生活当中。正是在这个意义上,校内一切硬件设施和软件设施都可视为道德价值的载体。只是,道德环境的渗透作用往往是潜移默化的,对大学生的道德价值观念的感染往往也是默默无闻的,它不一定被大学生所察觉、所自觉。道德环境对价值认同的渗透性作用有时是良性的,有时是恶性的。要发挥道德环境对大学生习惯养成和品德形成的作用就要使道德环境渗透于大学生道德价值认同的各环节、各层次、各方面,从而影响大学生道德价值观念的形成过程。

2. 群体性。道德环境是一种氛围,它只有在一定群体中体现出来才可以称为道德环境。道德环境总是依附于一定的校内共同体,它可以存在于班级、社团、行政单位、科研组织等不同的校内实体,也可以存在于整个校内生活之中。这意味着,道德环境就其实质而言就是大学生的道德生活方式。大学生道德价值观念的形成不是自我型塑的过程,而是在道德环境的群体氛围中环境与

自我价值观相互渗透、相互作用的过程。由此,道德价值认同实际是一种群体性的认同,其中包含着集体归属感与内化道德环境的过程。因而,道德环境可以通过道德价值认同的方式同化价值观念的形成过程。

3. 规范性。所谓道德的规范性是引导或约束人们该做什么和不该做什么的行为规范。道德环境的规范性能够使在一定环境中的人受到不同程度的影响,从而使进入一定道德环境中的人有一种无形的外在约束力或行为引导力,使其内化环境中所蕴涵着的道德价值观念。道德环境的规范性一般体现在两个方面:其一,就形成道德环境的人群共同体来说,规范性是人群共同体内部的相互默许。其二,就一定道德环境之外的人来说,道德环境会促使人融入一定的道德规范中去,以自觉地符合道德环境的规范性要求。可以说,道德环境的规范性特征影响着大学生在道德价值认同中的内化过程。

二、促进道德环境与大学生价值认同的良性互动

道德环境与大学生的全面发展是息息相关的。良好的道德环境能够使大学生养成良好的道德素质和道德品质,而不良的道德环境则会败坏校园风气,不利于大学生的健康成长和全面发展。不过,道德环境既是外在于人的,同时也是由人所促成的。大学生既是道德环境的塑造者,也是道德环境影响的受动者。因此,道德环境与大学生的道德价值认同是相辅相成的。校园道德环境与大学生道德价值认同的良性互动主要体现在三个方面。

(一) 使道德环境有利于大学生的全面发展

关于人与环境之间的辩证关系,马克思曾经在《关于费尔巴哈的提纲》中说到:“关于环境和教育起改变作用的唯物主义学说忘记了:环境是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。……环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^[5]马克思的这段话是对旧唯物主义的“人只由环境所决定”这一观念的批判。它告诉我们,“环境的改变”与“人的自我改变”是“一致”的。人是环境的产物,因而人可以通过“实践”来改变环境从而改变自身。就此而言,马克思在人与环

境的辩证关系中给我们的“实践”启示是:一方面,环境塑造着人,环境的改变在一定程度上“规定”着人的改变;另一方面,人的自我改变借助于环境的改变。这意味着,围绕着人的自我改变的环境改变,是以人的自我改变为目的的。因而,环境的建设与发展(环境的改变)归根结底应以人的发展需要(人的自我改变)为中心展开。理解这两点,尤其是理解后一点,对认识当下的道德环境与大学生全面发展之间的关系至关重要。目前,道德环境建设作为校园文化建设的一部分也受到了一定的重视。然而,我们同时也应当看到,不足还是存在的,这主要体现在:一方面,一些高校以为,只要校园硬环境建设好了,道德环境问题就自然而然地解决了;另一方面,一些高校的硬环境建设和道德环境建设之间实际上缺乏紧密的联系。我们以为,道德环境建设必须和大学生的全面发展相协调,“过”或“不及”皆不可取。所谓和大学生的全面发展相协调,就是要把促进大学生的“自我改变”作为环境建设的根本与目的。在此基础上,学校应该根据并联系自身的办学理念与办学特色,对道德环境的建设进行合理的整体规划,根据大学生全面发展的需要坚持贯彻和落实方方面面的道德环境建设。因此,我们必须认识到,道德环境建设作为一种全面建设项目,其全面性并不在于环境自身的全面性,而关键是在于人的存在与发展的全面性。大学生的发展需要是全面性的,因此我们才可以说道德环境的建设是全面性的。唯此,校园道德环境建设才是符合人的发展规律的、合理的、健全的,且是经济的。

(二) 使道德环境成为大学生在品德形成过程中的必要手段和中介

道德环境对人的道德认知、道德情感和道德实践发挥着重要的作用。大学生的品德形成过程,同时也就是大学生的道德认知水平的不断提高、合理道德情感的锻造和习惯性道德行为养成的过程。道德环境在大学生在品德形成过程中起着重要的作用。

1. 道德环境直接影响着人的道德认知过程。例如,在教学活动中,教师在传授知识时,也会把相应的道德价值观带给学生。近些年,有关知识教育中的价值观渗透问题已受到学者们的广泛关注^[6]。那种认为知识只是纯粹客观和保持价值中立的态度是错误的。任何类型的知识中都包含

着一定的价值立场,当大学生在接受这些知识的时候,往往这些价值立场作为前提条件和知识背景被接受下来。如果渗透在知识当中的某些不良的价值观念或立场被大学生不加区分接受下来,那么知识对个人品质的成长过程不仅无益,反而有害。教育者自身应当明确这些价值立场和价值观念,为大学生的道德认知过程营造一种良好的道德环境。

2. 道德环境对人的道德情感的锻造和陶冶举足轻重。道德情感是人类精神生活不可或缺的重要组成部分,列宁说过“没有‘人的情感’,就从来没有也不可能有人对真理的追求”^[7]。同样,没有道德情感就不可能有健全的人的道德品格。人的品德形成过程尤其需要环境的熏陶和教化作用。一座雕塑、一座建筑、一个行为、一句话都可以潜移默化地拨动着人的道德情感,激发人的道德反思,深化人的道德认识。因此,一定的道德环境可以使学生在某种情境氛围中进行道德体认,从而激发学生的道德情感,深化道德认知,提高道德境界。

3. 道德环境有利于习惯性道德行为的养成。道德品德的形成不但要使学生在思想上认同、情感上接受,而且关键还是要在实际中践行,否则,品德也就很可能会成为一句空话。道德环境的群体性和规范性特征是激发人在一定环境中产生道德行为的诱因。从这个意义上来看,道德环境为学生提供了道德实践条件的同时也规约着学生的道德行为。一方面,道德实践一般会发生一定道德环境的范围之内;另一方面,一定的道德环境一旦形成,它就对道德行为起到约束作用,影响学生品德的形成过程。

(三) 促使大学生成为既是环境的受动者,也是道德环境的创造者

大学生不应该只是作为环境被动、消极的受动者,而要积极主动地去改变环境,对此,需要切实理解人和道德环境的关系,要警惕环境决定论、自我论和人境调和论这三种误区,从而为自己的全面发展提供一个良好的道德环境基础。

环境决定论强调,人只是环境的产物,个人在环境面前无能为力,始终处于受动的境况,毫无主体性地位而言。一般来说,环境决定论和命定论或宿命论是联系在一起的。环境决定论在当代大学生群体中很有市场。一方面,大学生在环境面

前往往逆来顺受,把责任归咎于“客观原因”,从而逃避道德的主观责任;另一方面,大学生在环境中往往随波逐流,缺乏自己的判断与分析,人云亦云,毫无主见。环境决定论对大学生的全面发展是极端有害的,教育者应当帮助大学生脱离这一误区。

自我论片面夸大个人在环境中的主导地位,完全不承认环境对人的制约作用,这也是错误的。环境的改造是一种能动的实践,但如果把环境仅仅视为人为设计的结果,就往往会把事实上存在的环境制约虚无化,从而导致个人主义和自我主义的不良后果。当代大学生朝气蓬勃、积极向上、推崇个性、张扬自我,这无可厚非,但同时他们应该认识到,人是借助于环境的变化而全面发展的。一方面,个体的自我发展在一定的社会关系中进行,个体的发展会影响到他人的发展,这就需要道德的协调。另一方面,如果脱离一定的道德环境,个人一时的行为就可能流化为某种道德冲动,并不利于稳定品德的形成。

调和论试图把环境决定论和自我论相结合,这也是错误的。调和论一般把环境的制约因素和人的主观因素看作割裂开来的“两张皮”。实际上,这种想法只能停留在观念领域,一旦遇到现实的道德选择,调和论立场不是滑向环境决定论就是滑向自我论。当前,一些大学生虽然也承认环境对人的影响,但同时又认为它无足轻重或自己无能为力,因而本着“事不关己、高高挂起”的态度“自扫门前雪”,这就是环境调和论立场的表现。但事实上,当大学生面临真实的道德选择的时候,调和的“理想”往往和冲突的“现实”存在着客观的矛盾,这就会使他们一时手足无措,无所适从。所以,调和并不能使大学生回避现实问题。

因此,促进道德环境与价值认同的相互作用是为大学生的全面发展提供一个良好的道德实践基地。马克思主义告诉我们,“环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践”^[8]。一方面,大学生道德观念的形成以及道德实践活动受校园道德环境的影响;另一方面,大学生可以通过积极的主体实践,依据全面发展的客观规律发挥主观能动性,能够对道德环境进行有目的的改造。大学生道德素质的养成和道德环境只有在和谐统一的辩证关系中才能协调发展。同时,教育者也要积极参与到这种能动的

实践过程中去,以培养具有一定思想道德水平并能自觉践行道德行为的全面发展的大学生作为价值目标,帮助大学生在良好的道德环境中养成良好的行为习惯,铸造良好的德性品质。

三、探寻道德环境建设与大学生道德价值认同的路径

学校不仅应该了解校园道德环境的现实状况,还应该合理地规划和设计校园道德环境以激发大学生的道德价值认同,使道德环境渗透在校园生活的各个方面以发挥其良好的作用和功能。

(一) 着眼于道德环境的系统性渗透,全面激发价值认同

环境可以教育人、感染人、启发人、塑造人。辩证地把握人和环境的相互关系是人存在和发展的重要条件^[1]。学校应当把道德环境作为一个开放性的系统来审视,注重道德环境建设的系统性和开放性,使校园道德环境在大学生自由全面发展的各环节、各层面、各阶段系统地发挥作用,潜移默化地改变大学生的思想观念,使之渗透于大学生日常的行为规范中,正所谓“染于苍则苍,染于黄则黄;所入者变,其色亦变。五入必而已则为五色矣。故染不可不慎也”^①。要把大学生的全面发展作为一种道德价值理念融入校园道德环境建设中去,系统地开展道德环境建设,为大学生的学习生活提供一个良好的道德气候,使他们能够在良好的道德环境中健康成长。着眼于人的全面发展的校园道德环境建设不仅要体现在硬环境建设中,还要体现在软环境建设中。也就是说,不仅要把人的全面发展的价值理念体现在校园文化基础设施、大学生活动场馆、各类社会实践基地中,还要使校园风气、制度、组织、队伍、心理等软环境中体现这种价值,要使硬环境和软环境相互融合,彼此促进。总之,在建设过程中,要以人的全面发展的整体性视野对校园道德环境资源进行全面规划和系统整合,要把社会主义道德价值和伦理精神灌注在环境建设的方方面面,不断优化和美化校园道德环境。

(二) 以校内媒介为主阵地,为价值认同营造良好的道德氛围

校园道德环境建设是长期的、潜移默化的过程,而充分利用和开发校内媒介设施对大学生道德素质的培养具有特殊的渗透力和影响力。校内

媒介设施主要包括校内传媒设施和校内信息设施。校内传媒对道德环境的优劣具有举足轻重的作用。在校内开展传媒设施建设要坚持正确的舆论导向,大力宣传体现社会主义核心价值观体系与时代精神的道德行为和高尚品质,弘扬校内正气,把遵守道德规范的意识渗透到大学生生活的方方面面。与此同时,校内传媒要积极开展舆论监督,帮助大学生形成正确的人生观、价值观,帮助他们做出正确的道德评价,避免和抑制不道德行为的产生。要充分运用网络信息技术等高科技手段,开发校园道德环境建设的新方式和新途径,彰显其时代个性。在新技术革命条件下,以信息技术为核心的校园网络环境对校园生活的影响愈发深入和密切。有效地运用网络信息技术等高科技手段来建设校园道德环境,是新时代条件下道德环境建设的新型途径。通过现代信息技术的平台共享,使有效、健康、积极、向上的信息传播广泛、获取便捷、更新频繁,充分发挥网络的文化交流和文化宣传功能。与此同时,校园网络文化建设理应充分结合相应的行政和法律手段,加强对校园网的监管,严防各种有害信息的传播,引导校园网络文化的健康发展,为良好的校园道德环境的实现开辟一个网上的精神家园。

(三) 建立健全合宜的制度安排,为价值认同提供有序的制度基础

良好的道德环境是有序而和谐的,它是健康的道德生活的保障。建立健全相关的制度安排,能够为校园道德环境提供健康有序的基础性保障,从而可以塑造有序的道德生活。作为一种稳态的结构性关系实体,制度可以通过规范化地合理建构,规定相应的权利义务关系和制度性角色。它能够使身处制度中的大学生养成良好的行为习惯,对大学生道德品质的形成和发展起着重要的作用。在高校校园道德环境的建设过程中,要科学合理地设计制度、系统全面地安排制度、规范有序地操作制度,从而保证制度的良性运行,使高校校园道德环境能够在一个规范的制度环境中开展和实施。要把社会主义核心价值观体系和教育理念贯穿在制度安排的方方面面,使相应的制度安排能够体现一定的道德价值理念。要把制度安排落到实处,完善和优化各种规章制度、行为准则和规

①语见《墨子·所染》。

范体系在道德环境中的作用,并注重它们之间的协调性。

(四) 丰富道德实践的多样化途径,在实践中锻造大学生的价值认同

大学生总有走出校园、步入社会的一天。如果缺乏对社会现实的观照和相应的交往实践能力,他们将有可能无法适应社会生活。因此,高校应广泛地开展多样化的社会实践活动,深入联系社会实际,在社会交往实践中,帮助大学生在正确道德观念的指导下,养成良好的行为习惯,从而使其能够有所准备地步入社会、面向生活。因此,开辟多样化的道德实践途径是高校校园道德环境建设不可缺少的部分。围绕独具亲和力的道德实践活动、具有渗透性和一体化的德育测评、公正的道德评价激励机制等方面,针对大学生中普遍存在着“知与行”脱节的矛盾,把提高大学生道德实践能力、缩短知行距离作为道德实践环节探讨的突破口。要在培养大学生道德实践能力及倡导良好校园道德氛围等方面探索积极有效的实践途径。要把知行合一的操作性深入到多样化的道德实践中去,丰富交往范型,拓展交往空间,使大学生在理论联系实际的过程中,通过行为实践,养成良好的行为习惯,形成一定的自律能力和德性品质。尤其要重视在实践环节上把握大学生校园道德文化氛围的独特个性,结合当前大学生道德素质滑

坡所面临的问题,围绕让大学生感受和感悟“发现道德”、“体验道德”、“道德选择”的过程,进行有针对性、实践性、建设性的教育教学改革,从而使道德教育具有亲和力,达到培养和提高大学生道德素质的目的。

参考文献:

[1] 郭建新. 试论当代高校校园道德文化的建构[J]. 教学与研究, 2008(4): 91-94.

[2] 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海: 上海教育出版社, 1998: 249.

[3] 罗国安, 赵金昭. 德育环境学[M]. 西安: 陕西人民出版社, 1992: 8.

[4] 戴钢书. 德育环境研究[M]. 北京: 人民出版社, 2002: 4.

[5] 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 92.

[6] 夏伟东. 变幻世界中的道德建设[M]. 郑州: 河南人民出版社, 2003: 239-242.

[7] 列宁全集: 第36卷[M]. 北京: 人民出版社, 1990: 176.

[8] 马克思恩格斯全集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1960: 4.

(责任编辑: 黄 燕 许成安)

On the Construction of Moral Environment and Moral Values Identification at College

GUO Jian-xin, WANG Chun-ru

(School of Political Science and Administration, Nanjing Audit University, Nanjing 210029, China)

Abstract: Moral environment on campus is the materialized moral values. The relationship between moral environment and college students is actually the interactive relationship of moral values between educators and students. Affecting and conducting the moral values identification is the function of moral environment. Educators need to explore the approach to arouse values identification, create good moral atmosphere for values identification with the help of campus medium, build the sound institutional system, and achieve the values identification through practice.

Key words: college; moral environment; values identification; moral education environment