

蔡和森的社会主义思想探析

张 恒

(南京审计学院 政治与行政学院, 江苏 南京 210029)

摘 要:中共早期杰出的马克思主义理论家蔡和森在认真研究中国国情的基础上,论述了只有社会主义才能救中国的观点,指出了中国实现社会主义的途径与方法,并且探讨了中国社会主义政治和经济建设的初步构想,形成了较为完整的社会主义思想。这对今天中国正在进行的中国特色社会主义事业有积极的借鉴意义。

关键词:蔡和森;社会主义;思想

中图分类号:D231 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-8750(2010)03-0085-04 **收稿日期:**2010-05-06

作者简介:张恒(1972—),男,山西太原人,南京审计学院政治与行政学院讲师,河海大学公共管理学院博士生,主要研究方向为马克思主义中国化。

基金项目:2009年度南京审计学院课题(NSK2009/B32)

蔡和森是中国共产党早期杰出的马克思主义理论家和宣传家,在党的思想史上具有重要的历史地位。中国共产党创建前后,他在认真研究中国国情的基础上,论述了只有社会主义才能救中国的观点,指出了中国实现社会主义的途径与方法,并且提出了中国社会主义建设的初步构想,形成了较为完整的社会主义思想体系。于今而言,蔡和森的社会主义思想不仅对毛泽东思想的形成有重大影响,而且对当今正在进行的中国特色社会主义事业也有积极的借鉴意义。

一、中国走社会主义道路的历史必然性

蔡和森运用马克思主义的观点分析中国经济社会情况,阐明了中国爆发革命,走社会主义道路的历史必然性。

蔡和森首先分析了帝国主义的侵略给近代中国带来的危害。他指出,从鸦片战争以来,帝国主义凭借武力从各方面侵入中国,“水陆要塞,大半割让,各大都会,莫不有外兵的驻扎;长江内河,简直任外舰横冲直撞;海关盐政早已共管,铁路交通,现又继之;外交内政,无一事能容中国人自主;文化教育也几乎全归外力支配……”^{[1]417}外国资本以自身的利益为标准,他们的目的“就在永远

握住中国的经济生命,掠夺中国的自然的富源与劳力”^{[2]187}。“五大强的商品,开始由大炮送进来,继之由本身的需要扯进来,……大机器生产品日日浩浩荡荡的输进来,于是三代以上的手工业者一批一批地失其职业”,从而使“现在中国四万万人有三万万五千万不能生活了”^{[1]79}。继而蔡和森首次明确指出中国社会的半殖民地半封建性质^[3]。他说:“自鸦片战争、英法联军、八国联军以及中日战争等役以来,中国已被国际帝国主义夷为半殖民地,人人知道他实际上已不是独立国了。”^{[1]107}他又说:“中国现在半封建的武人政治之下。中国的内乱都是帝国主义在军阀的背后借款卖械助成的,中国的内乱史已经成为帝国主义侵略中国的一部分。”^{[1]84}总之,“国际帝国主义既是压迫中国的仇敌,又是军阀存在,国家分裂,内乱永续的原动力”^{[1]224}。因此,蔡和森指出,中国人民只有进行社会革命才能改变自己的命运。“革命之爆发乃是必然的趋势,也如自然力的雷电之爆发一样。”^{[1]79}在这里,蔡和森指出了帝国主义是中国革命的首要敌人,阐明了中国走革命道路的历史必然性。

蔡和森分析了国际和国内的情形,认为中国都没有发展资本主义的条件。首先从国际来看,

二、建立无产阶级专政是实现社会主义的基本途径

蔡和森在中国较早地提出了无产阶级专政思想,他认为建立无产阶级专政是实现社会主义的途径和方法^[6]。他于1920年8月写给毛泽东的信中首次探讨了社会主义的实质:“社会主义为资本主义的反映。其重要使命是在打破资本主义经济制度,其方法在无产阶级专政,以政权来改建社会经济制度。”^{[1]50}他还指出:“我以世界革命运动自俄革命成功以来已经转了一个大方向,这方向就是无产阶级获得政权来改造社会。”^{[1]71}在这里,他指明社会主义的重要任务是坚持无产阶级专政,通过它来改建社会经济制度,使劳动人民在政治上和经济上得到真正的翻身。

什么是无产阶级专政呢?蔡和森认为:“不懂的人以为无产阶级专政是以暴易暴的,不知列宁及万国共产党已再三宣言,专政是由资本主义变到共产主义过渡时代一个必不可少的办法。”^{[1]71}蔡和森从马克思主义的基本原理出发,比较了俄国的十月革命和德国社会民主党的观点,他认为俄国社会革命的出发点是唯物史观,通过阶级战争和阶级专政的方法来达到最终取消国家这一共产主义社会的目的。而德国社民党则立足于修正派社会主义和资产阶级民主制,企图通过加入战时的帝国政府,达到劳资合作的目的,结果却是招致了“内乱,破产,反革命,压迫工人,闹个不休”^{[2]28}。这样,蔡和森解释了俄国十月革命和德国革命结局不同的关键就在于布尔什维克是否坚持了无产阶级专政,以此说明俄国的无产阶级专政是唯一正确的方法。

蔡和森还进一步研究了俄国布尔什维克党建设的经验,阐明了党在革命中的作用。他认为通过革命实现无产阶级专政,首先必须组织共产党。他指出无产阶级在革命中有四个强大的武器:一为党,二为工团,三为合作社,四为苏维埃。而党是第一位的,因为党是革命的“发动者、宣传者、先锋队、作战部”,是“神经中枢”^{[1]51}。这表明蔡和森已经初步认识到无产阶级的领导权问题。鉴于共产党组织的重要性,他在1920年两次给毛泽东写信强调必须以俄国布尔什维克党为榜样,“然后明目张胆成立一个中国共产党”^{[1]78}。其次,他认为,在革命过程中,党组织应该“一面与

如果中国通过发展资本主义成为工业国,中国物美价廉的商品同英、美、法、日等国相比更具有国际贸易的优势,那就等于断绝了这些国家商品的销路,因此帝国主义不允许中国发展资本主义。其次从国内来看,蔡和森认为资本主义在中国“必然要倒霉、要短命”。因为中国没有独立的资产阶级和资本主义,中国资产阶级是由帝国主义和地主阶级难产出来的,他们开办工厂和银行都须依赖国际资本,否则便困难重重,因而他们实际上成了国际资本家的代理人。而中国资本主义则是产生于封建社会的基础之上,由洋行商馆的经纪做媒介发展而来的,也就是“由经纪买办们私生一种高利贷和商业的资本”^{[1]737},形态极不完全。而且帝国主义决不会容许中国成为经济和政治上独立发展的工业国,相反,它们只容许中国成为它们“商品的尾闾,原料的供给场,瓜分蚕食的目的物”^{[1]108}。因此,依附于国际资本的中国私人资本主义只会使中国深陷于国际资本帝国主义的附属地位而不能自拔。

从资本主义世界大势来看,蔡和森认为人类社会必然会随着社会生产力的发展进入共产主义社会^[4]。这一方面是由于现代资本主义周期性的经济危机使得“商业恐慌和工业恐慌定期而来,如瘟疫一般,起于一隅,即要轮流传染全世界”^{[5]175}。他认为,“各国资产阶级要解决这种难题,只有准备异常强大的武力去争夺殖民地;但新的征服事业愈多,即新的经济恐慌愈厉害;而资本国家间的战争,势非使资本主义根本破灭不止”^{[5]175}。另一方面是由于资本主义工业化已经为新社会提供了必要的经济基础和作为资本主义掘墓人的无产阶级。蔡和森进一步指出,第一次世界大战不仅造成了各大工业国各阶层群众普遍要求革命的形势,而且全世界殖民地和半殖民地的国民革命也与之呼应,俄国十月革命又造就了一种可能性,经过工农共和国到达社会主义这一无产阶级改造社会的新途径,将来中国的社会改造也完全适用此“社会主义的原理和方法”^{[2]24}。因此他认为中国革命的前途无疑是社会主义。

蔡和森坚信只有社会主义能够救中国。他在1920年给毛泽东写信说:“我近对各种主义综合审缔,觉社会主义真为改造现世界对症之方。中国也不能外此。……我对于中国将来的改造,以为完全适用社会主义的原理和方法。”^{[1]50}

民众为亲切的结合,一面与苏俄为不二的同盟”^{[1]100},因为工农大众“是中国革命运动的柱石”,“惟有占全国人民百分之八十以上的农民是革命的中心军队”^{[1]767},同时中国革命作为世界无产阶级革命的一部分,“联合苏俄及世界无产阶级是中国革命成功的重要条件”^{[1]727},因为苏维埃俄国“与全世界的劳动阶级和被压迫民族同其利害”^{[1]171}。

三、对中国社会主义建设的初步构想

蔡和森在宣传社会主义理论方面作出了巨大贡献,同时在探索中国社会主义建设理论方面也有不可磨灭的功绩。他认真研究中国国情、汲取苏俄社会主义建设的经验教训,提出了中国社会主义建设的初步构想。

(一) 社会主义政治建设的构想

蔡和森认为只有早日建立民主共和国,解决政治问题,才能在社会主义政治建设的基础上顺利进行社会主义经济建设^[7]。蔡和森在《社会进化史》中指出,无产阶级及其政党必须要组织一个如苏俄联邦制那样的工农民主共和国,使它担负起破坏资本主义社会和将来建设一个没有私有制、没有阶级和国家的共产主义社会的责任。蔡和森认为,实行工农民权独裁制的苏维埃是进行社会主义建设的有效形式,是真正平民的彻底民权主义,它一方面实现了人民大众当家做主,自己管理国家,另一方面剥夺了地主豪绅和资产阶级的权利与自由,通过革命独裁来消灭他们一切复辟和反革命的可能,保障革命的彻底胜利。他又认为,“资产阶级民权革命的胜利不外就是工农民权独裁,不外就是工农苏维埃政权。工农平民的民权共和国,就是工农苏维埃共和国。”^{[5]203}

(二) 社会主义经济建设的构想

促进中国经济的发展,是蔡和森社会主义建设思想的核心内容。蔡和森依据马克思主义基本原理和中国国情,设想了发展中国经济、建立社会主义经济体系的具体政策。

第一,应将一切生产手段收归社会公有,直接“为消费而生产”。蔡和森认为,无产阶级夺取政权以后,必须将一切重要的生产资料(土地和资本)和生产交换机构收归国有,建立起社会主义的生产资料公有制作为国家发展的基础,实现“为消费而生产”^{[2]57}。其具体措施首先是通过民

族革命“驱逐帝国主义,没收其一切银行与企业”^{[1]795}。其次是“没收本国资本家一切大企业,去组织指挥全国的经济生活”^{[1]795}。蔡和森认为,勾结国际帝国主义的本国资本家至少也会采取怠工等方法破坏社会主义建设,因此工农苏维埃政权也必须没收本国资本家一切大企业,这些将形成社会主义性质的国营经济。最后,“消灭资本主义市场经济而代之以有组织的在国有城市大工业统率之下的农村集体经济”^{[1]795}。蔡和森指出,在农村已经废除了封建的地主土地所有制并且适当发展一些农村资本主义的基础上,逐步通过限制富农经济和改造富农阶层来引导农民走互助合作化道路,建立起半社会主义性质的农村集体经济。这样,国营经济和集体经济就组成了社会主义经济制度的主体,蔡和森称之为“社会主义建设的初步”^{[5]204}。另外,蔡和森对中国进行社会主义建设的国情也有较为清醒的认识。他指出,中国不能够独立地迅速建设社会主义,而必须允许资本主义经济的适当发展,“补资本主义的课”^[7]。蔡和森认为,自古以来中国的私人经济受政治的影响较少,私人经济是比较自由的;又因为中国近代资本主义的原始积累不充分,再加上国际帝国主义的长期盘剥与压制,故中国私人资本主义缺少充分发展,本国资本家在经济地位上也没有形成“强国的资产阶级”;“小工小农不识不知,以穷乏惨苦归之命”,阶级觉悟也还尚未发生^{[2]26},所以中国的社会主义建设不能过早地消灭私人资本主义,而是要让它为社会主义提供更多的物质技术条件。这是蔡和森在上世纪二十年代构想社会主义建设的最难能可贵的思想。

第二,建设社会主义大工业,把中国发展为“新兴的工业国”。蔡和森认为在完成社会主义经济基础建设后,要致力于建设社会主义大工业,以建设强大的社会主义经济,这样,中国民族才能真正走上独立与富强的道路。蔡和森驳斥了依靠帝国主义资本开发中国的论调,认为,“希望充分的外资来开发中国的实业,这不过是一种梦想”^{[2]57}。他认为中国有殷富的天产和众多的廉价劳力等建成新兴工业化国家的基础,“中国地大物博,人工又多,假使政治修明,自动的开发实业,必不难在短期发展为新兴的工业国”^{[2]77}。因此他对主要依靠中国自己的力量发展经济充满了信心。蔡和森就中国实行工业化建设进行了具体

的设计。他设想成立一个专门的机构调查统计中国各处的土地、人口、交通、产业、经济、教育和劳动状况等情况,为合理的规划经济建设创造基础。他认为,工业化与农业的集体化密切相关,互为条件,因为工业化的发展不仅会带来农产品需求的增长,促进农业技术和生产工具的改进,推动个体农业向集体化社会化方向发展,而且农业生产的集体化也将促进工业化的进一步发展,所以在构想工业化的同时,蔡和森也设想了农业集体化道路。他极力主张合作社经济,认为合作社组织兼有生产和流通两种职能,是改造小生产者、把农村个体经济转变为社会主义集体经济的主要途径。他在1920年写给毛泽东的信中认为,合作社是无产阶级革命运动之四种利器之一,其“先的作用为劳动运动革命运动的经济机关,进而打消贸易主义,为消费组织”^{[2]22}。在这里,蔡和森设想了合作社将在国营经济的领导下,通过把分散的小生产者组织起来,引导个体农民走向社会主义,从而形成消灭资本主义性质的商业贸易,代之以在城市国有大工业统率下的农村集体经济。

第三,要充分利用“国际共产主义的资本开发中国的实业”。蔡和森认为中国是由农民占主体、存在着大量封建残余的半殖民地半封建的国家,缺少资本主义的发展,因此不能“独立的建设社会主义,必须社会主义先进国的帮助”^{[1]794}。他在分析了中国的国情并研究苏俄经验后,提出了利用国际共产主义资本开发中国实业的主张。他认为这首先要“与全世界被压迫民族之好友苏维埃俄罗斯,及已完全解除武装再无侵略能力并且最富机械与技术人材之德意志缔结经济同盟”^{[1]99}。其次,仿效苏俄引进外资,用国际共产主义的资本开发中国的实业,即“采用国家社会

主义——就是国家资本主义”,“向德国举行机械借款,与壤地相接二万数千里以上的俄罗斯通商”^{[1]118}。蔡和森还强调苏俄对中国社会主义建设的支援主要是资金、技术和经验上的援助以及一定程度和范围内的经济互助。

总之,蔡和森的社会主义思想是在新民主主义革命的实践中形成的,是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的产物。尽管蔡和森对社会主义的思考还不够成熟,但他对当时中国社会性质的正确分析,对中国实现社会主义的途径和方法的具体规划,特别是在中国社会主义经济和政治建设方面提出的独到见解,已经初步具有新民主主义革命理论和建设中国特色社会主义理论的萌芽。这在当时的历史环境下是难能可贵的。

参考文献:

- [1]蔡和森.蔡和森文集[M].北京:人民出版社,1980:49-795.
- [2]蔡和森.蔡和森文集:上册[M].长沙:湖南人民出版社,1980:22-187.
- [3]夏兰,梁丽娟.蔡和森对中国社会性质问题的探索[J].成都行政学院学报,2000(3):54-55.
- [4]陈汉楚.社会主义在中国的传播和实践[M].北京:中国青年出版社,1984:109.
- [5]蔡和森.蔡和森文集:下册[M].长沙:湖南人民出版社,1980:175-204.
- [6]丁守和,殷叙彝.从五四运动到马克思主义的传播[M].北京:三联书店,1979:339.
- [7]李永春.蔡和森对社会主义建设的构想[J].湖南教育学院学报,1997(6):23-28.

(责任编辑:黄燕 许成安)

An Analysis of Cai He-sen's Thought on Socialism

ZHANG Heng

(School of Political Science and Administration, Nanjing Audit University, Nanjing 210029, China)

Abstract: Based on his careful study on China's domestic conditions, Cai He-sen, the outstanding Marxist theorist and CPC member, argued that only Socialism could save China. He pointed out the approaches and ways to realize socialism in China, and also investigated preliminarily into the socialist political and economic construction in China. All these studies have positive effects on China's ongoing cause of socialism with Chinese characteristics.

Key words: Cai He-sen; socialism; thought