

高校通识教育的演变与课程改革创新

——以南京审计学院实施“通识教育”人才培养方案为例

蔡则祥, 张 维

(南京审计学院 教务处, 江苏 南京 210029)

摘要:通识教育理念的历史演进与通识课程设置的变化紧密联系。过去十年来,国内高校开始推进通识教育,通识教育的理念推动了高校课程改革,促进了人才培养模式的变革。南京审计学院2009年开始实施突出“通识教育”特色的新一轮本科人才培养方案,加大了通识教育课程改革,明确了创新人才培养的目标,为高校通识教育的改革和创新作了有益的探索。

关键词:通识教育;人才培养;课程建设;课程改革

中图分类号:G642 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-8750(2010)03-0089-06 **收稿日期:**2010-04-09

作者简介:蔡则祥(1958—),男,江苏新沂人,南京审计学院教务处处长,教授,硕士生导师,博士,主要研究方向为金融学和高等教育管理;张维(1969—),男,四川大竹人,南京审计学院副教授,主要研究方向为金融学和高等教育管理。

通识教育是指高校所有学生成为一个文明社会公民都应接受的教育。过去十年来,国内高校开始推进通识教育,通识教育的理念推动了高校课程改革,促进了人才培养模式的变革。本文以南京审计学院2009年开始实施的新一轮本科人才培养方案为例,探讨高校通识教育改革和创新的问题。

一、通识教育理念的演进与通识课程 设置的变化

高校教育理念的实现一般是通过课程的设置与教学完成的。通识教育理念的历史演进与通识课程设置的变化紧密联系在一起。

(一) 通识教育理念的提出

“通识教育”是一个历史概念,同时也是一个世界概念。它译自英文“General Education”。19世纪以前,“General Education”一词一般是中小学教育的总称^[1]。第一个把它与大学教育联系在一起的人是美国博德因学院(Bowdoin college)的帕卡德(Packard)教授^[2]。他在1829年的有关报告中说,学院“要给青年一种通识教育

(General Education),一种古典的文学和科学,一种尽可能综合的教育(Comprehensive Education),它是学生进行任何专业学习的准备,为学生提供所有知识分支的教学,这将使得学生在致力于学习一种特殊的、专门的知识之前对知识的总体状况有一个综合的、全面的了解”^{[3]18},这是对通识教育内涵“最原始”的解释。此后关于通识教育的表述不断增加,迄今有一定代表性的多达50多种^{[3]6}。

早在帕卡德教授提出通识教育的前一年,耶鲁大学的教授发表了著名的《1828年耶鲁报告》,目的在于维护古典文雅学科,其背景是美国建国后对大学人才培养的功利主义诉求导致一些大学教授的不满。耶鲁的这份报告认为古典文雅学科是达成大学“提供心灵的训练和教养”的最佳选择,拒绝开始实用的技艺性科目,坚信共同学科的必要性^{[4]①}。所以,通识教育的提出跟大学人才培养的文雅与实用之争有关。

^①这里的“文雅学科”译自 Liberal Arts,在本文后面译作“博雅学科”。

(二) 通识教育功能的演进与通识教育课程的变化

虽然通识教育理念早就提出,但人们对通识教育的理解却很不一致,不过,通识教育在美国提出后已经成为一种传统。随着社会的发展,通识教育的演变本质上反映了对大学的定位和功能等问题的不同解答。综合来看,美国的通识教育演进和通识教育课程变化大致分为以下几个阶段:

1. 第一次“通识教育运动”古典博雅课程的回归。1828年耶鲁报告之后,通识教育的概念被提出,古典博雅学科,主要是古典语文得到维护,并被认为是最能提供心能训练的课程。

2. 学术自由风潮下的自由选修课出现。受德国注重学术自由风气的影响,美国大学开始将实用主义的教育理念与博雅教育理念相调和,提出了实用学科和博雅学科“相容”这一观点,开始推行选修课制度。这一制度创始人是哈佛大学的艾略特(Eliot),他在哈佛的任期长达40年。

3. 第二次“通识教育运动”的分类必修制。哈佛校长罗威尔(Lowell)在1909年接替艾略特后,开始了这次运动。他对自由选修制进行反思,并推行“主修制度+分类必修+自由选修”的制度,主修制促进了系级单位的产生,通识教育中新设了“概论性的课程”(the survey course)。

4. 理想主义通识教育理念下的经典名著课程。1929年,主张大学教育应以博雅教育为主的赫钦斯担任芝加哥大学校长后,开始推行经典名著课程计划,教学采用研讨方式,注重教师与学生的心灵交流。这种课程由于过于理想,最终被迫改革。

5. 二战后通识教育改革下的课程计划。1945年,哈佛大学的《哈佛通识教育红皮书》宣称通识教育是培养“完整的人”,通识教育课程占六科,其中,必须在人文、社会、自然三大领域中至少选一科。通识教育的教师,都是各学科领域中有声望的教授,教授通识课是一种荣誉。

6. 高等教育震荡后的通识教育核心课程计划。20世纪60年代以后,美国大学生对政府的相关政策产生不满,学生运动与骚乱频发,高等教育出现震荡,原有的通识教育课程体系瓦解。此时,罗索夫斯基(Rosovsky)在哈佛大学校长伯克(Bok)的支持下推行核心课程计划。罗索夫斯基于1978年提出《核心课程报告书》,经过反复研

讨,到1985年课程领域分为六大类,即文学和艺术、科学、历史研究、社会分析、道德思考和外国文化。

(三) 不同国家和地区高校通识教育课程的比较

通识教育受理想主义和实用主义哲学的影响,其基本涵义不同制度和不同社会背景下的大学有不同的理解,通识教育课程也因此有很大的差异。由于欧洲大学一般没有单独设计通识教育课程,所以我们主要通过对美国、日本、韩国、中国台湾和中国香港地区的部分大学通识课程进行比较,以便对通识教育课程的设计有一个清晰的了解。

1. 对通识教育课程的态度。各大学普遍支持态度,并积极推行改革,但都把维护本土文化作为目标,这决定了通识教育必然面临全球化的挑战。

2. 修读制度。各大学基本都支持共同核心课程和分类必修课程的模式,很少实施自由选修制度,这体现了他们普遍坚持实用主义的理念。

3. 课程结构。各大学通识教育课程设计都有自己的特色,课程模块的典型案例见表1。

4. 教学方法。各大学普遍重视用研讨、体验、实习等教学方法来弥补传统讲述的缺陷。

5. 发展趋势。各大学都在增设多元文化、全球化和交叉学科的课程,知识的整合是通识教育课程发展的趋势。

综上所述,我们认为通识教育的理念更适合处于高等教育大众化阶段的我国大学。根据南京审计学院院长王家新教授的诠释,通识教育是指高校所有学生成为一个文明社会公民都应接受的教育。南京审计学院实施通识教育的目标是培养学生的“知、情、意”^{[5]①},使学生形成对世界有基本的认知、体验和判断,具有多学科的视野、丰富的情感和坚定的意志,能应对现实世界的变化和复杂问题的挑战。

二、中国特色通识教育的发展与课程体系改革

通识教育在中国也有着悠久历史,但作为现

①“知、情、意”的论述来源于休谟和康德的心理学。

表1 不同国家和地区大学通识教育课程模块比较

大学	课程模块
哈佛大学	1. 外国文化 2. 历史研究 3. 文学与艺术 4. 道德思考 5. 自然科学 6. 社会分析
芝加哥大学	1. 人文 2. 自然与数学 3. 社会科学
东京大学	1. 基础科目 2. 综合科目 3. 主题科目 (三大科目文、理科要求不同)
台湾大学	1. 人文学 2. 社会科学 3. 物理科学 4. 生命科学
台湾中原大学	1. 外语 2. 国文 3. 历史 4. 宪法与立国精神 5. 以全人为本的通识教育课程
香港中文大学	1. 学校通识课程: A. 中华文化传承 B. 自然科技与环境 C. 社会与文化 D. 自我与人文 2. 书院通识课程: A. 书院课程 B. 非正式通识课程
韩国首尔大学	1. 韩语写作 2. 外国语言与文化 3. 文学与艺术 4. 历史与哲学 5. 社会与思潮 6. 理解自然 7. 基础科学 8. 体育及其他 9. 特别项目

代大学教育的一种理念并得到重视则是最近一二十年的事情。

(一) 中国通识教育的历史渊源

在我国,通识教育的理念可以追溯到孔子的教育思想。我国古代通识教育的目标是培养“君子”和“官僚”。此外,我国古代儒家倡导的“礼、乐、射、御、书、数”(简称“六艺”)、“论语、孟子、中庸、大学”(简称“四书”)、“诗、书、礼、易、乐、春秋”(简称“六经”)等的教育,都表达了古代对人的通识教育要求。

“通识教育”这一术语在20世纪40年代被我国学者使用,但相关深入的研究是在20世纪

80年代中期以后开始的,在2005年以后通识教育成为学术界关注的热点。我们在“中国学术期刊网(CNKI)”对1979—2009年间的文献搜索后发现,关于通识教育的文献共有1089篇,最早的是陈卫平、刘梅龄在1987年介绍香港中文大学的通识教育的文章^[6],2006—2009年期间发表的有839篇文献,占搜索文献总量的77%。值得一提的是,在“中国学术期刊网”1979—2009年间的文献中与通识教育相关的“博雅教育”、“自由教育”、“通才教育”、“素质教育”,搜索数量分别为43篇、134篇、150篇、52825篇,这说明国内学术界更多地关注素质教育。

素质教育的文献相对较多,这与上世纪80年代中期以来党和国家领导人以及国务院、教育部等政府部门的重视有关。1998年4月,教育部发布了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》指出,“大学生的基本素质包括思想道德素质、文化素质、专业素质和身体心理素质,其中文化素质是基础。我们所进行的加强文化素质教育工作。重点指人文素质教育。主要是通过对大学生加强文学、历史、哲学、艺术等人文社会科学方面的教育,同时对文科学生加强自然科学方面的教育,以提高全体大学生的文化品位、审美情趣、人文素养和科学素质”。国内学者一般认为,素质教育就是通识教育。

(二) 当代中国通识教育的特点

我国建国初至1976年,高等教育受苏联影响,通识教育被专才教育取代。1977年至2000年,随着国家实行改革开放政策,高等教育也开始复苏,通识教育开始慢慢受到关注。2000年以后,从北京大学的元培计划实验班开始,对通识教育的探索在内地高校出现。仅以内地高校的实践来看,通识教育具有以下特点:

1. 对通识教育的认识逐步统一。尽管目前国内高等教育界对通识教育的理解和称谓还没有一致的意见,然而随着学术界研究的深入,政府教育主管部门对高校通识教育的实践给予了大力支持,通识教育的理念和认识正在逐步统一。我国教育部提倡的“素质教育”和“宽口径培养”实际上体现了通识教育的涵义,这对于形成有中国特色的通识教育体系具有非常重要的现实意义。同时,这也能促进国内高等教育界对通识教育的认识达成一致。

2. 各高校通识教育课程特色各异。由于对通识教育的理解存在差异,所以,各高校的通识教育课程设置各具特色。北京大学采取的是“全校公共课+通选课”的模式;复旦学院采取的是核心课程模式;武汉大学采取的是分类选修模式,并将跨学科课程作为其中一类,北京师范大学也采用这一模式;南京大学采取的是通识通修模式。除了课程设置的各具特色外,这些大学一般都采用了按“大类培养”的模式,即在大学一二年级不分专业,之后,学生可任选专业。

3. 通识教育与专业教育均衡发展。专业是大学招生计划制订的依据,因此,专业教育还不会让位于通识教育。从高校已有的实践来看,在高等教育大众化背景下,学生的就业压力会“倒逼”学校加强专业教育,通识教育与专业教育已经形成了均衡发展的模式。

(三) 当代中国通识教育课程的改革

当前,中国高等教育界对通识教育理念逐步认同,但是,对通识教育课程的设计还存在较大分歧,需要进一步加大力度改革通识教育课程体系。

高等教育课程设置权属于高校的自主权,但是,教育部作为行政权力机构对普通高等教育课程设计有较为刚性的政策指导,相关文件有《关于进一步加强高等学校本科教学工作提高教育教学质量的若干意见》、《关于做好普通高等学校本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》、《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》等。此外,教育部直接领导的38个本科教学指导委员会对基础课和主要专业课程设计有直接的硬性要求,对通识教育课的设计形成约束。因此,中国内地目前的通识教育课程改革面临高等教育管理体制的制约。在现行体制下,中国通识教育课程改革主要表现在以下三个方面:

1. 课程结构的改革。目前,各高校在处理“思想政治理论课”、“大学英语课”、“体育课”、“计算机课”、“数学课”等高校基础课时存在较大争议,上述课程一般在高校各专业的学分中为55个学分左右,约占教学计划学分总数的1/3,同时,上述课程是否属于通识教育课更是争议较大。因此,上述基础课如何整合为通识教育课是今后改革需要思考的问题。

2. 教学内容的改革。根据我们的考察,无论是美国高校还是亚洲高校,上述课程归为通识教

育课都不存在学科的障碍,改革的重点在于这些指令性课程的教学内容,比如争议较大的“思想政治理论课”改革。“思想政治理论课”包含的价值观、法律基础、马克思主义哲学、中国近现代历史等课程,如果加入国家核心价值观、全球视野及人类关怀的理念,就完全可以作为对中国高校学生的价值观和公民意识进行教育的通识教育课程。

3. 教学方法和考核方式的改革。高校目前的基础课从教学方法和考核方式看,还主要是以传统的课堂讲授为主,而且很多基础课还有标准大纲,尽管近年来也做了一些改革,如“思想政治理论课”加入了实践课时,但是,基本理念还是以灌输教育为主。同时,基础课考试也是以应试教育为导向,如“计算机”和“大学英语”两门课程都有等级考试,很多高校把它们与学位挂钩,这些做法不是通识教育的理念。中国通识教育课程改革,应当引入研讨、体验和实践类的教学方法,同时,考核方式也应避免单一的笔试,采取口试、方案设计、表演等方式,真正体现通识教育的理念。

三、通识教育的实施与通识课程的改革创新——以南京审计学院为例

当前,国内高校对通识教育的实践与探索都有各自的特色。南京审计学院作为一所以审计为特色的高校,2009年启动了建校以来规模最大、范围最广的一次人才培养方案修订,对学校未来的人才培养方案设计提出了新的理念和思路。通识教育理念就是在这次方案修订中正式、全面引入的一个教育理念,也是本次人才培养方案修订的一个重大创新。

(一) 南京审计学院通识教育实施与创新人才培养

南京审计学院经过多年办学,把人才培养目标确定为培养基础扎实、视野开阔、适应性强、具有创新精神和实践能力的应用性人才。2009年,新一轮人才培养方案修订的目标再次强化南京审计学院这一人才培养目标。

现阶段,我国经济社会发展对高校培养创新人才提出了最紧迫的要求。高等教育界对创新人才培养日益关注,“钱学森问题”已经引起社会各界广泛争论,培养创新人才已经成为我国高校肩负的历史使命。创新人才是指具有创新精神、创新思维、创新能力,能在实践中取得创新成果的人

才。高校培养创新人才,不是让学生直接去搞产品的发明创造,而是培养学生的创新思维方式,它要求学生的全面发展,具有“创意、创新、创业”精神,敢于面对现实社会的挑战,并能创造性地解决现实问题。

根据南京审计学院实施通识教育的基本思路,通识教育可以从三个方面来促进创新人才的培养:

1. 通识教育是培养学生创新思维的重要手段。创新人才与一般人才不同的是思维方式,创新思维是创新的核心内容。南京审计学院是一所经济、管理学科为主的高校,与一般的综合性大学和理工科大学相比,学生创新能力的优势不是有形产品的创造,而是“创意”(Idea)的创造。产生“创意”的基础是创新思维方式,而创新思维的核心是批判精神。通识教育在我国高校最具有革命性意义的是培养学生的这种精神。在我们的基础教育中,现行的应试教育没有培养学生的这种精神,高校必须通过通识教育来补上这一课,这对于高校创新人才培养具有非常重要的现实意义。通识教育塑造学生的自由人格,正是培养学生批判精神和创新思维的重要手段。

2. 通识教育是创新人才培养的坚实基础。学术界一般认为,创新人才应当具有关于自然和社会的知识准备,具有高度发达的智力,具有自由的个性,具有积极的人身价值观和健康的体魄。一个学习成绩优秀的人才在应试教育体制下可能出类拔萃,但是并非真正的创新人才,创新人才需要具备“知、情、意”的能力。南京审计学院通识教育的目标正是培养学生的“知、情、意”,使学生具备学习能力、批判性思考能力、沟通能力、价值判断能力和实践能力,促进学生的全面发展,为学生创新能力的培养打下坚实的基础。

3. 通识教育是学校教学创新的“发动机”。当前,对中国高等教育界来说,培养创新人才的难题是在现有的国家经济、政治和国际环境约束下,如何对现有高等教育管理体制进行改革,如何对高校的管理体制进行改革与创新。对高校来说,创新人才的培养本质上是一场针对自身的革命,其难度可想而知。南京审计学院是一所新兴的财经类院校,学校为实现创新人才培养目标,强力塑造学生的“创意、创新、创业”意识,坚定不移地推行教学改革与创新,首要的是管理者和教师理念的创新,具体包括教学内容、教学方式、考试与考

核方式的创新,同时,还包括教学管理体系、师资队伍的改革与创新。

通识教育在南京审计学院是一场革命,也是推动教学改革与创新的“发动机”。推行通识教育,需要教师理解通识教育,并将自己的学科和专业融入通识教育中,重视对相关学科和专业的存在性研究,具有人类社会的终极关怀和积极价值观;推行通识教育,还要求对现有的传统分学科的课程内容进行改革,要求对现有灌输式的教学方式方式进行改革,要求对现有的单一闭卷的考试与考核方式进行改革;推行通识教育,还要求学校管理体系给予教师和学生更多的自由,要求对现有的考评体系进行创新与改革。

(二) 南京审计学院通识教育的知识结构

南京审计学院是一个以审计为特色,以经济和管理学科为主,法学、文学、理学和工学学科相互支撑的财经类高校,在推行通识教育过程中,坚持学校办学理念,坚持改革与创新,形成了具有特色的通识教育知识体系。

根据南京审计学院通识教育的目标,该校通识教育体系由能力结构、知识结构和课程结构三大部分组成(见图1)。

现在,国内各大高校都在探索通识教育实施途径。由于我国基础教育文、理分科和大学专业教育的影响,学术界解读的素质教育还不是真正的通识教育。因此,通识教育不是文科和理科相互开课的教育,不是读经典著作的教育,也不仅仅是人文教育。我们赞同通识教育是培养“完人”教育的观点。通识教育有利于塑造学生的“知、情、意”,优化学生的“素质结构”。我们对通识教育的知识结构进行了分解,它共包括自然与社会认知、文学艺术、写作与口语表达、数量分析、历史分析、伦理与道德价值、公民意识和身心健康等八个方面的知识。这个知识结构是学生作为一个全球化时代的世界公民认知社会、自然和自身的基本结构,所有学生都应掌握。

学生通过掌握这些知识,可以具备学习、思考(主要指批判性思考)、沟通、价值判断(遵循国家的核心价值观和人类共有的价值观)和实践能力,懂得“知、情、意”。

(三) 南京审计学院通识教育的课程结构

如前所述,通识教育理念必须通过通识教育课程来贯彻实施。事实上,世界各国高校通识教

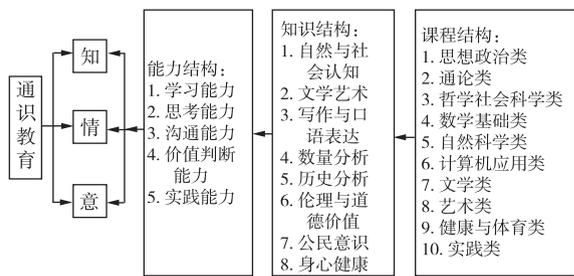


图1 南京审计学院通识教育知识结构

育的差别主要体现在课程的不同设计方案上。通过对国内外高校在通识教育方面实践的考察不难发现,通识教育始终在文雅与实用之间寻找平衡,这种过程是通过大学课程的设计来体现的。从西方国家大学在19世纪以前的博雅教育规定的“七艺”等必修经典课程,到美国哈佛等大学逐步推行的“选修制—主修与分类必修制—名著课程计划—通识教育计划—核心课程”等都体现了通识教育课程的演变历程。

学术界对大学课程的定义在不同的国情、文化和知识背景下有不同的涵义,但一般认为大学课程应当包括知识和经验的传递过程。由于学科的发展和大学管理制度的演变,课程在大学的表现也越来越多样化,如学科课程、实践课程、实验课程、核心课程、必修课程、选修课程、边缘课程等。南京审计学院特别注重处理好通识教育的知识结构与课程结构的关系,在设定其知识结构后,科学设计课程结构。

根据国家教育主管部门的相关要求和南京审计学院的通识教育目标,南京审计学院的通识教育课程包括思想政治、通论、哲学和社会科学、数学基础、自然科学、计算机应用、文学、艺术、健康与体育、实践共10大类课程(见图1),这些课程的教学内容与教学方法全部打破传统的学科壁垒,融入对人类社会的关怀和全球视野,全面落实通识教育的理念。

(四) 南京审计学院通识教育课程的实施路径

通识教育的实施需要校园环境、校园文化、社会资源等条件的支持,南京审计学院提出了“全学程的通识教育体系”(见图2)。

根据南京审计学院的全学程通识教育体系,通识教育的实施路径包括“研讨与讲座”、“分类修读课程”和“实践类课程”三个模块。“研讨与讲座”模块主要通过新生研讨课程和通识教育讲座来实现;“分

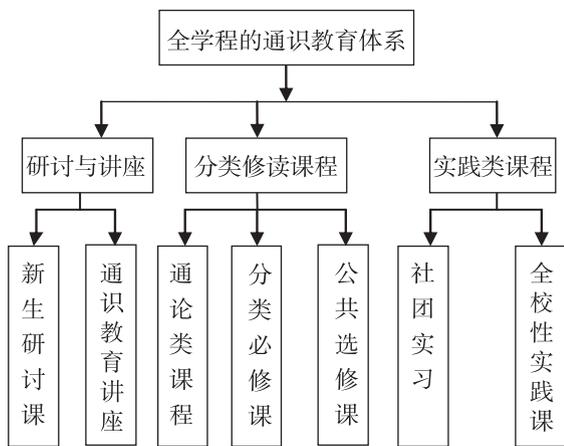


图2 全学程的通识教育体系

类修读课程”模块主要通过9大类分类课程来实现,包括分类必修课和公共选修课,推行“大类培养”的模式;“实践类课程”模块主要通过社团实习及暑期社会实践(含义工)、创业与就业教育、军事理论与训练等全校性实践课程来实现。

当前,南京审计学院推行通识教育无论是理念的统一,还是管理的创新,都还需经历一个漫长的过程,但是,2009年的新一轮人才培养方案的修订确立了通识教育在南京审计学院人才培养中的地位。积极应对教育可能出现的问题,是我们的现实选择。通过实施通识教育,培养学生的创新能力,服务国家建设,是高校光荣的历史使命。

参考文献:

- [1]李曼丽,汪永铨.关于“通识教育”概念内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999(1):96-101.
- [2]杨颖.大学通识教育课程研究——日本通识教育的历史与模式[D].华东师范大学,2003:162-186.
- [3]张寿松.大学通识教育课程论稿[M].北京:北京大学出版社,2005:6-18.
- [4]黄坤锦.美国大学的通识教育[M].北京:北京大学出版社,2006:6-7.
- [5]叶秀山.说不尽的康德哲学[J].哲学研究,1995(4):49-56.
- [6]陈卫平,刘梅龄.香港中文大学的通识教育及启示[J].高等教育研究,1987(2):74-78.

(责任编辑:许成安)

(下转第99页)