

大学合作型反思教学模式初探

徐 卿

(南京审计学院 外国语学院, 江苏 南京 210029)

摘 要:合作型反思教学是实现教师专业化发展的重要途径之一。将艾比、爱德华-布朗特的反思教学理论模型应用到大学教学情景中,旨在将合作型反思教学理论模式落到实处。大学中的“合作型反思教学”的合作平台甚广。师师间、师生间、师校间,甚至于跨学科的教师间均可以进行合作反思。学校、院系的行政机构应从组织教师学习、构建合作平台、建立评估体系等多个方面入手,引导教师个体掌握科学的反思教学手段并形成自上而下的合作规范,寓研于教、以研促教。

关键词:专业化;合作型反思教学;模式

中图分类号:G426 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-8750(2010)03-0105-05 **收稿日期:**2010-03-30

作者简介:徐卿(1982—),女,江苏南通人,南京审计学院外国语学院助教,主要研究方向为外国语言学及应用语言学。

基金项目:2008年南京审计学院高教研究课题(J2008B03)

一、引言

近年来,我国教育界相当关注反思性教学,中小学里教学反思活动已开展得如火如荼,但大学中却少有动静。众所周知,大学教师的肩上有教学和科研两副重担。要在教学上取得长足的进步,需教师树立终生学习的理念,不断提高教学素养,但要科研教学两头顾,却又往往精力有限。如果教师能合理地将对理论研究的部分精力转移到教学应用研究中去,把科研引入课堂,实现两个转换,即从对学科理论的探讨转向对自身教学的研究、从思考学生怎样学转向反思自身如何教,那么开展教学反思,使之作为教师成长的阶梯和助推器,将会是值得探讨的命题。

二、反思及反思教学的概念、种类和作用

洛克在《人类理解论》中谈到,“反省”(即反思)是对获得观念的心灵的反观自照,反省过程中,心灵会获得不同于感觉得来的观念^[1]。而反思教学,即教师对教学的反省和思考,是洛克的“反省”概念在教学中的应用。反省过程中,教师们要考量

自身的教学活动,改进教学方法、提高教学效率,调整有可能已僵化的教学模式,实现教师自我价值的飞跃。因此,反思教学也被很多人视为实现教师专业化即可持续性发展的重要途径之一^[2]。

反思教学活动种类很多。包括不可见的反思思维活动,也包括笔记、调查、问卷、访谈、听课、评估、录影、案例研究等多种可量化的反思手段。按反思发生的时间划分,教学反思可分为教学前反思、教学中反思和教学后反思^[3]。教学反思持续的时间可长可短:教师在课上临时调整教学计划的决定只需几秒钟;旨在改进教学行为及风格的反思教学活动则可能因涉及面大小、参与人数、复杂程度及反思手段的多样性持续一个学期,甚至更长^[4]。

反思可以帮助教师们积极并科学有效地考量教学,改善教学方法,提高教学效率。它能起到的作用可以细化如下:

第一,解决问题(problem solving)。以解决特定的教学问题为导向,目标性强(target oriented)。此类反思活动的研究方法主要为行动研究(Action research)^{[5]134}。

第二,外部监督(external supervision)。譬如

合作反思中的师校合作,学校可以通过收集学生对教学的反馈监督教师,教师也可通过学校的反馈反思教学中的利弊。

第三,内省监督(introspective monitoring)。它可以满足教师对自我要求、自我突破的需要。

第四,交流进步(communication and cooperation)。它可以促进同事间的交流和共同进步。

三、反思教学的基本模式

反思没有拘泥的模式。个体可以反思,合作

也可以反思。如果说个体反思是对教师价值的自我超越,是个人解放思想、调整教学方法的有效手段,那么合作反思就是将个体反思植于小社会框架中,在个体反思基础上的集思广益,是集体智慧的分享和体现。

反思教学有两种传统模式:艾比模式和爱德华-布朗特模式^[6]。

(一) 艾比模式(The Ebby Model)

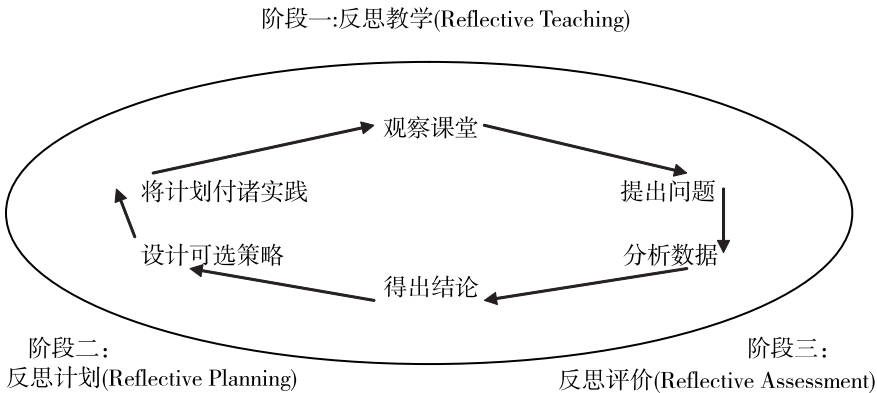


图1 艾比的反思教学模式(Ebby's Model)

艾比的反思模式中,反思分为计划反思、反思教学和反思评价三个阶段,且这三个阶段是可循环的。步骤为:观察课堂、提出问题、搜集并分析数据、得出结论、设计解决问题的多种策略,最后

将策略应用实际。如果发现问题还没有解决,则再从观察课堂开始。

(二) 爱德华-布朗特模式(The Edward-Brownt Model)

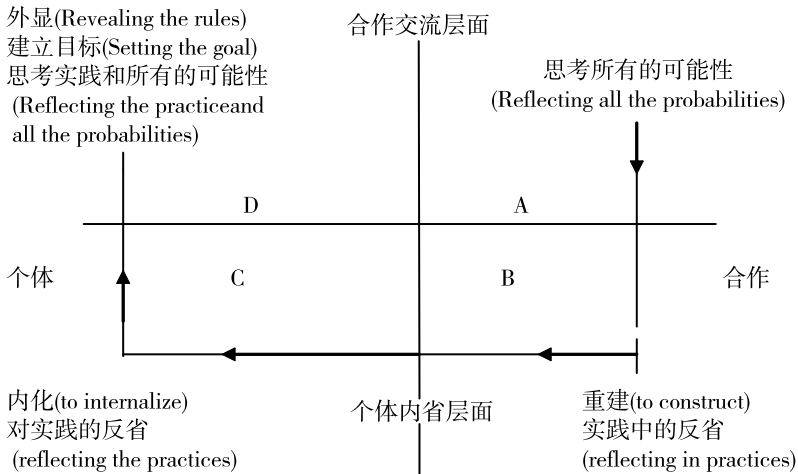


图2 爱德华-布朗特反思教学模式(Edward-Brownt's Model)

(三) 艾比模式和爱德华-布朗特模式的比较分析

艾比模式是反思教学中行动研究的基本框

架。其不足之处在于,它强调个体反思,而忽略了反思发生的情景,即与其他人的反思协作。爱德华-布朗特模式较之艾比模式,有两个突出的特

点:第一,凸显了合作。它强调了反思是个人内省(intermenal)—内化(internalize)—外显(revealing the rules)—合作交流(communication and cooperation)的过程。第二,特别勾勒了教师内省到内化的心理过程,并且承认将内省的结果外显、与人共享是得到社会承认的前提。但它的不足之处在于缺乏对具体情景下合作平台的分析。

四、大学合作型反思教学模式的应用

(一) 艾比(Ebby)模式在大学合作型反思教学中的细化及应用

艾比模式偏重微观,着力描绘反思教学中教师思维的过程本身。其主导思想为“发现问题、解决问题”。这点和行动研究的要义不谋而合。结合具体的教学情景,我们对艾比的模式加以补充,反思的过程可分为下面几个可循环的、具体的步骤^{[5][135]}:第一步,选择需要改进的教学行为的某一个方面;第二步,选择合适的研究方法,安排合理的研究程序;第三步,收集数据、分析数据,然后决定是否需要进行调整;第四步,第三步骤中发现有调整的必要时,制订计划以帮助改进教学行为;第五步,按照计划采取行动;第六步,观察第五步骤中已采取的行动对教学行为的影响,并对其进行反思;第七步,如有必要,开始第二轮行动的循环。

开展反思研究前,选择和计划反思研究课题(即步骤一、二)至关重要。一般来说,“反思教学计划”(reflective planning)阶段主要包括以下内容:决定参与合作反思研究人员;设定预期需要达到的研究目标;准备使用的问卷或其他收集数据的工具等;定位可以影响教学改进的因素,决定如何观察或监控这些因素;制定行动步骤;做好时间安排;实施和修改教学策略。

反思教学的计划不是在实验室里进行的,它得以实施的背景就是课堂教学时活生生的实践。因此,制订反思研究计划(reflective planning)时,教师必须考虑到现实中可能的有利与不利的因素,以期对计划的可行性有一个客观的认识。否则,教师往往花上很多时间在反思教学上,但却发现最终的成败大部分取决于如何选择和计划研究课题。

(二) 爱德华-布朗特(Edward-Brownt)模式在大学合作型反思教学中的细化及应用

爱德华-布朗特模式偏重宏观,强调合作。我

们将艾德华-布朗特的模式应用于大学情景中,其合作交流的平台可构建在四个层面上:校际间合作反思,学科间合作反思,年级组内部合作反思,教师个体反思。

组织结构上,首先,在年级组内部,按照教师不同的教学风格和教龄成立小单位的工作室,学习反思教学、行动研究等理论知识。当教师在课堂中遇到教学上的问题,先尝试解决,不能解决时,反馈到工作室进行合作反思。把诊断性听课作为教师工作组的反思教学课题的来源,使教师能汲取彼此的教学灵感和创意,借此鼓励他们把科研重心下移,关注教学原生态,解决现实中的教学、教育问题。其次,组织学科间、学院间、校际间合作教学反思活动。允许教师跨校、跨学科科研立项、定期教学互访互听、举行说课竞赛、成立教师沙龙,特别在校内,搭建不同学科间教师反思教学的沟通平台,就遇到的教学问题展开集体反思、讨论、辩论、分享教学经验,推动不同学科、不同学院、不同学校教师间的经验交流和互助合作。

(三) 大学合作型反思教学的模式构建

合作反思活动是复杂的思想过程。很多教师摸索教学多年,经验丰富,往往很自信于自己的教学能力。他们对合作反思的新观念可以表示认同,甚至可以尝试,但却不一定会勇于承认自己教学中的不足。质疑甚至否定自己的观念和行为是一个相对痛苦的过程^{[7][5]}。中小学反思活动开展与实践也证明,教师在合作反思中会经历不同程度的不认可和焦虑。有鉴于此,合作,特别是有效的合作,并不会自然而然地产生。学校、院系的行政机构应从组织教师学习、构建合作平台、建立评估体系等多个方面入手,引导教师个体树立起“时时反思、秒秒进步”的教学理念,掌握科学的反思教学手段,培养自主、自律的合作行为,形成合作规范,“寓研于教”、“以研促教”。

综上所述,对大学框架下合作型教学平台构建见图3。对此框架笔者做三点特别说明。

1. 合作型反思教学的内容。合作型反思教学围绕提高教学效率,内容覆盖很广。笔者稍加列举:(1)教师的课堂语言(instructional language);(2)教师观点、信念(teaching attitudes, opinions and beliefs);(3)教学策略(teaching strategies);(4)课堂活动设计(classroom activities);(5)课堂互动类型(classroom interactional activi-

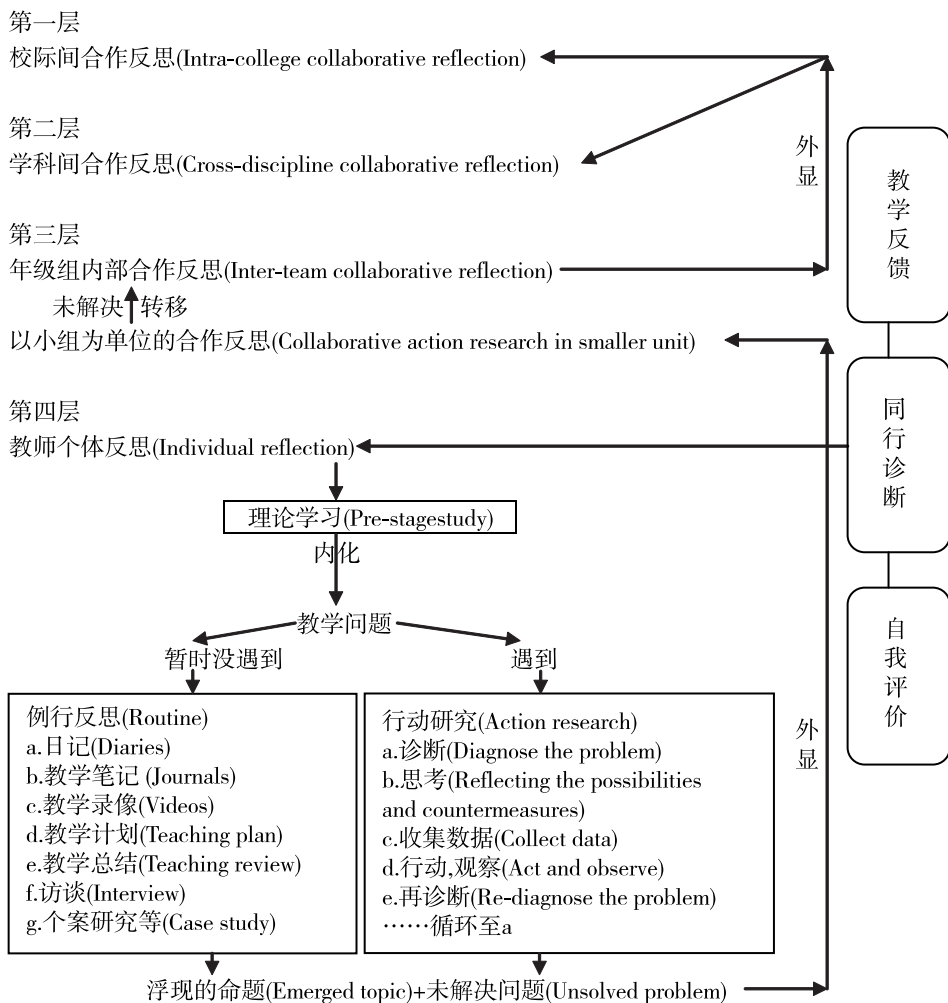


图3 大学框架下合作型反思教学平台构建

ties);(6)教师课堂位置(teacher classroom positions)等^[8]。

2. 合作型反思教学的技术。合作型反思教学的技术多样。但集体备课,作为现阶段校本教研的主要载体之一,也会是合作型反思教学的主要方式^{[7]8}。其要义,是博采众长,拓展思路,而不是归宿于文本教案的预设。集体备课时提倡合作型反思教学的精神,就该鼓励教师们畅所欲言,分享资源,开展“一课多上”等活动,邀请优秀教师带头教学演示,找寻不同的教学切入点,突破一成不变的教学风格,优化教学预设。

除集体备课外,其他合作型反思教学手段还有:课堂观察、问卷和访谈、个案研究、口头报告、教学日志和教学日记等。究竟采取哪种研究技术来收集反思材料,教师需考虑三个问题:(1)所搜集的材料用作定量研究还是定性研究?(2)研究属于内省的还是经验的?(3)研究活动是个人的

还是合作的?

3. 合作型反思教学的评估。评价,无论好评还是差评,对教师的教学活动都很重要。建立及时合理的教师评价机制,将会有利于推动合作型反思教学的开展。现有的教学评价机制分为三个部分:同行诊断;教学反馈;自我评价(如图3所示)。这种评估的构成有两个特点:第一,诊断性强。这个特点集中反映于同行听课。听课和评估中发现了问题,提出问题后却没有解决问题,这就像医生诊断后不开药、开了药后对治疗情况又缺乏跟踪调查。第二,过于量化。这个特点集中反映于教学质量评估,教师往往在学期末拿到的是一个分数,缺乏定性的分析。教师要探索从刚性的负强化评价向柔性的正强化评价转变。学校应该鼓励教师在个体或合作的反思教学活动中及时以书面的形式记录自己的心得,并记录成册,和同事分享学习。另外,学校应以定性点评的方式辅

助简单的等价评定,或表扬,或批评,都能给教师的教学活动以肯定或否定的强化,从而巩固教师的教学动机。

关于图3中几个需要澄清的概念:(1)反思教学并非一定要以解决问题为导向。在例行反思中,教师也可以发现有价值的科研命题(emerged topics)。(2)合作反思的过程其实和个体反思类似,也可以分为例行反思和行动研究两种。两者间的区别在于参与人数不一样。(3)虽然图3中箭头表示了反思的流程,但其实所有层面上的反思可同时进行,不需要有前后之分。

五、结论

将艾比和爱德华·布朗特两种反思教学理论模型应用于大学教学的框架,结合具体的教学情景进一步具体细化,并在前两个模型的基础上初探大学合作型反思教学模式,其目的在于探讨一种教师合作性反思的方法——可行、有力、落到实处。

合作,旨在协作和分享。在大学课程建设中开展合作反思活动有助于在学校中形成协作、分享和竞争的教学风气,促进学科中、学科间、学院间,甚至学校间的融合,催生跨学科课程的诞生。反思,旨在不断进取。学会反思,学会客观、科学地教学反思,并能有效地协助他人反思,要求教师们首先要树立起积极进取、终身学习的教师专业化理念,更要花时间和精力去阅读相关的理论、掌握反思教学的策略。实践可能缺乏内动力,操作

可能缺乏标准。因此,学校行政引导的作用显得格外重要。笔者只是给了些意见,但广泛开展合作型反思教学的结构尚待细化和实践。

参考文献:

- [1] Richard C J, Lockhart C L. Reflective teaching in second language classrooms[M]. Beijing: People's Education Press, 2000: 33-34.
- [2] Bailey M K, Curtis A, Numan D, et al. Pursuing professional development[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2004: 145.
- [3] Richard C J, Numan D. Second language teacher education[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000: 205-206.
- [4] Michael J, Wallace. Action research for reflective teachers[M]. Beijing: People's Education Press, 2000: 56-70.
- [5] 李炯英. 行动研究:概述,理据及应用[J]. 四川外语学报, 2003(6): 134-138.
- [6] Freeman D, Richards C J. Teacher learning in language teaching[M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 2002: 12.
- [7] 杨雪翠. 师师合作的问题和对策—学习型组织理论的启示[D]. 山东师范大学, 2006: 5-8.
- [8] Freeman D. Doing teacher-research[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2005: 57-58.

(责任编辑:黄燕 许成安)

A Trial Model Exploration of College Teachers' Collaborative Reflective Teaching

XU Qing

(School of Foreign Languages, Nanjing Audit University, Nanjing 210029, China)

Abstract: Reflective teaching is one of the important means for achieving teachers' professionalism. Based on the Ebby and Edward-Brown's reflective teaching model, a trial model exploration is hereby done under the framework of college teachings. Collaboration in colleges can happen between teacher and teacher, teacher and student, teacher and school or even teachers across different disciplines. The colleges and sub-branch schools should start its administrative acts from the aspects like: theory acquisition, platform construction, and assessments and evaluations etc. so as to help the individual teachers establish "constant self-refreshment" values, acquire scientific reflective methods, form an up-to-bottom collaborative codes, so each teacher can integrate research with teaching and enhance their teaching efficiencies.

Key words: professionalism; collaborative reflective teaching; model