

# 高等学校青年自组织的现状与对策

——以南京市十所大学为例

李玉淑

(南京审计学院 数学与统计学院, 江苏 南京 210029)

**摘要:**青年自组织作为在大学生中自发形成的组织形式,是目前高校中不可忽视的一种力量,其兴起和发展,不仅有外在的社会环境因素,也有内在的心理因素。南京市高校青年自组织蓬勃发展,已成为高校第二课堂的重要组成部分,对满足大学生思想的多元化、需求的多样性具有积极的促进作用,与此同时,它也带来了一定的负面影响,给高校学生管理工作提出了新的课题。如何引导其健康有序发展,发挥其积极作用,高校需要从加强研究与分类指导、健全服务体系、拓展工作领域和引导核心人物等四个方面入手。

**关键词:**高等学校;青年自组织;学生社团

**中图分类号:**C812 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-8750(2010)04-0104-06 **收稿日期:**2010-06-27

**作者简介:**李玉淑(1981—),女,山东潍坊人,南京审计学院数学与统计学院分团委书记,主要研究方向为高校学生管理和思想政治教育。

**基金项目:**共青团江苏省委2009年度规划课题(09JSGQTGH47)

青年自组织是指以青年为主体,自发成立、自主发展、自我运作且没有在民政部门正式登记注册的民间组织。高校作为青年群体的聚集地,其青年自组织的发展现状及对策研究尤其值得关注。如何正确认识和引导高校青年自组织,使它们朝着有利于大学生成长成才的方向发展,对培养社会主义事业的合格建设者和可靠接班人、维护高校的和谐稳定有着重要的现实意义。

为了更好地关注高校青年自组织,分析高校青年自组织的形成原因、发展现状和社会影响,引导其健康有序发展,课题组对南京市高校青年自组织进行了调查研究。调查方式一是召开座谈会,与高校自组织论坛版主、群主、自组织骨干成员及普通成员进行座谈,了解他们的看法和需求。方式二是采用问卷形式进行调查。本次调查共发放问卷3500份,发放对象为南京大学、南京审计学院、南京工业大学等10所高校的3500名本科生、研究生,收回有效问卷3189份,问卷有效率91.1%。调查对象中,本科生2911人,研究生

278人,比例分别为91.3%和8.7%;男生1432人,女生1757人,比例分别为44.9%和55.1%。因此,问卷调查对象具有广泛的代表性。

## 一、高校青年自组织的兴起原因

伴随社会主义市场经济体制改革和政治民主化程度的不断提高,我国面临着公共管理模式的转变和治理结构的转型,政府全能主义已不再适应时代发展,因此,非政府组织应运而生,不同类型的社会团体和社会组织大量产生、蓬勃兴起。高校青年自组织就是在这样的背景下形成的。

第一,高等教育的改革与发展为高校青年自组织的产生提供了外在环境。为了满足高等教育大众化的需求,各地纷纷建起了大学城,如南京市的仙林、江宁大学城,它们以高校为核心,配有社区和商业区等相关设施,较以往的传统大学更具有社会性与开放性,因此大学生更易融入社会,参与社会事务。另外,高校后勤的产业化运作模式也为高校青年自组织的产生创造了物质文化条

件。与此同时,高校完全学分制的逐渐实施,使系、班概念逐渐淡化,传统的班级、官办组织凝聚力减弱,学生失去了心理上的归属。这些都构成了高校青年自组织产生的外在环境因素。

第二,满足自我实现需求是自组织发起者的心理动机。马斯洛的需求层次理论把人的需求分为生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求与自我实现需求五个层次。在基本需求满足以后,人们就想实现更高级别的自我实现的需求,自我实现的需求就是“人对于自我发挥和完成的欲望,也是一种使他的潜力得以实现的倾向”<sup>[1]</sup>。因此一些学生就想通过某些平台实现自己的这一需求,但党团组织、学生会、班级等传统组织不能完全满足他们的需求,于是他们就自发地策划成立一些组织,并在其中担任管理者的角色,通过举办活动来锻炼自己的才干。比如成立兴趣类自组织,他们可以更好地发展自己的兴趣、爱好和追求,同时结交志趣相投的朋友。如南京审计学院的“动漫之家”自组织,组织发起者热爱动漫,通过“漫一罪恶深白”这一论坛和“动漫之家”QQ群进行交流、开展活动和结交共同爱好者。

第三,自组织参与者结交朋友、实现自我价值的需要可以得到满足。社会心理学认为,为了使自己的人生具有价值,获得明确的自我价值感,人们需要了解别人,也需要通过别人来了解自己,需要爱与被爱,需要归属和依赖,需要有机会显示自己的优越性和展示自己的专长,而所有这些都是需要同别人建立并保持一定的人际关系<sup>[2]</sup>。调查显示,南京市大学生参与自组织的目的主要集中在结交朋友,更好地发展自己的兴趣爱好(占比43.5%)和寻找归属感(占比30%)。青年大学生乐于交往,渴望融入群体,结交朋友,于是他们很容易被各种类型的青年自组织所吸引,并加入其中。

第四,网络的兴起和普及是青年自组织迅猛发展的关键性条件。调查显示,高校青年自组织多半都有自己的QQ群。以群的形式存在或者以QQ群为主要联系方式的自组织占64.8%,他们通过QQ群来发布消息、建立联系、组织活动。自组织成员在不参加活动时的主要沟通交流方式也是网络,网络的低成本、开放性和自由性,使青年大学生能够方便、高效地组织活动,成员能够突破地域、时间和资源的限制,更加平等地参与到活动

中来展示自己<sup>[3]</sup>。

## 二、高校青年自组织的发展现状

南京市地处长江三角洲,是华东地区重要的交通、通讯枢纽,是全国重要的高教、科研基地,拥有40多所高校和近百万大学生。南京悠久的历史、现代都市文明影响着莘莘学子,尤其是改革开放以来,市场经济快速发展,社会结构日益多元化,社会民主化程度不断提高,给大学生的主流文化造成了一定的影响,为自组织提供了发展空间。

### (一) 高校青年自组织基本情况

高校青年自组织在一定程度上是由于某些人因共同的志趣爱好、理想追求和利益诉求自发地结合在一起而形成的,因此成员在观念、爱好、习惯、需要等方面的共同点是他们开展活动、维系群体的桥梁和纽带。为满足大学生多种需要而形成的青年自组织种类繁多。调查显示,南京高校青年自组织主要集中在以下几种类型:兴趣爱好类(如运动俱乐部、影迷会、驴友会、励志性社团等),占53.2%;行业类(如各种行业协会、证券投资俱乐部、律师沙龙等),占18.3%;维权类,占9.5%;学习求知类(如英语俱乐部等),占37.9%;公益服务类(如环保协会、爱心社团等)占38.2%;交友娱乐类(如交友俱乐部、美食团、老乡会等)占21.7%。其中兴趣爱好类自组织在高校自组织中比例最高。

高校青年自组织类型丰富多彩,几乎实现了大学生需求的全覆盖,因此广受大学生的欢迎。95%以上的被调查大学生参与了青年自组织,且参加的不止一个,参加2个以上自组织的占90%左右。

高校青年自组织规模不一,50人以下的占15.6%,50至100人的占21%,100至200人的占26%,200人以上的占34%。

### (二) 高校青年自组织运作方式

网络是高校青年自组织的主要运作方式和途径,自组织成员之间以网络作为主要的沟通交流方式。南京市高校自组织大都以学校BBS或者西祠胡同为载体建立论坛,熟悉的成员之间又建立QQ群,作为交流的平台。据调查,以群的形式存在或者以QQ群为主要的联系方式的自组织占了64.8%,它们对自组织成员的加入、管理、退

出,自组织活动的策划、讨论、发布和反馈等,都通过网络方式进行。网络的低成本、开放性和自由性,使其成为青年自组织活动运行中不可替代的载体。

### (三) 高校青年自组织管理模式

高校青年自组织大都有自己的负责人,负责人以2个以上为主,最初的负责人一般都是组织的发起创立者,随着组织的发展壮大及工作需要,80%以上的自组织定期更换负责人。在定期更换新负责人的程序上,60%以上的自组织实行民主选举。负责人没有特权,自组织成员之间是平等的,人人都有发言权,都可展示自己的才能。其管理采用扁平式管理模式,组织成员间没有严格的等级制度,没有中间层级;活动的组织和策划,由成员通过网络等载体直接讨论通过,信息流畅而不失真,减少了组织的内耗,决策相对民主、科学。组织中也没有强制的规章制度和纪律约束,成员可自由加入和退出,一般来说只要参加一两次活动就可以成为其成员。据调查,90%的同学认为参加活动与否没有限制,可根据自己的情况决定是否参加某项活动。这种民主化、人性化的管理模式,有利于调动成员的积极性,取得较高的满意度<sup>[4]</sup>。

### (四) 高校青年自组织开展活动情况

自组织开展活动都是自发的,没有经过官方批准或者备案,因此显得比较自由。自组织的活动比较频繁,每年活动次数在3—5次的占40%以上。决定开展什么样的活动和如何开展活动一般是由负责人征求组织成员意见来安排,这样的活动占65%左右。活动经费来源多为AA制。调查显示,活动经费AA制的自组织占67%,少数人负担占9%,社会赞助活动经费的占18.4%。

自组织成员对活动的认同度较高。80%以上的成员对自组织活动持满意和比较满意的态度,只有近10%的成员对活动不满意。因此大多数成员都是以积极的态度参加活动,每次活动都很积极参加的成员占70%以上。自组织核心成员中,认为在组织活动的过程中很有成就感、能体现自己的能力和价值的占33.7%,认为能给自己带来利益的占19.7%,认为能实现某种目的的占13.9%,认为能愉悦身心的占15.8%。因此可以说,自组织负责人能从活动中体验到快乐和成就感。

在对是否希望和党团组织共同开展活动的调查中,非常希望和一般希望的成员达66.7%,只有11.7%左右的成员不希望共同开展活动,认为可能会造成一定的制约。47%的成员认为自组织活动曾经得到过党团组织的帮助。在对共青团组织引导、服务青年自组织的看法上,认为有必要且很期待的占29.7%,认为有必要但也很担心“引导、服务”变成“干涉、控制”的占39.6%,总之,大部分成员是希望能够得到党团组织的引导和服务的,希望得到资金方面支持的成员占53.2%,希望得到活动组织经验帮助的占32.6%,希望得到活动组织信息帮助和活动宣传的占38.7%。可见党团组织在自组织发展中具有一定的影响力和作用。

### (五) 高校青年自组织的发展趋势

在自组织的发展趋势问题上,自组织成员对自组织是否有必要向更正式、更规范的方向发展的问题,持肯定态度的达65.7%,近70%的成员认为自组织活动与正规的党团组织活动没有冲突。由于在发展中受到多种因素制约,自组织的发展呈现出多元化的特点,主要有三种发展趋势:一是逐渐消亡。这些自组织一开始发展良好,也初具规模,后来由于活动内容不够丰富,没有吸引力,或者由于组织核心成员的毕业或退出等原因很快消失。二是维持现状。这种组织能够满足大学生的现实需要,具有一定的吸引力和凝聚力,组织成员将其作为一种业余爱好,是业余生活的一种补充。这种类型的青年自组织往往安于现状,缺乏长远的规划,按组织惯性运作。三是注册为学生社团。少数有规模的大学生自组织的社会化和组织化程度不断提高,注重加强内部管理,制度日趋完善,经注册成为学校认可的学生社团<sup>[5]</sup>。

## 三、高校青年自组织的社会影响

学分制弱化了以学科、专业为界的条块状管理,系和班的角色也逐渐淡出了校园文化的舞台,相反,高校青年自组织逐渐成为校园文化的活跃分子和主力军,是高校第二课堂的重要组成部分,对拓展大学生综合素质起着重要的作用。然而在发挥积极作用的同时,自组织也产生了一定的负面影响。

### (一) 高校青年自组织的正面影响

1. 可以增强大学生的归属感,满足“爱 and 归

属”的需要。调查显示,高校青年自组织比官办组织更能吸引大学生的原因,主要集中在它可以使成员之间的关系融洽、更富人情味,组织氛围更加轻松自由,组织活动更符合自己的志趣,更能获得尊重和承认等方面。高校青年自组织宽松平等的环境和民主化、人性化的管理模式,使成员容易获得心理上的归属感,成员间相互信任,将自组织作为联络感情、交流思想和心理调节的平台。比如青年大学生在学习生活中产生惆怅、失落、压抑的情绪时,出于保护隐私或者碍于情面等原因,常常不愿与父母、老师及身边的同学交流这些心理体验,而青年自组织正好为成员提供了倾诉、发泄、调整和稳定情绪的机会和场合,减少了他们不良情绪的积累,满足了其“爱与被爱”、“归属与依赖”的需要。

2. 可以满足大学生的多种需求,提高大学生的综合素质。青年大学生有社交与归属的需要、自尊与求知的需要、健康和休闲娱乐的需要、自我实现的需要等,高校传统组织很难全部满足他们这些多方面的需要,而自组织可以从中起到补充和调节的作用。自组织以共同的兴趣、爱好相联系,成员之间有着共同的价值取向,注重群体内部的交流、联系与合作。他们通过自定的规范自由开展活动,使每个成员的自身价值都能得到较突出的展现,满足了多方面、多层次的需求。问卷调查中,当被问及参与青年自组织的主要收获时,80%以上的大学生选择“能够结交更多的朋友,更好地发展了自己的兴趣、爱好、追求,找到了提升和展示自身才干的平台”。在座谈时,“天下研究生”、“游戏帝国”等几个自组织负责人都表示,通过组织活动锻炼了组织领导能力、人际交往能力和处理问题的能力等。自组织活动使大学生的视野更加开阔,个性更加鲜明,性格更加完善,能够全面提高大学生的综合素质。

3. 发挥社会文明的功能,丰富校园文化生活。调查显示,积极进取、健康向上的自组织是高校青年自组织的主流,它能够敏锐地捕捉青年关注的文化热点,传播和倡导青年时尚文化,具有促进社会文明的功能,是推动精神文明建设的坚定力量。青年自组织成员以相同的志趣爱好走在一起,培育了以平等、民主、开放为主旨的社团文化。他们或者热心公益事业,或者关注社会发展,或者共同学习进步<sup>[6]</sup>。如“FREE STYLE 户外拓展俱

乐部”以户外和环保活动为主,同时还和社会上许多公益组织、野外拓展组织有密切来往,是南京绿石环保行动网络的会员,积极组织参与各类环保行动;“法学大天地”给南京各高校法专业的学生提供了交流、学习的平台,大家一起探讨法学学习,讨论某些案件的判决,发布考研、就业信息,组织各类比赛活动等。大学生们通过组织此类活动,拓宽了视野,拓展了活动范围,丰富了校园文化生活。

## (二) 高校青年自组织的负面影响

1. 容易形成小团体意识。高校青年自组织容易培养出一种小团体意识,从而降低正式组织的凝聚力。大学生认为自组织活动更符合自己的志趣,在组织中自己更能发挥能动作用,因此,大多数成员都是以积极的态度参加,对活动的认同度较高,这势必影响正式组织活动的参与率,有的大学生甚至对于正式组织开展的集体活动置之不理,在平时的学习生活中,仅和自组织内部的成员来往,而和组织之外的同学极少交流。这在另一方面也造成了大学生的孤僻心理,限制了学生的交往范围和发展空间<sup>[7]</sup>。

2. 容易成为负面信息的传播渠道。高校青年自组织成员间以网络作为沟通交流的主要载体,其运作的低成本、开放性和高效性为组织的发展提供了便利,但同时也容易成为负面信息的传播渠道。自组织成员间的信息传播容易受到成员个人主观好恶的影响,比如,有的成员看问题片面极端,易散布消极或者过激言论,误导别的成员;有的组织出于维护本群体的利益会有意无意地制造和散播小道消息或者谣言,干扰正常信息的流通。青年自组织成员之间的信息传播可能会造成消息误传、群体非理性行为出现等现象。

3. 有可能成为影响校园及社会秩序的因素。有些组织成员发展了兴趣,却影响了正常的学习生活。也有少部分思想消极、以低级趣味为共同点的自组织,容易被社会上的反动势力左右,形成消极的群体文化。这些现象都不同程度地增加了高校学生管理工作的难度,有时甚至影响校园及社会的稳定。

## 四、高校青年自组织的管理对策

青年自组织的诸多优点给高校党团组织工作的开展带来了一定的启发与机遇,同时也提出了

新的要求与挑战。如何引导其健康有序发展,充分发挥其积极作用,如何完善青年自组织的管理,是高校党团组织面临的重要课题。

第一,加强研究,分类指导,掌握高校青年自组织发展现状和规律,引导其健康发展。通过调查我们了解到,南京市高校95%以上的在校学生都不同程度地加入了各类青年自组织,自组织类型丰富多彩,覆盖面广,自组织活动在大学生课外活动中占据了重要的位置,因此加强对高校青年自组织的专题研究,了解其现状和发展规律,是当前高校的一项重要任务。首先,要认真调研,摸清本校青年自组织的基本情况,包括自组织的数量和类型、参与各类自组织的大学生群体状况和发展状况等第一手资料。其次,要加强高校间的联合。由于大学城的建立,学生跨校形成的自组织逐渐增多,因此,各高校党团组织要联合起来进行调查,比如在大学城中成立高校联合组织机构,共同探讨青年自组织的管理策略,要从组织成长发展的规律出发,深入研究青年自组织产生、发展、成长各个成长阶段独特的发展需求,为制定切实可行的扶持、监管、服务举措奠定基础<sup>[8]</sup>。最后,要进行分类指导。对于积极、健康、向上的青年自组织,如“天下研究生”等学习求知类自组织,要认识到其所追求的目标和大学的培养目标基本是一致的,他们所开展的活动对培养大学生一般都会起到促进与支持的作用,因此要给予大力支持,加强引导和鼓励,保证其正确的发展方向,使之发挥积极作用;而对消极的青年自组织要及时进行批评教育,消除其消极影响。

第二,创新工作机制,健全服务体系,加强交流合作,有效凝聚青年自组织。高校党团组织要不断创新工作机制,改变执行行政职能的管理者身份,扮演提供服务和支持的角色,深入研究青年大学生的心理特点、价值观念和行为选择,从服务青年大学生个性化需求的角度出发开展工作,在工作中健全服务体系,提升服务能力,在服务大局、服务青年、服务青年自组织发展的有机结合中发挥作用。比如在组织建构上,建立服务青年自组织的专门机构,如大学生自组织指导中心,配备专职人员,设立专项组织基金等,为其提供服务平台,推动其加强自身建设<sup>[9]</sup>。党团组织要善于围绕学生关心的问题提供服务。由于目前大学生面临就业难的问题,出现了不少就业创业类自组织,

党团组织可以依靠自身优势在就业见习、职业规划、创业实践等方面提供服务,加强科学指导,提高党团组织的凝聚力。

高校应加强党团组织和自组织之间的合作交流以及高校青年自组织之间的横向交流,使党团组织真正发挥桥梁和纽带作用。党团组织要给予青年自组织发生作用的制度空间和功能空间,积极构建与各类青年自组织的合作共赢关系,在合作中强化自组织成员在正式组织中的角色意识和集体荣誉感,使他们在正式组织中有一个发挥自己才华、展示一技之长的机会和场所,从而有效地凝聚自组织。

第三,拓展工作新领域,推进团建帮扶。高校青年自组织以网络作为沟通交流和信息传播的主要载体,南京市高校青年自组织主要是通过在学校BBS、西祠、人人网等建立自己的论坛,或者建QQ群进行交流,这就要求高校党团组织要掌握本校青年自组织的活动载体,不断提升自身工作能力,扩大组织覆盖,拓展工作新领域。高校党团组织要下大力气加强能力建设,探索网络时代如何利用互联网做好青年工作的新举措,要把网络变成党团组织青年开展活动的新阵地、做好青年工作的新平台、宣传优秀健康青年文化的新空间。比如尝试网络团建,从现实到虚拟,推进团建帮扶,通过网络团组织进行联系、服务和动员引导,实现共青团工作虚拟和现实的互动与统一,把以互联网为平台发展起来的青年自组织纳入工作视野。团干部应经常深入到在青年大学生中最具人气的网络论坛,了解大学生的思想动态,倾听他们的意愿和呼声,同时参与讨论,引导论坛话题向更加积极健康的方向发展<sup>[10]</sup>。

第四,做好核心人物的教育引导,打造优秀团队。调查结果显示,高校自组织都有自己的核心成员或负责人,且有相当数量的是学生干部。这些负责人要么是自组织的发起人,要么是经过民主选举产生的,他们具有能力强、威信高、善于团结其他成员等特点,在组织中起着指挥、协调和榜样的作用,因此高校党团组织要做好对这些核心人物的教育引导,团结联络这些优秀青年,为他们创造学习提高的机会,比如推荐他们参加团校、党校学习,使其纳入青年马克思主义者学校的培养体系,进一步接受系统化的思想素质培训,经常性地进行交流、开展专题研讨等,提升其思

(下转封三)

(上接第 108 页)

想觉悟和各方面素质,从而使其发挥积极的作用。对既是学生干部,又是青年自组织的核心人物者,要旗帜鲜明地提要求、交任务、压担子,使其做好自组织成员的引导工作,从而打造优秀的自组织团队,充分发挥其积极作用。

#### 参考文献:

- [1] 杜兰晓. 高校青年自组织问题探析[J]. 中国高教研究, 2009(5): 74-76.
- [2] 盛红勇. 大学生依赖性网络行为的心理学分析[J]. 安庆师范学院学报: 社会科学版, 2003(7): 104.
- [3] 王亮, 袁雪. 青年自组织与高校传统青年组织的整合探讨[J]. 科技信息, 2009(23): 552.
- [4] 韩德强. 浅论青年自组织的兴起、特征及对策[J]. 河北青年管理干部学院学报, 2008(2): 29-31.
- [5] 高永良. 高校青年自组织发展研究[J]. 中国青年研

究, 2010(5): 44-46.

- [6] 共青团西安市委, 西安市社会科学院课题组. 西安网上青年自组织发展调查报告[J]. 陕西行政学院学报, 2009(5): 26-33.
- [7] 杨静. 论青年自组织对高校辅导员工作的影响[J]. 管理观察, 2010(5): 170.
- [8] 董悦, 李凌云, 唐洁秋. 青年自组织研究——以杭州市为例[J]. 中国青年研究, 2008(3): 5-12.
- [9] 李家普, 王雪燕, 程国山. 我国青年自组织的发展状况及对策研究[J]. 北京青年工作研究, 2009(11): 21-23.
- [10] 王季魁. 浅析青年自组织现象给新时期共青团工作带来的启示——以苏州青年自组织研究为例[J]. 苏州大学学报: 工科版, 2008(5): 83-85.

(责任编辑: 黄 燕 许成安)

## On Youth Self-organization in Colleges ——Based on the Cases of 10 Colleges in Nanjing

LI Yu-shu

(School of Mathematics and Statistics, Nanjing Audit University, Nanjing 210029, China)

**Abstract:** Organized by college students, the youth self-organizations nowadays play an important role in colleges and students' everyday life. Its rise and development have both social and psychological factors. In the colleges of Nanjing city, the youth self-organizations have developed vigorously and become an important part especially in students' extracurricular activities, which also meet the needs of college students to diversify their thoughts and demands. However, as organizations formed by students, they also bring on some negative effects and challenges to students management in colleges. Colleges should ensure the healthy and robust development of youth self-organizations, improve investigation and research, perfect assistance system, expand and develop relevant fields, and cultivate the leading roles in organizations.

**Key words:** Youth Self-organization in colleges; students' society