

# 专业化:高校辅导员工作的路径依赖

于南,单德伟

(南京审计学院 会计学院, 江苏 南京 211815)

**[摘要]**高校辅导员工作专业化是提高大学生思想政治教育成效、促进大学生健康成长成才、为大学生提供高效服务的现实需要,也是辅导员自身发展的迫切要求。通过分析高校辅导员工作专业化的内涵和基本特征,深入探讨了高校辅导员工作专业化发展所面临的现实困境和深层次原因,并从制度建设、管理体制、运行机制三个层面回答了专业化是高校辅导员工作的路径依赖。

**[关键词]**高校辅导员工作;大学生思想政治教育;学生事务管理;心理健康教育;职业生活规划;形势政策教育  
**[中图分类号]**G640 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1672-8750(2012)06-0086-07

## 一、高校辅导员工作专业化的内涵与特征

### (一) 高校辅导员工作专业化的内涵

作为科学术语,专业(profession)被看成一个富有历史、文化含义而又变化的概念,主要指一部分知识含量极高的特殊职业。人们对专业概念存在两种不同的理解:一种是将专业看成一个较为宽泛、具有一定威信的职业群体,该群体内的成员都接受过某种形式的高等教育,成员身份的确定主要根据学历而不是他们专有的职业技能;另一种是将专业界定为一个有限的职业群落,这一群落中个体都有特定的、或多或少类同的制度(institutional)和意识形态(ideological)属性。从辅导员职业的角度看,第一种专业理解基本呈现了我们国内高校辅导员职业身份准入的现状,只强调了职业的准入门槛,没有明确职业的技能要求;第二种理解突出了职业身份的独立性、排他性、市场保护和专业发展,笔者认同并接受第二种理解。国内学者赵康教授在综合与深化国内外学者的意见后,从专业社会学的视角概括提炼出充分成熟专业的六条标准,并分别从职业身份确立、组织规范、知识技能、社会认同等视角来审视专业<sup>[1]</sup>,这为本文探讨高校辅导员专业化提供了理论支撑。

“专业化”是个社会学术语,用来反映一个职业争取并最终获得履行一个特定工作排他性权利的过程。弗雷德逊指出:“专业化可以被界定为一个过程,在这个过程中,一个被组织起来的职业通常(但不总是)是因为从事这一职业需要专门、深奥的知识和才能,以保证工作的质量和对社会的福利,从而获得履行这一特定工作的排他性权利,且要控制训练的标准和实施对成员的培训,同时有权评估和决定工作如何进行<sup>[2]</sup>”。国际上一般认为,判断某一职业的专业化程度有五个基本指标:(1)有一支

**[收稿日期]**2012-02-09

**[作者简介]**于南(1975—),女,黑龙江哈尔滨人,南京审计学院会计学院党总支副书记,讲师,主要研究方向为大学生思想政治教育和学生事务管理;单德伟(1977—),男,安徽蒙城人,南京审计学院会计学院讲师,主要研究方向为大学生思想政治教育。

稳定的专业队伍且其成员受过专门的教育或训练;(2)有专门的专业知识的支持;(3)在社会上享有相应的专业声誉;(4)有法律、法规或政策对专业的保护;(5)其成员具有在本专业领域进行研究的能力。这些指标构成了思考高校辅导员工作专业化的基本维度<sup>[3]</sup>。

辅导员专业化是高校辅导员职业逐步发展成专业的一个社会过程,在此过程中,辅导员通过不断接受专业培训,在思想教育、心理健康教育、职业生涯规划、学生事务管理等方面拥有专门知识和技能,形成共同的辅导员专业伦理和规章制度<sup>[2]</sup>。辅导员专业化强调的是辅导员自身的专业知识与技能,是一个由静态到动态的发展过程。这与本文思考的高校辅导员工作专业化略有不同,高校辅导员工作专业化强调的是工作成效的提高,与此同时,辅导员自身也得到专业化发展。本文认为,高校辅导员工作专业化是一个完整的逻辑体系,其目标是提高大学生思想政治教育、日常事务管理和为学生成长成才提供服务的成效。辅导员工作专业化要求辅导员开展工作要专门化、科学化和精细化;辅导员工作专业化的前提是职业化,即拥有独立的职业身份认同和社会制度保护,且具备从事这种职业的特定专业、技能要求。朱平教授提出,辅导员工作专业化是指以提高辅导员思想政治教育的成效为目标,以教育的专业性、科学性为基本要求,以角色的稳定性和长期性为基本特征,使辅导员作为教师队伍与干部队伍的组成部分,逐步走向专门职业和特定专业的发展趋向和过程<sup>[4]</sup>。随着高等教育快速发展,特别是高等教育进入大众化阶段以后,高校辅导员所从事的工作领域已经由专门的思想政治教育逐步向学生日常事务管理和为学生成长成才提供服务拓展,辅导员工作专业化概念的内涵与外延也在不断地演进。辅导员工作专业化的目标拓展为提高大学生思想政治教育成效,高效进行学生事务管理,促进学生健康成长成才,为学生提供针对性服务。当然,辅导员自身的职业成长和专业技能在这一过程中也得以发展。

## (二) 高校辅导员工作专业化的基本特征

高校辅导员工作专业化的基本特征是对辅导员工作专业化的高度抽象与凝练,是对辅导员工作专业化进行系统性思考后得出的一般规律性认识。根据国际上公认的专业化标准(专业队伍稳定且在社会上享有相应的专业声誉与社会认同,其成员受过专门的教育或培训且具有从事专业工作的专门知识或资质;其成员具有在本专业领域进行研究的能力与水平;有法律、法规或政策等保障制度对专业的保护),结合国内外学界的已有研究成果,本文认为高校辅导员工作专业化有三个基本特征,即专门化、科学化、精细化,简称“三化”。

1. 专门化。高校辅导员工作专门化是指辅导员所从事工作领域的专门化和辅导员工作队伍的专门化,即指辅导员队伍具有从事学生工作的专门知识或资质。高校辅导员所从事的工作领域主要是大学生思想政治教育,并逐渐向学生事务管理和为学生成长成才服务拓展,一言以蔽之,辅导员就是专门为大学生提供“教育、管理、服务”的专职人员。工作队伍的专门化就是要使辅导员成为一支相对独立的工作队伍,有一个相对合理的内部任务分工和一定数量的、稳定的专职工作人员,也就是说,高校辅导员应该拥有独立的职业身份和职业认同,具有与专业教师和管理干部同等的地位、待遇,而不是陷入双重身份的两难境地(属于教师身份又不像专业教师那样有稳定的职业身份和待遇保障,属于管理干部又不是真正意义上的党政干部)。

2. 科学化。辅导员工作科学化是指高校辅导员具有在本专业领域进行研究和创造性开展工作的能力,在工作中能够坚持以科学发展观为指导,遵循高等教育发展规律、大学生身心健康成长规律、高校事务管理内部规律,以促进大学生的成长成才和辅导员自身的成长发展为目标,能够将科学发展观的“以人为本”和“全面”等基本理念贯穿于专业化的全过程。在专业化的视角下,所谓“以人为本”,就是要以为学生提供高效的教育、管理、服务为出发点和落脚点,不断满足学生成长成才发展的需要;“全面”就是要求辅导员工作不能仅拘泥于“思想教育、事务管理、提供服务”的学生层面,也要有利于辅导员自身的成长发展。为此,需要科学合理地界定辅导员工作的职能边界和专业发展方向,

将辅导员从事的思想政治教育、学生日常事务管理和为学生提供资助、咨询服务等工作领域划分为不同主题和项目,对辅导员工作进行科学的项目化管理,实现辅导员工作由“全能型”向“专业化”转变。

3. 精细化。高校辅导员工作精细化是指专业队伍的稳定且对其成员进行探索的、系统的专门教育或岗位培训。高校应根据辅导员的个人兴趣、所学专业、教育背景,并结合辅导员自身的优势、特长,将辅导员从宏观上分为思想政治教育辅导员、心理咨询辅导员、生活资助辅导员、职业指导辅导员、党团建设辅导员、学术辅导员等类型,通过不断丰富辅导员的工作职能来满足高校辅导员工作“从单纯的思想政治教育到学生基础文明素质的养成,从刚性的制度约束到以人为本的心理咨询服务,从计划性分配到职业规划指导”的需要<sup>[5]</sup>。精细化要求辅导员摆脱全能型的集思想政治教育、日常事务管理、为学生提供咨询服务于一体的工作现状,跳出“任务繁重、职责混乱、疲于应付”的工作怪圈,集中精力于自己的专业领域与特长,瞄准自己选定的工作主题和课程项目高效率开展工作。

## 二、当前高校辅导员工作专业化面临的困境及其原因

在党中央的高度重视和推动下,教育部以行政命令的刚性要求对高校辅导员工作的职责与要求、配备与选聘、培养与发展、管理与考核等方面都作了明确的政策规定,辅导员工作的推动成效显著。但地方政府和高校在相关政策落实方面存在较大差异,辅导员工作总体上还面临许多困境。

### (一) 辅导员工作角色冲突,缺乏相应的专业声誉与社会认同

当前,高校辅导员的工作存在多种角色冲突现象。辅导员既要配合学校多个职能部门完成相关工作(学生处要求做好各种学生管理任务,教务处要求维护好教学秩序,宣传部和团委希望开展丰富的校园文化活动,组织部要求做好学生党建工作,保卫处要求做好校园稳定工作等等),又要承担所在二级学院(系)团学科、办公室等部门安排的相关事务性工作。另外,辅导员还要承担所带200名左右学生的思想教育、日常管理和生活学习服务工作。总之,辅导员成了学校职能部门、二级学院、学生等不同部门和角色期望的焦点,大部分时间只能疲于应付大量事务性工作,缺乏独立的职业身份,其角色几乎沦为职能部门的“办事员”、二级学院的“勤务员”、学生日常生活和学习的“服务员”。调查显示:100%的新任辅导员都有帮助其他部门人员“打工”的经历,有事去找辅导员已经成为部门人员的一个潜意识;认为辅导员这一职业“有前途或很有前途”的占40.7%,认为没有前途或不太有前途的占33.1%<sup>[6]</sup>。强烈的角色冲突常常给辅导员带来心理困扰和心理压抑,从而使得辅导员队伍呈现出不同程度的职业倦怠,这极不利于辅导员队伍的稳定性发展<sup>[4]</sup>。作为高校开展大学生思想政治教育的骨干力量,作为高校学生日常政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者,辅导员的本质角色、职能已经出现“易位”或“错位”。

### (二) 辅导员工作队伍不稳定,不利于专门教育或岗位培训

党中央一再强调,“辅导员、班主任工作在大学生思想政治教育第一线,任务繁重,责任重大,学校要从政治上、生活上关心他们,在政策和待遇方面给予适当倾斜。”<sup>[7]</sup>但是在政策的具体执行中往往会出现“剪刀差”现象:一方面,辅导员承担大量的事务性、管理性和服务性工作;另一方面,他们的地位和待遇往往低于同期参加工作的专任教师和党政干部。加之长期以来困扰辅导员的一些实际问题(如职称晋升、发展前景等)得不到较好的解决,这在一定程度上影响了辅导员队伍的稳定和辅导员作为独立职业的身份认同,辅导员往往成了“临时工”或“职业跳板”。调查显示,工作地位不高与待遇较低是新任辅导员的普遍感受,77.3%的新任辅导员认为其社会地位不如专任教师,78.4%的新任辅导员认为其待遇不如同期留校的专任教师<sup>[6]</sup>。另外,多数高校在辅导员岗位招聘和选拔上明确说明是“非在编”人员,而且实行种类繁多的“人事代理”制度(如“雇员”、“租赁”、“劳务派遣”等形式),这种用人机制背后折射出的往往是“低于专任教师和管理干部的地位与待遇”差别,这种差别化的待遇给辅导员造成了心理上的压抑和对工作前景的迷茫,从而引发了辅导员队伍的高流动性,进而

阻碍了辅导员工作的专业化发展。

### (三) 辅导员工作机制尚不健全

高等教育的快速发展(特别是进入大众化教育阶段以后)使得高校辅导员队伍的职能发生了较大变化。现在的辅导员除了承担学生的思想政治教育工作外,还要完成学生的日常事务管理、学习支持、心理咨询、助困帮扶、职业指导等工作。可以说,辅导员工作是一项综合性工作,其事务繁、责任重、压力大。调查显示,辅导员工作存在任务繁重、职责混乱等问题:71.5%的新任辅导员认为自己承担的工作任务“偏重”,35.1%的新任辅导员所带学生在300人以上(超过教育部规定的1:200这一比例),35%以上的辅导员认为“只有占用自己的休息时间,才能按时完成工作任务”<sup>[6]</sup>。而且,在实际工作中,辅导员工作存在职责不清、定位不准、职业评价不高等问题,辅导员演变为职能部门“办事员”、二级学院“勤务员”和学生“服务员”的角色。繁琐的日常事务使得辅导员只能疲于应付、分身无术,每天都想“两眼一睁,忙到熄灯”,结果是思想政治教育的核心职能被淡化、日常事务管理成效低下、研究工作无暇顾及、专业化几乎无从谈起。

## 三、高校辅导员工作的路径依赖

建设一支“政治强、业务精、纪律严、作风正”的辅导员队伍,把辅导员培养成思想政治教育工作专门人才已被普遍认可。这一精神在中共中央国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》到教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,再到各教育厅的具体意见,都得以充分体现。但从实际情况来看,实现高校辅导员工作专业化仍面临很多挑战,如辅导员工作的角色定位和职业身份亟需科学界定,辅导员的地位和待遇缺乏相应制度保障,辅导员工作专业化的管理体制尚未正式建立,辅导员的成长发展机制还不完善,等等。倘若有关辅导员职业化的根本问题得不到解决,辅导员的生存问题就难以获得保障,在这种情况下来谈论辅导员工作的专业化(即发展问题)就缺乏现实性和可操作性。笔者认为,应从制度层面确立辅导员工作专业化的合法性,从体制层面完善辅导员工作专业化的合理性,从机制层面提高辅导员工作专业化的效率性,这三个层面同时推进是解决高校辅导员工作专业化的必然要求,也是高校辅导员工作专业化的科学呼唤。

### (一) 从制度层面构建对辅导员工作专业化的制度保护

制度是根本,制度高于一切,故应通过合理的制度、法律、规定明确辅导员的角色定位和科学界定辅导员的工作边界,以解决辅导员工作职业化的合法性问题,这是高校辅导员工作专业化的基本前提和起点。中共中央国务院第16号文明确指出,高校辅导员具有教师和管理干部的双重身份,这从宏观上界定了辅导员具有教师和管理干部的双重职能,由此可以看出辅导员工作的特殊性和地位的重要性。但从角色定位与职能定位两个角度看,双重身份往往又会出现矛盾:辅导员属于教师又不同于专业教师,属于管理干部有不同于党政干部,从而导致辅导员没有独立的职业身份。而辅导员职业身份问题得不到解决将直接影响辅导员队伍的稳定性,辅导员工作的专业化发展便无从谈起,最终会导致辅导员工作专业化“名不正、言不顺”。高校辅导员没有确定的职业身份(总是依附于某一种社会职业身份)必然会导致辅导员缺乏自身独立存在的合法性和适合自己的发展空间<sup>[8]</sup>。因此,从制度层面尽快明确辅导员独立的职业身份、特定角色和特殊职能是当下辅导员工作专业化的根本性或“宪性”要求。

第一,高校辅导员是独立的职业身份。辅导员属于教师身份又不同于专业教师,其具有特殊的教师职能。专业教师主要注重专业知识的传授,培养学生的科学、批判精神,且有较为刚性、固定的教学内容(教材、讲义等)和手段(课堂教学、实验训练)等;专业教师的主要职能是教书,其成果是显性的(通过分数可以体现出来)。高校辅导员则主要是对大学生进行思想政治教育、负责大学生的日常事务管理和为大学生提供咨询、服务等;辅导员的工作方式和手段不固定,往往通过谈心、主题班会、社

团活动和党团活动等柔性形式来开展工作;辅导员的主要职能是“育人”,培养学生良好的思想、行为习惯的养成;辅导员的工作成果是隐性的,缺乏显示度。

第二,高校辅导员是独立的特定角色。辅导员属于管理干部身份又不同于党政干部,其具有特殊的党政职能。职能部门的管理干部主要注重管理规则的制定和管理工作的执行,实行科层制的管理体系,强调层级负责和下级服从上级的制度;职能部门主要依靠行政权力的势能来推动工作的进展,注重整体统一,而且其成果是显性的,能够通过量化指标来体现;管理干部的主要职能是“管”,其管理可以起到立竿见影的效果。作为管理人员,高校辅导员主要是帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观和养成良好的思想品格、行为习惯,了解学生的思想动向并及时疏导,协助学校处理突发事件等;辅导员工作是在潜移默化中进行的,通过教育、管理、疏导等工作方式使学生能够自觉适应与维护正常的教学秩序、生活秩序,学生由自发到自觉是一个内化过程,这一过程依靠的是心灵感化和榜样的力量;辅导员的工作成果是隐性的,其工作成效难以通过具体的量化指标来体现;辅导员的主要职能是“理”,其管理成效往往很长时间才能得以体现。

从以上分析可以看出,高校辅导员具有教师和管理干部的双重职能,但其具体的角色定位和职能又不同于专业教师和职能部门的管理人员,他们的工作具有较强的隐形、柔性、间接性等特点,辅导员是从高校教师和管理干部队伍中分化出来的独立的职业身份,具有特定的职能和专业的学术性。辅导员是专门从事大学生思想政治教育、负责学生日常事务管理、为学生成长成才提供服务且对其学术性要求较高的专门人员,他们拥有独立的工作职能、需要专门化的知识和技能,其工作具有不可替代性。因此,辅导员的独立职业身份需要从制度层面予以确立,以解决辅导员职业的合法性问题。

目前,辅导员工作面临职业认同感低、队伍流动性大、发展前景迷茫、职业倦怠现象严重等问题,产生这些问题的根本原因是人们对辅导员的角色定位与职业认识的偏差,认为辅导员不是独立职业、学术职业。此外,辅导员工作成效缺乏显示度、工作成果的显现周期长也是造成人们对辅导员职业认识不足的一个原因。因此,各地区、各高校在对待辅导员的地位高低和待遇优劣方面往往取决于主要领导人对辅导员工作的态度与重视程度。领导重视的地区和高校,其辅导员的地位与待遇就高一些,发展前景也相对乐观。不能把辅导员与专业教师、学术骨干、党政干部等职业身份同等对待的根本原因是缺乏相应的制度约束与保障,因此,从制度上解决高校辅导员的职业身份问题已经刻不容缓,这也是高校辅导员工作专业化的基本前提和逻辑起点。

## (二) 从体制层面理顺辅导员专业教育或岗位培训体制

从制度层面解决辅导员职业身份的独立性、合法性之后,还需要从体制层面理顺辅导员工作专业化的管理体制,以解决管理体制的合理性问题。目前,辅导员工作的基本管理体制是校、院(系)两级双重管理。中华人民共和国教育部令第24号明确指出:“高等学校辅导员队伍实行学校和院(系)双重领导。学校要把辅导员队伍建设放在与学校教学、科研队伍同等重要位置,统筹规划,统一领导。院(系)对辅导员进行直接领导和管理。”<sup>[9]</sup>这一管理体制要求辅导员既要按照学校的要求开展工作,完成相关职能部门的工作任务,又要按照所在学院的要求处理好本院安排的相关事务。面对双重工作和双重任务,辅导员既是职能部门“勤务员”,又是二级学院的“办事员”,繁重的事务性工作几乎吞噬了辅导员全部的工作时间和精力,这使得辅导员疲于应对,辅导员工作专业化更是无从谈起。如何跳出这一困境?本文认为应该从两个层面来寻求辅导员工作专业化的路径依赖,即辅导员团队的专业化建设和辅导员自身的专业化发展。

第一,学校应从宏观上抓好辅导员团队的专业化建设。学校党委应统一管理和领导辅导员队伍的专业化建设、制定辅导员专业化的项目培育与培训等工作,将辅导员工作细化为不同专业方向,根据专业方向的不同对辅导员进行分类培养。同时,学校应将专业方向与本校学生工作实际相结合,邀请该领域内的专家对辅导员工作进行系统性的指导、论证、研讨,以形成科学的专业知识体系。在全

面了解辅导员工作的基础上,学校应依据辅导员个人兴趣、所学专业、特长等因素由辅导员个人选择1至2个方向,然后有针对性地对辅导员进行培训,侧重培养辅导员在某一专项工作做到“术业有专攻”,并使之成为该领域的“专家”,在学校层面打造一个专业化辅导员的团队。

第二,二级学院应在具体工作中创造条件实现辅导员自身的专业化发展。具体来讲,可以根据辅导员具体工作岗位和任务分工的不同,结合辅导员个人兴趣、所学专业和学校分类培训情况对辅导员工作进行“项目化”管理,也就是说,将辅导员承担的教育、管理、服务工作进行精细化、项目化分类,可分为形势政策课辅导员、心理咨询辅导员、助学资助辅导员、职业指导辅导员、学生党建辅导员、学术辅导员等类别。院(系)应打破辅导员个人工作综合化的局面,让每个辅导员从事某年级或某专业某些方面(最多两个方面)的工作,力促实现辅导员工作的细化、分化和工作人员的专职化、专门化,从而有利于从专业化的角度落实“让一名辅导员负责200名同学所有方面的工作不如让一名辅导员负责1000名同学某一个方面的工作”的理念,并能够从体制上实现辅导员专业化工作既有平台又有环境这一目标。笔者认为,辅导员自身的专业化发展可以经过三个阶段得以最终实现:全能型带班辅导员(负责所带班级学生的教育、管理、服务等全方位工作)—拥有专业方向的辅导员(有两个或两个以上专业发展方向,如“形势与政策授课”和“心理咨询教育”)—完全专业化的辅导员(专门从事某一方向或项目工作)。

### (三) 从机制层面健全辅导员工作专业化的效率机制

通过机制解决效率性问题是辅导员工作专业化的关键环节。在制度上实现辅导员工作专业化的合法性和在体制上理顺辅导员工作专业化的合理性之后,还需要健全辅导员工作专业化的运行机制<sup>[10]</sup>。健全运行机制的突破口是实现辅导员工作的主题化、课程化。所谓主题化、课程化就是将辅导员所从事的常规教育、管理和服务工作按照专业要求细分为不同的主题、课程模块和专业方向,且要明确不同主题、课程教育、管理和服务所要达到的目标、要求以及必须履行的工作流程和绩效的考核标准等,辅导员按照不同主题、课程要求和自身专业特长来开展工作。对辅导员工作进行项目化管理之后面对的关键问题是如何确认辅导员工作的主题划分和课程认定等,这一环节要求学校相关部门予以支持与配合:教务、学工、团委等部门负责学生事务的主题划分和备课、授课规则的制定,把辅导员工作的基本主题和授课数量作为对辅导员进行管理的抓手;人事、科研部门制定学术、科研工作绩效考核和绩效认定标准,把辅导员的科研完成情况作为辅导员职称评定和科研成果认定的一个依据;财务、组织等部门结合辅导员工作绩效和考核结果对辅导员进行岗位津贴级别认定、发放或职务选拔、晋升。

对辅导员工作进行主题化和课程化运作可以从机制上将辅导员队伍纳入学校师资队伍建设的整体来考虑。学校可以按照学科专业建设的要求来打造辅导员队伍,将学生思想政治教育、主题班会(团)例会、形势政策教育、心理健康教育、党(团)日活动、职业生涯指导、学生综合测评等纳入教学体系,开设课程并计算教学工作量。同时,学校应鼓励辅导员结合学生工作实际进行科研活动,针对辅导员工作设立专项基金进行科研立项,促使辅导员从“实践型”向“实践-研究型”转变<sup>[5]</sup>。在辅导员个人专业化发展方面,学校应像对待业务学术骨干一样,在价值实现和职业发展前景上给予辅导员一定的关注和支持,使他们享有与专业教师同等的职业身份,以利于充分调动他们的工作积极性和创造性。

## 四、结论

高校辅导员工作专业化是一个逻辑概念体系,具有专业化、科学化和精细化的特征,其目标是提高对大学生进行思想教育、日常事务管理以及为大学生提供健康成长成才服务的成效。高校辅导员工作专业化是一个系统工程和复杂过程,扭转现有的辅导员工作局面和解决深层次问题需要从制度

建设、管理体制和运行机制多层面实现突破,且要进行风暴思考。这一过程不仅需要高校学生部门和辅导员自身的努力,更需要教务、人事、科研、财务等部门的共同参与,各部门齐心协力来构建辅导员队伍专业化发展的政策环境和运行平台:从制度上实现辅导员职业身份的合法性、独立性、专门性,并给予相应地位和待遇保障,实现辅导员由“全能型”向“专业化”的转变;从体制上理顺适合辅导员专业化发展的校、院(系)两级管理体制,实现团队的专业化建设和辅导员自身的专业化发展;从机制上完善辅导员工作主题化、课程化运作模式,实行项目化管理,提高工作效率。总之,要从增强高校辅导员职业吸引力和认同感开始,以专业化制度建设为必要前提和逻辑起点,通过优化管理体制把辅导员引导到专业化发展的方向上来,健全工作机制,找准专业化、主题化、课程化的切入点,推动辅导员向着专业化发展,真正做到让辅导员“工作有条件、干事有平台、发展有空间”是高校辅导员工作的科学呼唤和路径依赖。

#### 参考文献:

- [1] 赵康. 专业、专业属性及判断成熟专业的六条标准[J]. 社会学研究, 2000(5): 33 - 37.
- [2] 史慧明. 高校辅导员专业化的理论诉求[J]. 江苏高教, 2009(4): 113 - 114.
- [3] 冯绍红. 专业化发展: 高校学生工作势之必然[J]. 黑龙江高教研究, 2005(3): 144.
- [4] 朱平. 高校辅导员职业化、专业化解读[J]. 安徽师范大学学报: 人文社科版, 2007(2): 220 - 221.
- [5] 李莉. 对专业化发展下高校辅导员角色的思考[J]. 黑龙江高教研究, 2010(12): 14.
- [6] 张效英, 钟军, 叶绍灿, 等. 高校新任辅导员专业化发展问题及对策[J]. 思想教育研究, 2011(7): 99 - 100.
- [7] 中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[EB/OL]. [2006 - 03 - 26]. <http://dept. qttc.edu.cn/admin/UploadDoc/2009111608593182.doc>.
- [8] 林娜. 职业化专门化专家化——高校辅导员队伍专业化发展的路径选择[N]. 中国教育报, 2008 - 10 - 30(04).
- [9] 普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL]. (2006 - 08 - 11) [2008 - 02 - 18]. [http://www.china.com.cn/policy/txt/2006-08/11/content\\_7069653.htm](http://www.china.com.cn/policy/txt/2006-08/11/content_7069653.htm).
- [10] 王会金. 加强“人、法、技”建设, 开创高校学生工作新局面[J]. 南京审计学院学报, 2008(3): 99 - 103.

[责任编辑: 王丽爱, 许成安]

## Specialization: Path Dependence for College Counselors' Work

YU Nan, SHAN De-wei

**Abstract:** Specialization of college counselors' work is indispensable to improve the ideological and political education effectiveness, to promote the healthy growth of the students, and to provide efficient services to them. It is also conducive to a counselor's own development. The paper analyzes the meaning and the characteristics of specialization of counselors' work, explores the difficulties faced by the specialization development and the deep-rooted reasons, and then points out that specialization is the path dependence for college counselors' work from the aspects of system construction, management system and operation mechanism.

**Key Words:** college counselors' work; ideological and political education for college students; students' affairs management; psychological education; career planning; education on current policy