

# 期刊发展、编辑岗位特征及编辑工作要求

## ——基于经济学视角的研究

许成安

(南京审计学院 期刊编辑部,江苏 南京 211815)

**[摘要]**期刊发展面临着数字化、市场化和国际化趋势,与高校的教学科研岗、其他教辅岗相比,学术期刊编辑岗在劳动付出、产品提供、产品形态、产品质量评价标准以及工作是否存在外部性等方面具有特殊性。编辑岗位具有工作环节的多层次性和差错的不可挽回性等特点。编辑岗对其从业人员有着较全面的素质要求。“整本期刊”质量及传播和“单篇论文”质量及传播已构成编辑工作的重要内容。

**[关键词]**期刊发展形势;责任编辑岗位特征;编辑素质要求;学术期刊评价;学术期刊质量;高校学报改革

**[中图分类号]**G23;F01 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1672-8750(2013)04-0093-08

本文拟以高校学术期刊部门及责任编辑工作为主要研究对象,期望通过对学术期刊及责任编辑工作特征的研究,探析期刊编辑岗位对责任编辑的能力及素质等方面所提出的要求。

### 一、文献回顾

编辑学界对期刊发展、编辑岗位和编辑素质要求等方面已有一定的研究。在高校学报的发展方面,朱剑认为,高校学报所面临的专业化、集约化与数字化发展等问题,可以通过实施学报专业化转型的分步走战略、组创数字化专业系列的集约化发展模式以及数字化专业系列的网络传播方式等加以解决<sup>[1-2]</sup>。杨栓保指出,要以创新精神来促进高校学报的发展,创新高校学报发展观念,实现发展理念的科学发展,坚定地以科学发展观武装统领编辑人员的思想;创新高校学报发展模式,实现学报发展的实质性跨越;创新高校学报发展动力机制,实现学报组织创新<sup>[3]</sup>。在编辑岗位的定位方面,钟仲南指出,编辑意识是作为大众传播中介的编辑工作主体,编辑所必须具有的基本心理机能是编辑心理素质的基本组成要素,具体包括“价值意识”、“市场意识”、“读者意识”和“传播意识”等内容<sup>[4]</sup>。在编辑的基本素质方面,郑东认为,从学术发展的角度来看,学术编辑这一岗位至关重要。学术编辑在学术发展中的角色定位应是“五大员”,即学术论著的审查员、学术事业的服务员、学术领域的研究员、学术作者的资料员和学术外交的联络员<sup>[5]</sup>。陈灿华和赵俊认为编辑的综合素质包括职业道德、敬业精神、知识结构、业务能力、创新能力等<sup>[6]</sup>。青年编辑是期刊部门的未来和希望,其综合素质的高低决定了期刊部门的兴衰。青年编辑要早日提高综合素质,肩负起期刊部门的历史重任,除其本人必须

**[收稿日期]**2013-04-10

**[基金项目]**全国高等学校文科学报研究会2009—2012年第二批编辑学研究基金课题项目

**[作者简介]**许成安(1963—),男,安徽庐江人,南京审计学院期刊编辑部主任、经济学院教授,《审计与经济研究》常务副主编,主要研究方向为经济学和编辑出版。

爱岗敬业并不断学习、开拓创新外,期刊部门还必须建立起良好的培养机制、科学的激励机制、继续教育培训机制、竞争与淘汰机制等,给青年编辑营造一个良好的成才环境。王义祥认为,青年编辑的自我塑造有三个显著特征:一是编辑岗位的需要性,即这种自塑活动是根据编辑岗位需要而进行的一种有意识、有目的的定向自我培养。二是主观努力性,即以自我为主体,通过个人主观努力来完成。三是补差性,即这种自我完善和提高不是从头开始的基础性学习,也不是脱产离岗的系统性学习,而是在自身现有基础上对编辑岗位上所需要的知识、理论和技能的补充性学习<sup>[7]</sup>。

通过对相关文献的分析可知,已有的研究虽然对期刊发展、编辑岗位特征和编辑素质要求等方面有过视角不同的阐述,但从研究方法上看,鲜有学者运用现代经济学及其他学科的理论和方法对编辑出版中的相关问题进行跨学科研究。为此,笔者试图从经济学视角对期刊发展、编辑岗位特征以及编辑素质要求问题进行分析,以期从学科交叉的视角拓宽编辑学的研究领域。本文的研究思路如图1所示。

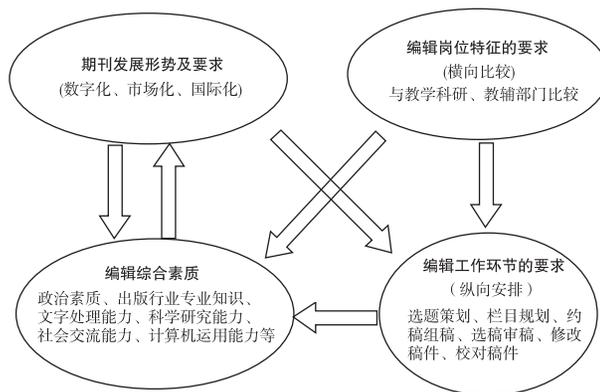


图1 研究思路

## 二、期刊发展的数字化、市场化和国际化形势

期刊发展形势可以从多方面或不同的视角来进行阐述,本文认为,目前对期刊界影响较大的三大形势是期刊的数字化、市场化和国际化趋势。

### (一) 期刊发展的数字化趋势

为进一步加快“传统出版”向“数字出版”升级转型的步伐,促进数字出版产业的快速发展,原国家新闻出版总署于2012年11月29日发布了《关于开展传统出版单位转型示范工作的通知》,决定在全行业开展传统出版单位转型示范工作,遴选一批在数字出版业务领域起步较早、思路清晰、成效明显的传统出版单位,将之确定为“数字出版转型示范单位”。2012年12月底江苏省新闻出版局也对此项工作进行了布置。刊物实现数字化的途径主要有两种:一是通过集成平台将纸媒内容转换为数字内容,即期刊内容的集中上网;二是通过期刊部门自身的网络平台将纸媒内容搬上网络,即期刊内容的自行或分散上网。

期刊的数字化发展对期刊产生了众多深刻的影响:第一,期刊的数字化趋势使得期刊的纸质发行量逐年下降;第二,期刊数字化使读者队伍得以延伸和扩张;第三,期刊数字化使得期刊编辑出版机构不得不更多地依赖网络和各学术期刊数据库。总之,期刊数字化不仅极大地改变了期刊行业的格局和市场,影响着期刊编辑出版的各个相关环节,而且对期刊的质量和期刊出版发行时效性等众多问题都提出了新的要求。此外,期刊数字化对该行业的从业人员也提出了众多的新要求和新的挑战,给业内人员的工作方式以及工作内容都带来了新变化。

### (二) 期刊发展的市场化趋势

随着我国经济生活中市场化程度的提高,近万种期刊并存的局面导致学术期刊市场的竞争程度不断加剧,学术期刊的买方(或读者)市场逐步形成。2012年7月30日,原国家新闻出版总署发布了《关于报刊编辑部体制改革的实施办法》,该办法提出要进一步推进期刊市场化改革,这在高校学报界产生了极大的影响,使得传统纸本期刊的发展面临更加严峻的形势,期刊竞争日益激烈。另外,学术期刊的刊号资源稀缺,致使大量刊物因得不到公开刊号而无法进入正式的期刊市场,优胜劣汰机制无法在期刊市场正常发挥作用。因此,为了推动我国期刊业的发展,期刊业实施市场化改革,建立由

市场或读者选择期刊的竞争机制势在必行,而这种期刊市场化改革趋势无疑对编辑职责及素质等方面提出了新的重要挑战。以笔者所就职的高校学报为例,期刊的这种竞争至少包括以下几方面:一是高校学报中的同类期刊存在着优质稿源的竞争;二是高校期刊与非高校类期刊(主要是社科院系统和党校系统的期刊)存在着激烈的竞争;三是现有期刊与新增期刊之间存在竞争;四是国内期刊与国际期刊同样存在着稿源竞争;五是学术期刊面临着走向市场、被淘汰的竞争压力。

### (三) 期刊发展的国际化趋势

在全球化背景下,学术期刊势必要融入国际化行列,走国际化道路。期刊国际化不仅有作者队伍国际化、审稿专家和编委会队伍国际化等内涵要求,而且要求期刊水平和质量向国际一流期刊看齐。国际化形势不仅要求期刊从业人员必须具备国际视野,而且需要实现期刊的国际交流和国际传播。客观地说,对于绝大多数的普通学术期刊而言,目前最紧迫的压力可能主要不在于国际化趋势,而在于数字化趋势与市场化形势。但是,国内一流作者投稿意愿的国际化趋势,使得国内“一流”(或所谓的“权威”、“核心”)学术期刊的稿件质量有被“下拉”之势,“非权威”、“非核心”学术期刊的稿件质量也必然会有相应的趋弱之势。从这个视角来说,期刊的国际化趋势其实是所有期刊都面临的一个现实问题。

## 三、高校编辑岗与教研岗及其他教辅岗的比较

本文通过研究高校学术期刊(以下简称为“期刊”或“学报”)编辑岗和学校教学科研岗、其他教辅岗(本文以图书馆馆员岗位分析为例)的工作特点可以发现,前者(期刊编辑岗)的工作人员在劳动付出、产品提供及产品形态、产品的质量评价标准以及工作是否存在外部性等方面和后两个岗位的员工有着很大的不同。

为了简化对该问题的分析,本文在对高校各岗位的分析过程中暂且舍弃了管理岗劳动的付出,即本文不对各类管理人员在“产品提供”上的作用这一问题进行分析。如对编辑岗及期刊产品的分析是在假定主编、副主编以及编辑部主任、编委会等作用为既定的情况下进行的;对教师岗及教学质量、人才培养质量等的分析是在假定系主任、二级学院院长和学校校长等各级管理人员的作用为既定的情况下进行的。学术期刊岗与高校其他岗位的具体比较见表1和表2。

表1 学术期刊责任编辑岗与教学科研岗比较

比较	教学科研岗	编辑岗
劳动方面	相对独立性,较完全的个体劳动为主	形式上独立,实质上不可分割,存在关联性和统一性,联合劳动为主
产品方面	产品独立(教学和科研,各自独立)	产品不可分,产品属于集体产品
产品质量的评价标准	教师的单个产品质量是被分开评价的,互不影响	所有编辑的产品(杂志)被共同评价,评价标准是统一的
工作是否存在外部性	不存在外部性(单个教师的工作不影响其他人)	存在较强的外部性(相互影响)

表2 学术期刊责任编辑岗与其他教辅岗比较

比较	其他教辅岗	学术期刊编辑岗
所提供的产品上的差异性	无形产品(服务)	有形产品(杂志)、窗口部门
产品质量评定标准的差异性	非刚性的定性评价标准为主,辅之以部分定量标准	严格的定量的、量化的考核指标为主,辅之以部分定性评价标准
产品质量的评价方式不同	非社会评价为主,即学校领导和广大师生评价	社会评价为主,且不容被评价人予以说明解释

### (一) 劳动投入与产出的个体性和联合性

首先,从教师的劳动投入过程来看,任何一个学生的培养、学生综合素质的提高或全面成才是全体教职员集体劳动投入的结果,虽然每一位教师的课堂教学活动都离不开课程组全体老师的集体备课和讨论,但相对来说,以课堂教学为主的教师劳动或某一位老师的课堂教学活动在很大程度上还是呈现出较强的个体性特征,教师的教学活动或劳动投入在总体上具有相对独立的特点。同样,教师的科研活动投入也大体如此,申报课题时的合作与联合、学术论文发表中的集体署名都不能改变一个事实,这就是:不同的人在课题和论文中的作用是能够排序也是必须加以排序的,或者说必须对每位教师的劳动投入情况进行区分,具体体现在署名的次序上,贡献大的理应放在相对靠前的位置。

教师在劳动投入上的个体性和相对独立性与其课堂教学活动、科研活动的产出特征其实是一致的。也就是说,教师的教学成果和科研成果对于主讲人、主持人或第一作者的意义是远大于非主讲人、非主持人或其他作者的,教师的教学和科研成果的个体性特征较为明显。某位教师的教学成果体现在他所承担的课程教学效果上,科研成果则体现在他以主持人身份、第一作者身份或以合作身份所获得的相关课题以及所发表的相关论文上。这表明教师劳动所创造的产品具有较强的相对独立性和排他性。

进一步的研究不难看出,其他教辅岗的劳动投入及产出特征和一线教师的劳动投入及产出特征大体相似。一般来说,学校图书馆工作人员的主要服务对象是本校教师、科研人员和广大学生。图书馆为教师教学内容的深化和更新提供信息服务或资料保障;为科研人员或教师在科学研究过程中及时掌握学科前沿、明确科研方向等提供资料支撑;为学生巩固课堂教学效果、获取书本以外的知识、全面提高自身素质提供服务或保障。这些活动的开展大多是通过图书馆员工与服务对象之间的面对面服务或个体劳动付出来实现的。虽然某位馆员对学校师生员工的服务质量、工作态度、工作效能等方面影响着学校管理者和被服务者对图书馆的整体评价,但一般来说,单个职工的劳动投入或服务质量等状况是比较容易进行独立评判的,某位职工很少会因为其他职工服务质量低下而受到明显的不利影响或负面评价,服务对象在实践中也会根据不同员工的服务质量状况给出不同的评价。

然而,学术期刊部门责任编辑的劳动则表现出不同的特点:编辑的劳动投入是不可分割、非排他性的联合劳动,编辑的劳动产出是非排他的集体产出或联合产品。从形式上看,编辑的劳动确实是个体化的,某篇稿件的处理确实是由某一位编辑独立编校完成的,单篇稿件也确实是一个责任编辑所必须关心的实际产出,单篇稿件刊发后所获得的社会反响也较多地体现了该责任编辑的劳动付出。然而,从实际工作流程情况来看,期刊部门的产品在宏观层面上更多地体现在“整本期刊”的生产上,这说明不仅编辑的劳动具有联合性特征,而且编辑的产出也具有联合产品的特点。每一个责任编辑的劳动成果固然可以通过他所编辑的稿件质量和社会影响力来体现与衡量,但在更多的场合,责任编辑的劳动成果、工作业绩的衡量是通过“整本期刊”的发展来实现的。编辑的价值很大程度上体现在期刊的质量和期刊的社会影响力上。因此,编辑劳动是属于形式上独立但实质上不可分割的一种劳动,具有关联性、统一性和联合性等特点。

### (二) 所提供的产品形态存在差异

从教师和教辅部门员工劳动所提供的产品形态来看,教师劳动的最显著成果是课堂教学质量或教学效果,或者说是学生掌握知识的程度、学生综合素质与相关能力的提高情况,这种效果通常是较难通过有形的“物质产品”来体现的。虽然学生的人力资本状况可以反映教师的劳动投入效果,但是由于一个学生的综合素质提高情况与能力状况是众多教师和学生共同合作的结果,因此我们无法根据学生的素质状况对某一位教师的工作或贡献做出确定评价。课堂教学活动主要还是向受教育者提供知识并培养其相关素质与能力的一种活动,因此教师劳动的产品形态其实是一种劳务或服务。而就图书馆员工所提供的产品形态来说,其劳动产品的服务性或非物质产品性特征更是不言自明的基

本常识。

然而,期刊部门员工所提供的劳动产品在形态上和其他部门员工所提供的产品形态明显不同,有形的产品或学术期刊是责任编辑劳动后形成的既看得见又摸得着的实物成果,这种有形的物质产品还体现在传统的纸质出版物上和网络时代的数字化产品上。

### (三) 产品质量评价方面存在差异

教师与责任编辑在劳动投入、劳动产出方面所存在的个体性和联合性特征差异,与两类劳动产品在质量评价标准与方法上存在的差异性是一致的。

一般来说,教师劳动产品质量(教学效果)的评价主要是由该校学生、教学管理部门、所在院系及学校领导等进行的,评价标准、评价方法等也均由本校相关部门组织制定,表现出较强的“内生性”。也就是说,评价标准、评价方法等在很大程度上只适用于本校教师的教学效果评价,国家或社会并不存在一个评价全国各地教师教学质量高低的统一制度,目前社会上存在的对高校教师的统一性标准主要是一些基本职业道德规范、职业要求等比较宏观方面的规定。换句话说,就教师的单个产品质量而言,教师所提供的产品质量是被分开评价、互不影响的,课堂教学效果的评价虽有以课程组为单位进行的综合评价,但在更多的情况下,学校对老师教学活动的评价还是以教师个人为单位展开的。

期刊产品则不同,国家有关部门(如新闻出版管理机构)或社会上有关期刊评价部门对期刊质量有着一套较为完整的评价标准和标准方法,这是期刊产品质量评价的社会性特征。虽然不同的评价机构在对期刊的评价标准和评价指标体系的设定上有一定的差别,但有一点是共同的,即这些标准和指标体系是对所有期刊<sup>①</sup>均适用的。所有编辑的劳动产品是被共同评价的,评价标准也是无差别的。《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》中提出了期刊评价的7个一级指标和18个二级指标,每一个指标实际上都关系到相关的工作环节,而且这些指标对每一家期刊都是适用的。期刊产品评价标准和评价方法的统一性特征决定了责任编辑的工作之间其实是一种“一损俱损,一荣俱荣”的高度正相关关系。

当然,也许有人会认为,教师劳动的产品是他所培养的学生,或者说,学生本身人力资本的高低是教师劳动产品质量的体现。但实际上,学生自身人力资本的高低不仅有教师的劳动投入在内,还有学生自身的努力成分在内,而且在现实中人们也很少会根据学校人才培养的质量情况对某位老师的工作做出具体的或优或劣的评价,这与编辑劳动的产品是期刊有着较为明显的差别。

另外,需要强调的是,两类劳动产品在质量评价标准和评价方法上的差异性还表现在以下几个方面:第一,两类劳动产品质量标准上的“刚性度”不同。学术期刊产品不仅有学术质量标准考核指标,而且还有编校质量标准考核指标、印刷质量标准考核指标等,其中不少指标还是能够进行具体量化、相互比较的,如期刊影响因子、编校质量等。而教师的课堂教学质量标准和图书馆员工的服务质量标准则具有一定的弹性,或者说,人们在评价教师的课堂教学质量和图书馆员工的服务质量时可能会出现“因人而异”的状况。同一个教师给多个班级讲授同一门课程,在不同班级可能会得到不一样的评价或打分。同样,图书馆员工的服务质量也是不易进行严格量化评分的。第二,两类劳动产品质量的评价主体稍有不同。对编辑的劳动产品来讲,其评价主体更多的来自于社会或学术界,而教师的教学效果评价主体则主要来自于学生和学校管理部门,图书馆员工服务质量的评价主体也是以本校师生及学校管理者为主。

### (四) 劳动投入与产出是否存在外部效应

教师劳动投入与产出上的个体性特征决定了教师劳动投入与产出较少具有“外部性”特征,更明确地说,较少具有“同向外部性”特征。所谓教师劳动的外部性或同向外部性,是指某一位教师从另

<sup>①</sup>这里的“期刊”特指学术期刊,下文所谓的“期刊评价”也是针对学术期刊而言的。

一位教师的较为突出或优异的教学活动和科学成果中获得收益或好处,从劣质教学活动和科研成果中获得了坏处或负收益。在正常情况下,若某位教师的教学效果较好和科研成果较突出,则成果的直接受益人主要是这位教师本人,一般很少会产生成果的外溢。同样,某一位教师的教学水平较差或科研成效不明显,这也不会导致其他教师会直接受到负面的评价或者说让其他教师获得负效用。简而言之,“你”的教学效果和科研成果不好并不会直接影响或导致“我”的工作绩效就必然地差。同样,“我”也较难从“你”的较为优秀的教学效果和科研成果中直接得到收益或好处。这种劳动投入与产出的非外部性在教师岗位上表现得较为明显。

然而,期刊编辑岗位却不是这样的。编辑的劳动与投入具有联合性特征,这导致编辑的劳动与投入必然存在着较强的外部性,严格说来就是所谓的正向(或同向)外部性,具体表现为:当某一个责任编辑的工作出现差错或低效率或低质量时,则必然会影响到整个期刊的质量与效率,进而会直接影响该期刊所有责任编辑的工作;反之亦然。简而言之,责任编辑之间的工作质量与效率是相互影响、相互作用的。就期刊质量检查中的编校质量检查来讲,查出的差错是针对整本期刊而言的,而不是针对责任编辑本人的,除非这种差错率检查是基于责任编辑的职称评定、评奖评优等个人需要而开展的,这一特点决定了期刊部门的工作必须整体推进,各个责任编辑之间的工作不能出现短板。

#### 四、编辑岗工作载体和工作对象

##### (一) 工作载体分析

编辑岗位的工作载体是通过期刊发行单位工作人员编辑出版并由专业印刷公司印制后向社会(含通过网络方式)公开发行的学术期刊,这决定了编辑工作具有广泛的社会性、工作环节的多层次性以及工作失误或差错的不可挽回性等特点。所谓编辑工作的社会性,是指编辑工作并不是局限于本部门内部,其工作内容和绩效均涉及社会推广与社会评价。所谓编辑工作环节的多层次性,是指编辑工作涉及栏目策划、组稿编稿、校对出版、传播推广等方面。所谓编辑工作差错的不可补救性,是指纸本期刊或数字化期刊一旦发行,被读者接受后,其中所存在的各种编校差错甚至政治上的失误便难以补救。

众所周知,在实际编辑出版工作中,一个看似非常简单的期刊编辑出版工作可以归纳为数十个环节,如栏目筹划、优质稿件的组织、稿件收录分类、对来稿的初审把关、选择合适的同行专家并对论文进行送审、整理同行专家对论文的评议结论、联系作者对稿件进行修改、编辑自己对稿件进行润色加工或修改、按照编辑出版规范对稿件进行编排、校对稿件、传播期刊与论文,等等<sup>①</sup>。任何一个环节的工作质量和工作效率对整个编辑出版工作的质量与效率都有着至关重要的影响。

##### (二) 工作对象分析

编辑岗位工作者的主要联系对象是具有很强的专业知识背景的高层次专家和学者,具体包括三类:一是为学术期刊提供稿件的作者;二是承担稿件评审工作的专家(或同行评议专家);三是期刊的受众或读者。在此需要说明的是:第一,这三类人员在实际期刊工作中是存在交叉重叠的,特别是期刊的作者和读者。严格说来,作者和读者这两者是一个高度统一、不可分割的学术群体,一个治学严谨的学术稿件提供者必然是期刊论文的需求者或阅读者。第二,期刊的受众或读者群中包括一类特殊群体,即那些二次转载期刊的专业责任编辑。

从编辑岗位工作所联系的对象来看,编辑无论是和审稿专家打交道,还是和专业作者(含读者)打交道,或是考虑到二次转载期刊对原期刊论文的二次选择,都决定了责任编辑岗位具有极强的专业

<sup>①</sup>笔者在期刊出版管理过程中将期刊的“审稿流程”细分为稿件登记与初审、退稿与转投他刊、送专家二审等10个环节,将“出刊流程”细分为初步定稿、英文翻译、终审定稿等18个环节。

技术性和学术性。所谓的专业技术性主要体现在编辑、校对或出版发行等专业领域。所谓的学术性,主要是指专业期刊的编辑必须具备或掌握论文所涉及学科的相关专业知识,唯有如此,才能在审稿选题时较好地把握学科前沿,准确地理解审稿专家对稿件的评价,并且在与作者的沟通交流中准确地转述审稿专家的审稿意见和编辑部的返修要求。

在实际的编辑出版工作中,我们对“编辑学者化”的理解和体会是:这不仅是审稿时把握选题前沿性和学术性的现实要求,而且是责任编辑和审稿专家沟通交流、向作者反馈审稿专家和编辑部修改意见并引导作者按照专家和编辑意见进行论文修改与完善的客观需要。人们常说,好的论文是作者与编辑共同反复打磨出来的。我们很难想象,一个对学科专业领域没有一定涉及责任编辑怎么能够和作者就论文中的学术问题进行有效的沟通与交流,“编辑学者化”需要编辑能灵活地运用专业内的学术语言和作者进行有效沟通,甚至进行学术“争论”。

## 五、基于编辑工作特征的编辑岗位要求

### (一) 编辑岗位能力与素质要求

编辑岗位工作差错(特别是政治差错)的难以补救性特点以及编辑岗工作的联合性、工作质量的外部性及其评价的社会性等特征,对责任编辑的工作岗位都提出了较高的要求。笔者认为,相对于其他岗位的工作来说,编辑岗位的要求带有较强的综合性和全面性。本文将编辑岗位的要求归纳为六个方面的“知识及能力要求”和五个方面的“性格素质及品质要求”。

从专业知识及能力的要求方面来说,责任编辑需要具备较强的政治敏锐性、厚实的语言文字功底、精湛的编辑出版业务技能、较为丰富的学科专业知识和学术敏感性、较强的人际沟通与社会交往能力、一定的网络知识和计算机操作能力等。从性格素质与品质要求方面来说,责任编辑需要具备极强的责任心和细致认真的工作作风、愿意“为人做嫁衣”的服务意识甚至自我牺牲精神、耐得住寂寞并能“坐得住冷板凳”的性格、客观公正地处理问题(主要是评审、选用稿件)的品质、较强的大局意识和团队配合与协作精神等。鉴于理论界已有不少文献对责任编辑的专业能力与素质要求有过较多的研究分析,故本文不再赘述。

### (二) “期刊-论文并重论”

本文认为,数字化、市场化和国际化趋势对学术期刊及责任编辑岗位产生了多方面的影响,最显著的影响之一是“整本期刊”的学术质量及社会传播和“单篇论文”的学术质量及传播推广,这已共同构成现阶段责任编辑岗位工作中的重要内容。

众所周知,在传统的纸本期刊发行或非数字化发行时期,编辑工作的重点是在策划特色栏目和组编优质稿源的前提下着力提高“整本期刊”的学术质量,努力扩大“整本期刊”的宣传推广和提升期刊的社会影响力,以期引导读者关注期刊并选择期刊上所刊发的论文。然而,在数字化时代,网络传播研究成果的普及和“优先出版模式”的日渐推广使得责任编辑的工作重点已悄然转变,期刊在注重纸本期刊整体质量与传播推广的同时,高度重视单篇论文的传播推广极有必要。网络数字化发行和“优先出版模式”给了责任编辑全力推广传播单篇论文的可能性和极好机会,以单篇论文质量的提高带动整本期刊影响力的提升成为越来越多的期刊部门及期刊人的共识和理性选择。

当然,在期刊的数字化传播时期,期刊人仍然不可忽视整本期刊学术质量和社会影响力提升对期刊发展的重要影响及作用,因为现实生活中客观存在着文献引用上的“以貌取人”和“马太效应”(或期刊发展上的“贫困恶性循环”)现象。

所谓的期刊文献引用上的“以貌取人”,是指在相同的学术研究背景下,相当多的作者在引用参考文献时倾向于引用那些所谓的“权威期刊”或期刊排名榜上相对靠前的期刊上的论文作为自己研究成果的参考文献,而不太愿意或不太重视引用级别相对较低、排名相对靠后的期刊上的论文作为自

己研究成果的参考文献。我们在实际编辑过程中发现,即便某篇论文的学术质量非常高,而且这篇文章对作者本人的学术研究活动或成果创新也确实产生了直接的影响,但相当多的作者出于从参考文献的档次上显示本人研究成果的前沿性或学术水平的考虑,往往会舍弃那些级别较低的期刊上的论文,即在文献引用上存在着“以貌取人”的问题。另外,一些期刊的编辑和审稿专家可能会以参考文献的期刊级别或期刊档次来评价学术论文的水平与价值,这无疑进一步强化了作者在引用参考文献时对权威期刊或高级别期刊论文的偏爱,从而导致了期刊发展中“马太效应”的产生:权威期刊上的论文被引用率远高于普通期刊上的论文被引用率,权威期刊的影响因子提升速度较普通期刊的影响因子提升速度快得多。这也是很多权威期刊或高级别期刊中参考文献的自引率偏高的重要原因。这种期刊的“贫困恶性循环发展”现象决定了期刊人在规划学术期刊的发展路径时必须要将期刊质量和论文质量、期刊的传播与论文的传播、期刊的社会影响和论文的社会影响置于同等重要的位置,两者不可偏废,否则必然会陷入“低质量稿件—低级别期刊—参考文献低频率引用—低影响因子—低质量稿件”的恶性循环发展路径中。

本文把期刊发展中的“期刊质量及其传播”和“论文质量及其传播”两个同等重要的观念概括为“期刊-论文并重论”。

#### 参考文献:

- [1]朱剑. 高校学报的专业化转型、集约化与数字化发展——以教育部名刊工程建设为中心[J]. 清华大学学报:哲学社会科学版,2010(5):5-27.
- [2]朱剑. 学术评价、学术期刊与学术国际化——对人文社会科学国际化热潮的冷思考[J]. 清华大学学报:哲学社会科学版,2009(5):126-137.
- [3]杨栓保. 以创新精神落实科学发展观——基于高校学报发展的视角[J]. 陕西行政学院学报,2008(2):83-86.
- [4]钟仲南. 试论编辑的岗位意识[J]. 杭州大学学报,1994(3):158-161,164.
- [5]郑东. 学术编辑在学术发展中的角色定位及职岗效能[J]. 中州学刊,2008(5):285-288.
- [6]陈灿华,赵俊. 提高年青编辑综合素质的措施[J]. 湖南大学学报:社会科学版,2009(1):136-139.
- [7]王义祥. 学报青年编辑的自我塑造[J]. 呼兰师专学报,1995(4):72-74.

[责任编辑:王丽爱,黄燕]

## Journal Development, Editing Job Features and Editing Requirements: A Perspective from Economics

XU Cheng-an

**Abstract:** The development trend of journals is digitalized, market-oriented and globalized. Compared with the teaching and research post and other supplementary posts at universities, the job of editors is special in their efforts, the supply of product, the form of the product, and the product quality evaluation criteria. Editing jobs are featured by the multi-level nature and the irreversibility of errors. Editing post requires a more comprehensive quality. The quality and the dissemination of the entire journal and the single papers constitute an important part of the editorial work.

**Key Words:** the development trend of journals; the features of editing jobs; the quality requirement of editors; the evaluation of academic journals; the quality of academic journals; reform on university academic journals