

# 城市化的历史趋势与我国城镇化新政

卢荣善

(南京审计学院 经济学院,江苏 南京 211815)

**[摘要]**城市化的历史必然性不仅在于配第-克拉克定理、库兹涅茨的劳动力和国民收入在产业间分布结构变动理论所揭示的农业的小部门化趋势,还在于“发展极”理论、“增长点”理论、产业集群理论、区位理论和主导产业联系效应理论等所揭示的城市强大的经济功能。现阶段,我国正处于城镇化加速期,中共中央十八届三中全会提出了走中国特色的城镇化道路、以人为核心的城镇化、城镇化与新农村建设协调推进等一系列城镇化新政,这对于我国城镇化的建设具有重大意义。

**[关键词]**城市化;新型城镇化;城镇化新政;新农村建设;农业小部门化;城市空间结构;城乡协调发展

**[中图分类号]**F299.2 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1672-8750(2014)02-0012-08

城市化是国际上通用的概念,而城镇化则是我国特有的提法。城市化是一个国家走向现代化过程中必经的阶段,纵观世界经济史,发达国家都曾先后经历过城市化这一过程,而当今大多数发展中国家正处于这一过程之中。城市化的历史必然性在于农业的小部门化趋势和城市的经济社会功能优势,而我国正处于城镇化的加速期。

中共中央十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)指出,要坚持走中国特色的城镇化道路,推进以人为核心的城镇化,促进城镇化和新农村建设协调推进。人类社会为什么要走城市化道路?这可以从农业的小部门化趋势和城市强大的经济功能两个方面来阐述。

## 一、农业的小部门化趋势

### (一) 相关理论

#### 1. 配第-克拉克定理

早在17世纪,英国古典经济学家威廉·配第就在他的《政治算术》中论述了制造业比农业,进而商业比制造业能够得到更多的收入这一观点。这种不同产业之间相对收入上的差异会促使劳动力向能够获得更高收入的部门转移,即农业部门的劳动力趋于减少。后来,英国经济学家科林·克拉克在配第的研究基础上进一步发现,随着经济的发展和国民收入水平的提高,劳动力先从第一产业向第二产业转移,当人均国民收入水平进一步提高时,劳动力便向第三产业转移,即作为第一产业的农业劳动力不断趋于减小,而第二、三产业的就业人数趋于增长<sup>[1]</sup>。

#### 2. 库兹涅茨的劳动力和国民收入在产业间分布结构的变动理论

配第-克拉克定理说明了劳动力在农业、制造业和商业三部门之间因比较收入差距所引发的转移,但没有证明国民收入在不同部门之间的结构变动。库兹涅茨通过大量的统计分析发现,国民收入和劳动力在三次产业间基本上是同向演进的,即作为第一产业的农业无论是国民收入还是就业劳动

**[收稿日期]**2013-12-20

**[基金项目]**江苏省“十二五”重点(培育)学科项目(理论经济学),南京审计学院校级重点项目(理论经济学)

**[作者简介]**卢荣善(1955—),男,安徽庐江人,南京审计学院经济学院教授,硕士生导师,主要研究方向为发展经济学与中国经济发展。

力都是趋于下降的,而第二、三产业的这两项指标都是趋于上升的<sup>[1]</sup>。

(二) 农业小部门化分析

由于对以上理论的普遍认同,在当今世界,衡量一国农业在国民经济中所占比重普遍采用的是农业就业劳动力占比和 GDP 占比这两大指标。国际劳工组织的劳动力市场主要指标数据库和世界银行等国际机构所提供的最新数据均很好地验证了配第-克拉克定理和库兹涅茨理论。各国农业就业人数占全社会就业总人数的百分比如表 1 所示,各国农业 GDP 占 GDP 总额的百分比如表 2 所示。

表 1 农业就业人数占全社会就业总人数的百分比

国家	2008	2009	2010	2011
丹麦	3	3	2	2
俄罗斯	9	10	—	—
保加利亚	8	7	7	—
冰岛	5	5	6	6
南非	6	5	5	5
卢森堡	2	1	1	1
韩国	7	7	7	—
奥地利	5	5	5	5
德国	2	2	2	2
意大利	4	4	4	4
挪威	3	3	3	—
新西兰	7	7	—	—
日本	4	4	4	—
比利时	2	2	1	1
法国	3	3	3	3
澳大利亚	3	3	—	—
爱尔兰	5	5	5	5
瑞典	2	2	2	—
美国	2	2	2	—
芬兰	5	5	4	4
英国	1	1	1	1
荷兰	3	3	3	3
西班牙	4	4	4	4

注:根据国际劳工组织的劳动力市场主要指标数据库所提供的数据整理得出。

表 2 农业 GDP 占 GDP 总额的百分比

国家	2008	2009	2010	2011	2012
丹麦	1	1	1	—	—
乌克兰	8	8	8	10	9
俄罗斯	4	5	4	4	—
保加利亚	7	5	5	6	5
匈牙利	4	3	4	—	—
南非	3	3	3	2	3
韩国	3	3	3	3	—
奥地利	2	2	2	—	—
德国	1	1	1	—	—
意大利	2	2	2	—	—
挪威	1	1	2	—	—
捷克	2	2	2	—	—
日本	1	1	1	1	—
比利时	1	1	1	—	—
法国	2	2	—	—	—
波兰	4	4	4	—	—
澳大利亚	2	2	2	—	—
爱尔兰	1	1	—	—	—
瑞典	2	2	2	—	—
美国	1	1	1	1	—
芬兰	3	3	3	—	—
英国	1	1	1	—	—
荷兰	2	2	2	—	—
葡萄牙	2	2	2	—	—
西班牙	3	3	3	—	—

注:根据世界银行国民经济核算数据以及经济合作与发展组织国民经济核算数据整理得出。

由表 1 可知,一般来说,越是高收入和发达国家,其农业就业人数占全社会就业总人数的比重越低。在表 1 所列的 24 个发达和比较发达的国家中,2011 年,农业劳动力占比除冰岛为 6%、韩国为 7% 以外,其他 22 个国家均在 5% 以下,其中农业劳动力占比为 1% ~ 2% 的国家有 5 个。美国农业最发达,但其农业劳动力占比仅为 2%。

由表 2 可知,一般来说,越是发达的国家,其农业 GDP 占比越低,美国、英国、德国、法国、日本和北欧诸国等是最发达的国家,但它们的农业 GDP 占比均在 1% ~ 2% 之间。

(三) 对农业小部门化的解释

对农业小部门化的解释最直接也是最简单的答案是:作为第一产业的农业增长相对最慢,而第二、三产业的增长快于农业;随着一国经济总量的不断增大,农业在经济总量中的占比越来越小。我们可以从人类社会对粮食等农产品的需求和供给两个方面来分析,具体包括六个方面。

第一,人口自然增长率(出生率 - 死亡率)呈下降趋势。对粮食等农产品需求的增长主要取决于人口的增长,而现代社会人口的增长率是呈下降趋势的。从人类社会发展的长期历史过程来看,人口

的增长分为高出生率高死亡率、高出生率低死亡率和低出生率低死亡率三个阶段,发达国家的人口增长早已进入第三阶段——低出生率低死亡率。近几十年来,有些发达国家的人口自然增长率为负值,它们的人口实际增长主要是吸收外来移民所致,即人口学上所说的机械增长。现阶段,虽然一些发展中国家的人口增长较快,但从长期来看,它们也会先后进入现代社会。发展中国家一旦实现了现代化,人口的增长就会放慢甚至停止,这是导致人类社会对农产品需求增长缓慢的最主要原因。

第二,人类对食品的需求受到生理需要的限制和恩格尔系数下降规律的影响。假定人口总量不变,随着经济的发展和人均收入水平的持续提高,人类对食品需求的增长是有限的,这是因为人的胃的容量是有限的,对热量和营养的摄取也是有限的。因此,人们会将不断增长的收入用于穿、住、行、保健、旅游等方面的需求,这就是19世纪德国统计学家恩格尔所发现的恩格尔系数下降规律。

第三,现代人的生活方式和现代加工业对农产品燃料和原料的依赖程度趋于下降。人类的生活燃料正在摆脱对秸秆的依赖,现代纺织业有很多以化学纤维为原料,等等。

第四,农业技术进步导致农业用工极大减少。农业机械、化学除草剂和生物治虫技术等对农业劳动要素的替代性越来越强,现代农业对劳动力需求的极大减少已成为现实,表1所示结果可证明这一点。

第五,海洋业对农业的替代作用将日益加强。如果海洋业成为一个独立的部门,今后人类的食物需求将越来越多地依赖于海洋业。

第六,工厂化生产农产品的可能性日益加大。通过科学地配置营养液于室内生产瓜果、蔬菜等农产品在技术上早已得到解决,只要能够将其生产成本降低到一定的程度,工厂化生产农产品便具有广阔的商业前景。

从以上农业趋向小部门化的论述中我们得出的结论是:在现代社会,从事农业生产所需劳动力极少,这对于至今农业、农村人口和劳动力占比仍然很高的欠发达国家来说,随着农业现代化的推进,多余的大量农业人口和劳动力将去向何处?唯一的答案是走向城市。

## 二、城市强大的经济功能

### (一) 相关理论基础

#### 1. “发展极”理论

“发展极”的概念和理论是法国发展经济学家佩鲁于1955年提出的,这一理论的核心是,在经济增长过程中,某些主导部门或具有创新能力的企业或行业在一些地区或大城市的聚集,形成了一种资本与技术的高度集中,具有一定的规模效益,而且自身的迅速增长能对邻近地区产生强大辐射作用的“发展极”<sup>[2]</sup>。也就是说,“发展极”的优先增长可以带动相邻地区的共同发展。

#### 2. “增长极”或“增长点”理论

美国经济学家哈根等人对“发展极”理论作了补充和发展,并命名为“增长极”或“增长点”。这一理论认为,厂商和行业之间的亲和力将产生外部经济效益,它使厂商和行业在地理上集聚发展,从而出现“增长点”。“增长点”的出现有利于厂商之间、行业之间在工业化中形成网络关系,进而扩大外部经济效益。因此,外部经济效益的产生是形成“增长点”的重要原因,同时又是“增长点”作用的主要结果。“发展极”与“增长点”两个概念的区别在于:第一,“发展极”概念偏重于具有创新能力的企业的作用,而“增长点”概念则着重强调外部经济效益的作用。第二,“发展极”概念侧重于“发展极”的形成对所在地区发展的带动作用,而“增长点”概念则着重强调作为增长点地区自身的经济增长<sup>[2]</sup>。

#### 3. 产业集群理论

产业集群理论由美国哈佛大学迈克尔·波特在20世纪20年代创立。该理论的基本含义是:在一个特定区域的特定领域,集聚着一组相互关联的公司、供应商、关联产业和专门化的制度和协会,这种区域集聚形成了有效的市场竞争,构建出专业化生产要素优化集聚洼地,使企业共享区域公共设

施、市场环境和外部经济,降低信息交流和物流成本,形成区域集聚效应、规模效应、外部效应和区域竞争力<sup>[3]</sup>。

#### 4. 区位理论

区位理论是一种研究人类经济行为的空间区位选择及空间区内经济活动优化组织的理论,这一理论的奠基人是新古典经济学家马歇尔和后来的韦伯。马歇尔在《经济学原理》中对产业集聚现象有三个重要的发现:第一,劳动力市场的共同分享;第二,中间产品的投入与分享;第三,技术外溢。后来,韦伯在《工业区位论》一书中进一步对集聚经济现象的形成机理、动力机制、集聚类型、竞争优势等内容做了梳理和补充。现代区位理论最权威的创立者首推保罗·克鲁格曼和迈克尔·波特,他们的理论包括规模经济、外部性、向心力或离心力和区位竞争等内容<sup>[4]</sup>。

#### 5. 主导产业联系效应理论

美国经济史学家罗斯托在《经济增长的阶段》一书中提出,在一国经济成长的各个阶段都有一个相应的主导部分或主要增长部门。主导部门不仅自身增长快,而且对其他部门具有很强的带动力,即能够促进其关联部门的发展<sup>[5]</sup>。后来的研究者将罗斯托的主导部门对其他部门的带动作用表述为回顾、前瞻和旁侧三种影响,其中的旁侧影响指的是主导部门的企业群集中在一地,能够强有力地促进所在地区一系列关联产业的兴起,如城镇建设、交通沿线建设和工人区形成(商业、生活服务业和文化产业等)。

以上众多理论归纳到一起所要说明的问题是:资源、关联性企业和行业、大量的人口在地域上集中能够形成巨大的空间规模经济效益。因此,上述一系列的理论构成了一个国家走向城市化的共同理论基础。

#### (二) 城市的经济贡献分析

城市的经济贡献一般用一个国家城市所创造的 GDP 占一国 GDP 总量的比重这一指标来衡量,本文从三个方面予以分析证明。

1. 农业 GDP 占比低下在很大程度上证明了城市 GDP 的高贡献率。前文表 2 显示,当今发达国家农业所创造的 GDP 占一国 GDP 总量的比重一般都在 5% 以下,其中诸多国家的农业 GDP 占比仅为 1%~2%。这一事实表明,当今发达国家 95% 以上的 GDP 为第二、三产业所创造,而第二、三产业一般都集中在城市。

2. 发达国家城市群或都市圈的 GDP 占比呈上升趋势。20 世纪下半期以来,美国纽约区、大芝加哥(五大湖)和洛杉矶最大的三大城市群对美国 GDP 总量的贡献率为 67%,日本的东京区、阪神区和名古屋三个最大的都市圈对日本 GDP 总量的贡献率超过 70%<sup>[6]</sup>。

3. 中国城市和城市群的经济贡献日益增大。2007 年,中国地级以上的城市(不包括市辖县)GDP 占全国 GDP 的比重为 63%。京津冀、长三角、珠三角三大城市群以及辽中南、中原、武汉、长珠潭、成渝、闽东南、山东半岛、关中天水、北部湾等城市群,以不到全国 1/10 的土地面积承载了全国 1/3 以上的人口,创造了 1/2 以上的 GDP。长三角、珠三角和京津冀三大城市密集区累计实际利用外资额占全国的 60% 以上,2008 年上半年这三大城市密集区共完成进出口额 9359.16 亿美元,占全国进出口总额的 75.9%<sup>[7]</sup>。

#### (三) 对城市强大经济功能的解释

城市化意味着大量的资源、相关企业和行业、人口、劳动力和各类人才在一定区位上的集聚,这种要素的集聚能够共享公共设施,形成集聚效应、规模效应、外部效应和区域竞争力,从而焕发出强大的经济能量。

1. 基础设施和公共服务的有效供给。当企业和人口在空间上处于高度分散的状态时,有些基础设施和公共服务要么不能供给,要么虽能供给但其供给成本高昂。当大量的企业和人口集中于一处

时,基础设施和公共服务的供给成本就会降低,因为公共产品的供给成本并不随着消费者人数的增加而同比例增加。

2. 规模经济效应。各种资源在一定区位上的大量集聚为单个企业规模的扩大提供了便捷,从而使单个企业获得内在规模经济效益。大量同类企业的集群在服务、运输、人才培训和科技情报等方面提供了大量的共同需求,从而有利于拉动一系列相关产业的兴建和发展,反过来又可以促使各个企业收获外在规模的经济效益。

3. 外部经济效果。在理论经济学中,外部经济效果又被称为溢出效应,且分为正、负两个方面。在企业 and 人口处于高度分散的状态下,无论是生产性的还是消费性的正向溢出都是无效的;相反,在企业 and 人口集中的情况下则可以相互利用,如企业 A 的信息、知识和技术的溢出使得企业 B、企业 C 等无偿受益;反之亦然。生产和消费负外部性的典型案例是污染物的排放,企业和人口集中对于克服负外部性的意义在于污染源集中,便于控制排放量或治污成本低廉。

4. 主导产业的企业集群和人口集中促进关联产业的发展,这是罗斯托的经典性理论之一。主导产业的企业集群可以通过它的“旁侧影响”促进区位上第三产业的快速发展,人口的集中同样具有这一效应。总之,企业和人口的集中是第三产业发展的前提条件。当今发达国家第三产业对 GDP 总量的贡献率高达 70% 以上,这主要得益于工业和人口的集中或城市化。

5. 企业集群促进专业化分工和协作,带来竞争和创新。分工和协作能够促进生产效率的提高和市场交易的广度和深度,竞争和创新能够带来区域经济的活力和竞争力。美国多年前的一项调查表明,技术创新大部分发生在人口 30 万以上的城市。

6. 节约用地、降低交易成本和社会管理成本。企业和人口的集聚因共享基础设施和公共服务而可以减少重复建设,从而有利于节约用地;企业和人口因同处一地而可以降低交通运输、通讯、谈判、签约等交易成本和检验、检疫、监管等社会管理成本。

### 三、我国城镇化新政

城市作为一种社会存在自古有之,而“城市化”作为一国经济起飞走向工业化和现代化社会的一个历史阶段则发轫于世界近代历史。我国的城镇化发生于新中国成立之后,尤其是改革开放之后,如今我国进入了城镇化的加速期。中共中央十八届三中全会通过的《决定》对加速我国的城镇化发展作出了一系列新的规定,我们可把这类新的规定称为我国的城镇化新政。

#### (一) 关于中国特色的城镇化道路

1. 对“中国特色”概念的理解。第一,“中国特色”是就国际比较而言的。在西方发达国家也有“镇”(town)的概念,但却称之为“城市化”,而不是“城镇化”。西方国家称之为城市化的原因在于它们现代意义上的“镇”是后城市化现象,是在城市化完成之后大城市为了避免拥挤而向周边适度分散。它们的“镇”是围绕城市中心所建立起来的卫星镇,因此“城”与“镇”同体,不必冠之以“城镇化”。我国则不然,我国尚处于城镇化的中期。现阶段,我国拥有包括县城镇在内的 2 万多个建制镇,这些镇多半不具备完整的现代城市功能,并且处于农村地域,属于县域经济范畴,而不隶属于任何大中城市,所以将其单独列出,并在其发展过程中施以特殊的政策具有合理性。如《决定》提出全面放开建制镇和小城市落户限制,而对中等以上的城市是有落户限制的。第二,“中国特色”是就城镇化的过程而言的。“道路”即“过程”,“道路特色”即“过程特色”,而不是结果特色。如果从城市建设的结果谈特色,就变成了“城市特色”,而就城市来讲,不仅不同国家或地区的不同城市有特色,而且同一国家或地区的不同城市亦各具特色。

2. 我国不能走英国历史上“超经济强制”的城市化道路。英国是世界上最早完成城市化的国家,然而英国早期的城市化是非常血腥的。发生在英国历史上连绵 300 年的“圈地运动”(从 15 世纪末

16 世纪初到 18 世纪的工业革命前夕)是英国早期城市化的重要推手。英国“圈地运动”的过程是城市里政治上失意的年轻贵族和工商业者运用暴力手段驱赶小农,强占土地以创办企业化的农场和牧场,这一过程造成了大量的无地农民流离失所。为了适应当时城市日益发展起来的手工业工场对劳动力的需求,英国政府通过了一系列血腥法案,强迫失地农民到城市手工业工场做工<sup>[8-9]</sup>。马克思指出,这一过程用血与火的文字写入了人类的编年史。英国“圈地运动”的直接结果是带来了城市人口的迅速增长和城市的发展,1851 年英国的城市化率超过 50%,而当时全世界城市人口仅占总人口的 6.5%,1860 年美国的城市化率还不到 20%,1920 年日本的城市化率亦不到 20%<sup>[10]</sup>。英国这种血腥的城市化历史再也不能重演。

3. 我国不能效仿拉美诸国严重忽视“三农”的城市化模式。拉美的墨西哥、阿根廷、巴西和委内瑞拉等国早在 40 多年前就跻身中等收入国家的行列,如今它们的城市化率已经很高。根据世界银行 WDI 数据库统计,2010 年,墨西哥、阿根廷、巴西和委内瑞拉四个国家的城市化率分别为 77.8%、92.4%、86.5% 和 94%。拉美诸国城市化的最大教训是严重忽视了“三农”,它们至今仍然在较大程度上保持着殖民地时代的农村大量土地私有制,存在着大量的少地和无地的农民。另外,这些国家为了适应城市化发展的需要,长期以来大肆砍伐森林,造成植被的破坏、水土流失和雨季的洪水泛滥,而且政府只顾城市的扩张,对“三农”少有投资,等等,诸多因素造成了大量的农民在家乡无法生活,不得不涌向城市谋生,然而失业、无房等是他们在城市面对的另一不同方式的贫困。

墨西哥的城市化就是一个典型的案例。如今的首都墨西哥城集中了全国 1/5 以上的人口(约 2200 万),其中每天收入在 2 美元以下的贫困人口高达 1/5(约 410 万),常年生活在贫民窟的人口约 150 万<sup>[11]</sup>。墨西哥大部分地区的农村至今仍然很落后,以东南部的恰帕斯农业州为例,该州有 300 万人口,其中文盲占 30%,营养不良者占 40%,住房和卫生条件很差,经常供电不足。这个州至今还活跃着一支反政府武装<sup>[12]</sup>。墨西哥的状况在拉美带有一定的普遍性,它们的城市化结果是城乡、贫富两极分化和国家跌入了“中等收入陷阱”。

我国怎样走出一条具有中国特色的城镇化道路?《决定》陈述了四项原则:一是以人为核心;二是大中小城市和小城镇协调发展、产业与城镇融合发展;三是城镇化与新农村建设协调推进;四是城市空间结构和管理格局优化,增强城市综合承载能力。在我国未来的城镇化过程中,如果这四个方面能够坚持下去,贯彻到底,就一定能够突显中国城镇化道路的特色,就可以避免世界上一些国家城市化历史和现实中悲剧的发生。

#### (二) 关于“以人为核心”的城镇化道路

城镇化在本质上包括城镇建设和“人”的城镇化两大方面,其中“人”的城镇化是核心,“人”的城镇化命题的内涵至少可以包括以下五个方面。

1. 农民变市民必须坚持自愿的原则,包括农民愿不愿进城、何时进城、进哪个城? 地方政府不能为了 GDP 和土地财政,通过圈地、强征强拆来迫使农民进城。

2. 农民变市民后必须生活得更好。农民进城落户必须要解决就业、住房、社保和子女受教育这四个基本问题。另外,农民在城市的可支配收入必须高于其在农村的纯收入,并且其收入水平应随着国家经济的不断增长而增长。

3. 城镇化必须依靠人民。市场经济是民本经济,市场机制在配置资源中起决定性作用。城镇要靠人民群众来建,人民群众才是城镇化的主体。具体来讲,人民群众可分为一般劳动者、各类各级人才和投资经营者等不同的群体。在我国,建设城镇的一般劳动者供给相对无限,建设城镇的一般性人才也不成问题,短缺的是高端创新人才。在我国城镇建设和发展问题上,最重要的是民间投资经营者,即要靠大量的民间资本所有者和企业家(包括外商)到各个城市和小城镇投资兴业,并提供不断增加的就业岗位,以实现与源源不断的农业转移劳动力的有效对接。而政府必须在科学规划、公共产

品和公共服务的供给和社会监管等若干方面进行严格限制,切不可将城镇化变成各级党政官员的政绩工程和盲目追赶世界潮流的行为。

4. 城镇化的成果由全体人民共享。城镇化是我国未来 10 年到 20 年里扩大内需和促进经济增长的引擎。近几年来,在经济学界,学者们关于城镇化对我国内需的拉动和经济增长的贡献率有着大量的研究和测算,尽管给出的数据不一,但城镇化在促进内需、拉动经济增长方面所得出的结论是一致的。随着经济增长和“蛋糕”的做大,其增长的部分必须惠及全体国民。

5. 农业转移人口向城市文明的转变需要一个过程。从原来的“泥腿子”到现代市民的转变是一个从思想观念、劳动技能和生活方式等全面嬗变的过程,即人的城镇化和现代化的过程,因此农业转移人口的适应性学习、教育和培训将是一个长期的过程。

### (三) 城镇化与新农村建设的协调推进

在农业人口和劳动力不断向城镇转移的过程中,必须对农业和农村进行同步的改造、变革和发展,让留下来的农村人口同步走向现代化,这关系到在城镇化过程中如何加快新农村建设的问题。这是一项系统工程,本文认为实现这一过程的最基础、最根本的历史任务有三项。

#### 1. 农业产业重组

我国现有 2 亿多户小农,经营的耕地规模一般在 10 亩以下,少的只有 3—5 亩或 2—3 亩。这种小农经济严重限制了对现代农业生产要素的吸收,由于农户使用的生产资源过少,因此经营农业的农民永远摆脱不了贫穷。随着城镇化的推进,一部分农户将割断与土地的联系,举家迁往城镇,剩下来的以耕地为主的农业生产资源必须在留下来的农户之间进行适时的流转和兼并,发展农业的适度规模经营,这一过程我们姑且称之为农业产业重组。就我国农业的直接生产过程而言,农业产业重组的目标是将现阶段的 2 亿多小农户改造成为数千万个企业化的现代农场(不包括农业直接生产过程以外的社会化服务和市场中介组织),新兴的农业产业组织形式包括大型农工商联合体(单个规模大、个数少)、较大规模的现代化农场企业、适度规模的家庭小农场(主要组织形式)和兼业农户(日本模式)。以上农业产业重组的实质是用现代工业的技术和制度改造小农经济,实现真正的农业现代化。农业产业重组的意义可以概括为两个最基本的方面:就农业本身来讲,农业产业重组有利于现代生产要素的吸收和获得规模经济效益;就农业与外部的关系来讲,农业产业重组可以大大节省各种市场交易费用和社会、行政管理成本。

#### 2. 农地重划

农地重划与农业产业重组密切相关,提出这一问题的背景条件是:现阶段,我国农业的承包经营土地规模狭小,细碎分散,很多农户的几亩耕地被分成五六块甚至七八块,这就造成了机械使用、肥料和农产品运输、灌溉和管理上的空间转换等诸多方面的困难,尤其在产权的流转问题上,让出的是“插花地”,接受方无法形成集中的规模化农场,从而严重阻碍了耕地的流转和发展规模经营。农地重划的基本含义是:通过确权、评估、互换分合、差价补偿等,变成一户一幅地或集中于一处的几幅地。当然,这一项工程还包括从村庄到田头的机动车辆通道的兴建和给排水系统的建设。这是一项庞大而又复杂的系统工程,但却功在当代、利在千秋。日本和我国的台湾地区有着与我们完全相同的情况,它们通过长期的努力,在农地重划上(日本称为“农业建设事业”)取得了很大的成功并积累了丰富的经验,值得我们借鉴<sup>[13-14]</sup>。

#### 3. 提高农民的组织化程度

提高农民的组织化程度要以现代农民社区的建设为前提。在推进城镇建设的同时,现代农民社区的建设必须同步展开,即将现阶段居住分散的农民集中到经过科学规划布点的现代农民社区。只有这样,农民的组织化程度和素质才会得到迅速提高,农民才能真正享受到与市民一样的公共基础设施和公共服务,如集中供电、供水、供气、供暖、网络、文化娱乐、体育、学习和培训等等。

参考文献:

- [1] 史忠良. 产业经济学[M]. 北京:经济管理出版社,1998.
- [2] 谭崇台. 发展经济学[M]. 上海:上海人民出版社,1989.
- [3] 产业集群理论[EB/OL]. [2013-11-12]. [http://baike.baidu.com/view/2672243.htm?fr=alao\\_1\\_1](http://baike.baidu.com/view/2672243.htm?fr=alao_1_1).
- [4] 区位理论[EB/OL]. [2013-12-12]. <http://wiki.mbalib.com/wiki/%E5%8C%BA%E4%BD%8D%E7%90%86%E8%AE%BA>.
- [5] 罗斯托 W W. 经济增长阶段[M]. 北京:中国社会科学出版社,2001.
- [6] 中科院报告:三大城市群对全国经济贡献率仅 35% [EB/OL]. [2013-12-20]. [http://www.cas.cn/zt/jzt/wxcbzt/2004nkxyshxlbz/200403/t20040304\\_2667484.shtml](http://www.cas.cn/zt/jzt/wxcbzt/2004nkxyshxlbz/200403/t20040304_2667484.shtml).
- [7] 城镇化[EB/OL]. [2013-11-20]. <http://wenku.baidu.com/wiki/%E5%9F%8E%E9%95%87%E5%8C%96>.
- [8] 周一良. 吴于廑. 世界通史(近代部分上册)[M]. 北京:人民出版社,1962.
- [9] 樊亢,宋则行. 主要资本主义国家经济简史[M]. 北京:人民出版社,1973.
- [10] 世界城市化进程[EB/OL]. [2013-11-10]. <http://wenku.baidu.com/view/442e3d6b561252d380eb6ecc.html>.
- [11] 刘莉莉. 墨西哥城:贫民窟上的城市化[EB/OL]. [2013-12-10]. <http://news.xinhuanet.com/www.chinacity.org.cn/csfz/fzzl/102692.html>.
- [12] 恰帕斯州 [EB/OL]. [2013-11-12]. <http://baike.baidu.com/link?url=eflaDvmarTOGEvVUcuHC-48M1lbyDkllbyDk1JzZxt3uC6pfmoZNS6JfJGMSrqMoHdP7KSETLbhn34QolO4IpJxQdMpa>.
- [13] 关谷俊作. 日本的农地制度[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店出版社,2004.
- [14] 于宗先,毛育刚,林卿. 两岸农地利用制度比较[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004.

[责任编辑:王丽爱,黄 燕]

## The Historical Trend of Urbanization and the New Policy in China

LU Rongshan

**Abstract:** The historical trend of urbanization is not only the tendency of agriculture divisionization proposed in Petty Clark theorem, Kuznets's labor theory and the theory of changes of national income distribution but also the function of urbanization proposed in the theory of development pole, point of growth, industry cluster, location and leading industry linkage effect. At present, China is at the period of urbanizing acceleration. A series of urbanization policies have been put forward at the Third Plenary Session of the 18th Central Committee of Communist Party of China, such as urbanization with Chinese characteristics, urbanization with the core of human, the coordination between urbanization and new rural construction, which will be of great significance to the construction of urbanization in China.

**Key Words:** urbanization; new urbanization; new policy of urbanization; new rural construction; agriculture divisionization; urban space structure; coordination between urban and rural development