

# 中部地区实现 GDP 与城乡居民收入同步增长的 制约因素研究

——以湖南省为例

伍中信<sup>1,2</sup>, 李 阳<sup>1</sup>, 旷文辉<sup>1</sup>, 陈玲琳<sup>1</sup>

(1. 湖南大学 工商管理学院, 湖南 长沙 410006; 2. 湖南财政经济学院, 湖南 长沙 410205)

**[摘要]**我国幅员辽阔,区域经济发展水平参差不齐,想要协调各地区居民收入与经济同步增长的实现程度,统筹全国区域经济的发展,就有必要提倡优先带动落后,找出落后地区的短板,汲取领先地区的经验,最终共同实现同步目标。选取湖南省作为中部地区的代表,上海市、广东省作为东部地区的代表,对三地区 2003 年至 2012 年 GDP 与居民收入同步增长演进特征及制约因素进行比较分析,目的在于以东部地区的发展经验为参照,探究中部地区(以湖南省为代表)实现同步目标的制约因素,并针对具体情况提出相应的政策建议。

**[关键词]**GDP;居民收入结构;产业结构优化;区域经济协调发展;城镇化水平;受教育程度;中西部经济发展;非均衡发展

**[中图分类号]**F014.4 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1672-8750(2014)05-0003-11

## 一、引言

改革开放三十多年来,我国经济以举世瞩目的速度持续发展,这种经济发展的盛况成就于世界闻名的“中国模式”。然而,在实践证明“中国模式”是中国经济社会发展“一剂良药”的同时,其带来的一系列“副作用”——能源过度损耗、环境重度污染、贫富差距愈加拉大等问题也逐渐显现。这种种“不良反应”直接导致了社会上一些不和谐因素的蠢蠢欲动。中国的发展似乎进入了一个关键的转折期,党中央在统筹经济社会发展的过程中也逐渐把关注点从发展的速度转移到发展的质量上来,即先保证“好”再追求“快”,实现“又好又快”的发展。坚持“以人为本”的科学发展观是党中央在制定发展战略时的重要指导思想,高度关注“民生”问题是党执政为民的落脚点。因此,如何在经济发展的同时相应提升国民的生活水平和幸福感,保证经济创造的“大蛋糕”能切实惠及群众成了经济社会发展中亟待解决的问题。为此,中共十八大报告明确提出“在发展平衡性、协调性、可持续性明显增强的基础上,实现国内生产总值和城乡居民人均收入比 2010 年翻一番”的经济发展新目标,对“十二五”规划中“努力实现居民收入 and 经济发展同步”的主要目标进行了具体解读。

**[收稿日期]**2014-04-03

**[基金项目]**国家社会科学基金重点项目(11AZD030);国家社会科学基金一般项目(08JY012);国家自然科学基金项目(71103061);教育部博士学科点专项科研基金项目(20110161120030);湖南省社会科学基金重大项目(13WTA05)

**[作者简介]**伍中信(1966—),男,湖南衡阳人,湖南大学工商管理学院博士生导师,湖南财政经济学院院长,教授,主要研究方向为财务理论与实践;李阳(1991—),女,安徽宿州人,湖南大学工商管理学院硕士生,主要研究方向为财务理论与实践;旷文辉(1990—),女,湖南衡阳人,湖南大学工商管理学院硕士生,主要研究方向为财务理论与实践;陈玲琳(1990—),女,湖南株洲人,湖南大学工商管理学院硕士生,主要研究方向为财务理论与实践。

自“十二五”规划纲要公布以来,国内学者越来越热衷于对居民收入增长与经济发展之间关系以及两者同步增长的影响因素进行研究,这些研究大多围绕区域经济发展的具体情况而展开。黄思宁等在探讨城镇居民收入与经济发展协调增长条件和机制的基础上,实证考察了北京市居民收入与 GDP 同步增长的情况、影响收入群体增收的因素以及居民收入与产业结构优化的协调度<sup>[1]</sup>。谭永生认为居民收入增长和经济发展的不同步带来了诸多问题,如制约经济发展方式转变、影响居民生活水平提高、加剧社会矛盾等,这些问题产生的深层次原因在于初次分配、再次分配和第三次分配体制不够合理健全<sup>[2]</sup>。林汉生等针对福建省农民收入与经济增长不同步发展以及与其他省市之间存在差距等问题,运用实证分析方法得出了投资主导型经济增长方式、收入分配政策不健全、居民收入差距扩大是影响农民收入与经济增长同步发展的主要因素<sup>[3]</sup>。高志坤等以昆都区为例总结得出了制约居民人均收入与 GDP 同步增长的三大因素:经济增长主要依靠投资、居民收入对工资性收入过多依赖、就业人数增长趋缓<sup>[4]</sup>。关浩杰在对改革开放以来我国农民收入结构变动与农民收入波动的变化趋势以及两者之间的内在联系进行分析判断的基础上,实证研究了我国农民收入结构变动与收入波动之间的作用关系,发现农民家庭经营收入仍是农民收入增长的最主要来源,我国的经济制度等因素对农民收入的提高具有一定的抑制作用<sup>[5]</sup>。

以上对于居民收入增长与经济发展同步进行的研究多以单一地区为背景,具体分析该地区经济发展和居民收入状况,在此基础上探寻影响两者同步发展的动因。我国幅员辽阔,地理位置和资源条件等方面存在的差异导致了区域经济发展的参差不齐,因此在实现居民收入与经济发展同步进行目标的进程中,有的地区较为领先,而有的地区相对落后。想要协调各个地区同步发展目标的实现程度,统筹全国区域经济的共同发展,我们有必要提倡优先带动落后的发展战略,即落后地区找出自身发展中的短板,同时汲取领先地区的宝贵经验,最终共同实现同步目标。因此,本文认为对经济发展水平不同地区进行同步实现情况和条件的跨地区比较不失为研究居民收入和经济发展同步目标实现途径的良策。

## 二、理论分析

新中国成立以来,我国的区域经济发展战略经历了从均衡发展到非均衡发展再到协调发展的两个转变。相应地,从空间特征来看,我国的经济重心经过了从沿海向内地转移,再从内地转向沿海,然后转向东、中、西部协调发展几个阶段<sup>[6]</sup>。区域经济协调发展战略已逐步被证实为现阶段最适宜我国经济发展的战略模式,这种模式是指通过共同市场建设与基础设施的统一规划和共建来促进产业聚集,形成产业布局与分工合理、经济联系紧密、内部聚集效应与对外扩散效应明显的经济带和经济区。

区域经济协调发展战略为经济增长与居民收入增长同步目标的实现提供了重要借鉴。从全国的地区布局来说,东部沿海地区经济发展迅猛,GDP 在全国一直处于领先水平,因此东部地区的经济增速能否保持稳定,居民收入增长速度能否赶上经济发展步伐等问题一直备受关注,经济发展与居民收入实现同步增长的目标显得尤为迫切。中西部地区经济还有很大的发展空间,要想在保证经济加速增长的同时兼顾居民收入的增长,就需要在充分利用自身资源优势的前提下,正确认识自身在经济发展中的不足,通过汲取东部地区的发展经验来取长补短。在协调全国区域经济发展进程中,中部地区的发展尤为重要,原因主要在于中部地区地理位置的重要性和资源结构的多样性,实现中部崛起是统筹东西、对接南北的关键,因此推动区域经济协调发展应充分发挥中部地区的衔接和辐射作用,实现东、中、西部经济发展的梯度化以及全国经济发展的大融合。基于以上分析,本文认为在研究经济发展与居民收入增长同步目标实现途径时,我们有必要对中部地区给予特别关注,对东中部地区经济发展的具体条件进行比较分析,这一方面可以明确东中部地区在实现同步目标过程中的特征,另一方面

可以取东部之所长为中部所鉴,找出中部地区与东部地区存在发展差距的关键因素,以便集中主要力量解决主要问题,保证同步目标更好更快的实现。

近些年来,在中部六省中,湖南省的 GDP 排名一直处于中等位置(2013 年,湖南省在全国 GDP 排名中居第十位;在中部六省排名中居第三位,仅次于河南省、湖北省),因此湖南省的经济发展水平代表了中部地区的平均水平。此外,湖南省南接经济发展最快的广东省,西临国家西部大开发重点扶持省市——四川省和重庆市,是连接西部地区与东部地区的关键枢纽。基于以上原因,本文选取湖南省作为中部地区的代表省份来研究中中部地区 GDP 与城乡居民收入同步增长问题。在东部沿海地区中,最为繁荣的经济带当属“珠三角”和“长三角”,其中广东省是“珠三角”中的翘楚,上海市是“长三角”最为发达的城市,且据统计分析,两地区的 GDP 与城乡居民收入近些年来均在一定程度上实现了同步增长。因此,本文选取广东省、上海市作为东部地区的代表省(市),与湖南省进行比较分析,以东部地区的发展经验为参照,探寻中部地区(以湖南省为代表)实现同步目标的制约因素。

### 三、GDP 与居民收入同步增长演进特征

在对湖南省、上海市和广东省三地区的 GDP 与居民收入增长的具体情况进行比较分析之前,我们先对三地区各自的 GDP 与居民收入增长情况有一个大体直观的了解。本文选取实际 GDP(以 1978 年为基期)指标来描述经济发展状况,以消除物价(CPI 以 1978 年为基期)影响后的城镇居民实际人均收入和农村居民实际人均纯收入指标来描述居民收入情况,就湖南省、上海市和广东省三地区 2003 年至 2012 年的 GDP 与居民收入同步增长演进特征作一个简要介绍。

#### (一) 湖南省的 GDP 与居民收入同步增长演进特征

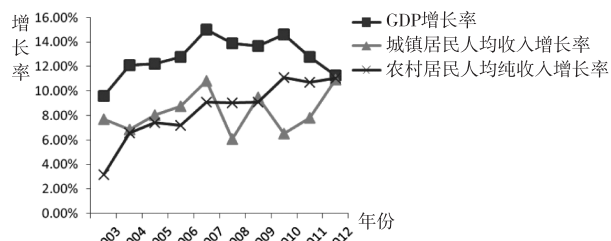
2003 年至 2012 年,湖南省的 GDP 增长率与居民人均收入增长率如图 1 所示。十年来,湖南省的城镇居民人均收入增长率波动很大,GDP 增长率始终在城镇居民人均收入增长率之上,但从 2010 年至 2012 年,两者之间的差距显著缩小。总体看来,湖南省的城镇居民人均收入增长与 GDP 增长之间存在不小的差距,但近些年来此差距呈现缩减趋势。

从 2003 年至 2012 年湖南省 GDP 增长率和农村居民人均纯收入增长率的情况来看,湖南省农村居民人均纯收入增长率不断攀升,与 GDP 增长率的极值点基本同步,但始终低于 GDP 增长率,从 2010 年到 2012 年两者差距逐年显著缩小。也就是说,湖南省农村居民人均纯收入增速与 GDP 增速之间的差距依然存在但正在逐步缩小。湖南省农村居民纯收入增长逐步加快,与城镇居民人均收入增速整体相差不大。从 2008 年起,农村居民纯收入增速基本在城镇居民人均收入增速之上,原因在于:一是相对于城镇居民,农村居民收入的基数较小;二是受益于城镇化建设。这种发展态势有利于缩小湖南省城乡居民收入差距。

由湖南省 GDP 增速与居民收入增速的对比可知,湖南省实现 GDP 与城乡居民人均收入同步增长的发展态势良好,但离同步目标的实现还有不小的距离,特别是对 GDP 贡献较大的城镇居民,其收入增速与 GDP 增速之间如何协调以保持稳定同步应引起特别关注。

#### (二) 上海市 GDP 与居民收入同步增长演进特征

上海市 2003 年至 2012 年 GDP 增长率与居民人均收入增长率如图 2 所示。从 GDP 增长率和城



注: GDP 增长率均为以 1978 年为基期的实际 GDP 的增长率,居民收入增长率均为以 1978 年为基期的 CPI 消除物价因素后的实际收入增长率(下同); 2003 年至 2011 年数据来自《湖南省统计年鉴》(2004 年至 2012 年), 2012 年数据来自《湖南省 2012 年国民经济和社会发展统计公报》。

图 1 湖南省 GDP 和居民收入增速对比

镇居民人均收入增长率的对比情况来看,上海市 GDP 增长率在大多数年份均高于城镇居民人均收入增长率,但十年间也出现过城镇居民人均收入增长“跑赢”GDP 增长的情况:2009 年上海市 GDP 增长率为 8.20%,城镇居民人均收入增长率为 8.55%,城镇居民人均收入增长率高出 GDP 增长率 0.35 个百分点;2012 年,上海市 GDP 增长率为 7.50%,城镇居民人均收入增长率为 7.90%,城镇居民人均收入增长“跑赢”了 GDP 增长 0.4 个百分点。

再比较上海市 2003 年至 2012 年 GDP 增长率和农村居民人均纯收入增长率。在大多年份,上海市 GDP 增长率高于农村居民人均纯收入增长率,但也不乏有些年份上海市农村居民人均纯收入增长速度赶上了 GDP 增长速度:2005 年上海市农村居民人均纯收入增长率为 12.62%,高出 GDP 增长率(11.40%)1.22 个百分点;2009 年,上海市农村居民人均纯收入增长率(8.69%)超出 GDP 增长率(8.20%)近 0.5 个百分点;2012 年,上海市农村居民人均纯收入增长率达到 8.20%,高出当年 GDP 增长率(7.50%)近 1 个百分点。

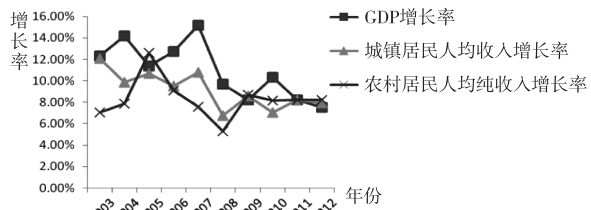
由以上分析可知,在 2003 年至 2012 年这十年间,上海市 GDP 与居民人均收入从总体看来离同步增长目标还有一定差距,并未实现稳定的同步增长。但在个别年份,上海市的城镇居民人均收入增长率和农村居民人均纯收入增长率已赶上了 GDP 增长率。此外,上海市的农村居民与城镇居民人均收入增长速度相差不大,这不仅对缩小城乡收入差距起不到积极作用,反而会加剧城乡收入差距较大的现象。可见,上海市同步增长目标的实现程度相对领先且发展势头良好,但在实现过程中应对城乡收入差距问题予以重视。

### (三) 广东省 GDP 与居民收入同步增长演进特征

广东省 2003 年至 2012 年 GDP 增长率与居民人均收入增长率如图 3 所示。从 GDP 增长速度与城镇居民人均收入增长速度的对比情况来看,广东省的 GDP 增长率呈现波动下降趋势,城镇居民人均收入增长率呈现波动上升趋势,两者之间虽存在一定差距,但差距有缩小迹象,而且个别年份出现过城镇居民人均收入增长“跑赢”GDP 增长的现象:2009 年,广东省城镇居民人均收入增长率为 11.91%,比当年 GDP 增长率 9.65% 高出了约 2.3 个百分点;2012 年,广东省城镇居民人均收入增长率为 9.32%,比 GDP 增长率 8.20% 高出了 1.12 个百分点。

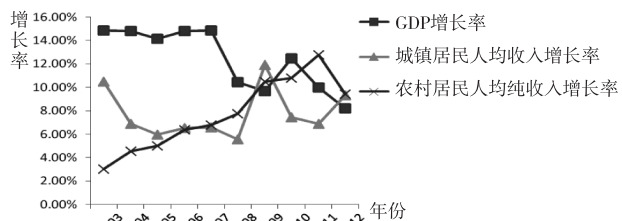
从广东省 2003 年至 2012 年 GDP 增长率与农村居民人均纯收入增长率的对比情况来看,农村居民人均纯收入增长率基本处于不断上升趋势,但十年的平均增长率(7.70%)还是远远低于 GDP 平均增长率(12.4%)。在少数年份,农村居民人均纯收入增长率超过了 GDP 增长率:2009 年农村居民人均纯收入增长率为 10.47%,高出当年 GDP 增长率(9.65%)近 1 个百分点;2011 年农村居民人均纯收入增长率为 12.80%,在这十年间达到最高水平,超出当年 GDP 增长率(9.99%)近 3 个百分点;2012 年,农村居民人均纯收入增长率为 9.43%,高出当年 GDP 增长率(8.20%)1.2 个百分点。

总体看来,广东省居民收入增长速度与 GDP 增长速度之间还存在着很大差距,但其 GDP 增速变



注:2003年至2011年的数据来自《上海市统计年鉴》(2004年至2012年),2012年的数据来自《上海市2012年国民经济和社会发展统计公报》。

图 2 上海市 GDP 与居民收入增速对比



注:2003年至2011年的数据来自《广东省统计年鉴》(2004年至2012年),2012年的数据来自《广东省2012年国民经济和社会发展统计公报》。

图 3 广东省 GDP 与居民收入增速对比



动总体呈下降趋势,而居民收入增速总体呈上升趋势,两者差距在不断缩小。广东省的城镇居民人均可支配收入增速和农村居民人均收入增速都出现过“跑赢”GDP 增速的现象。

通过对湖南省、上海市和广东省这三个地区的 GDP 增长率与居民收入增长率进行比较分析可以发现,上海市、广东省这两地区近年来 GDP 增长与居民收入增长差距不大,且都出现过居民收入增长赶超 GDP 增长的情况,是全国范围内实现居民收入增长与经济发展同步较为领先的地区,而湖南省要实现同步目标还有很大的努力空间。接下来,本文将探究制约湖南省 GDP 与居民收入同步增长的具体因素。

#### 四、制约 GDP 与居民收入同步增长的主要因素

在对湖南省、上海市、广东省三个地区 2003 年至 2012 年的 GDP 与居民收入同步增长具体情况进行比较的基础上,本文借鉴已有的关于经济增长和居民收入增长影响因素的研究,并考虑到数据的可得性,选取产业结构、收入结构、经济增长方式(单位 GDP 能源消耗量)、就业人员受教育程度和城镇化程度等指标来考察制约湖南省 GDP 与居民收入同步增长的主要因素。

##### (一) 产业结构

经济增长会伴随着产业结构的优化升级,产业结构的优化升级又会促进经济增长<sup>[7]</sup>。刘伟、张辉以及干春晖、郑若谷的研究也表明产业结构对经济增长具有积极作用<sup>[8-9]</sup>。由此可见,产业结构的合理性会直接影响一个地区经济发展的速度和居民的收入来源,也势必会对区域经济发展与居民收入增长的同步性产生一定影响。

表 1 是 2003 年至 2012 年三地区产业构成的具体情况,本文根据该表分别对湖南省与上海市、广东省的产业结构情况进行比较分析。

表 1 2003—2012 年湖南省、上海市、广东省产业结构表

年份	湖南省			上海市			广东省		
	第一产业占比	第二产业占比	第三产业占比	第一产业占比	第二产业占比	第三产业占比	第一产业占比	第二产业占比	第三产业占比
2003	19.02%	38.15%	42.83%	1.21%	47.94%	50.85%	6.77%	47.92%	45.31%
2004	18.12%	38.83%	43.05%	1.03%	48.21%	50.75%	6.47%	49.20%	44.34%
2005	16.69%	39.61%	43.71%	0.98%	47.38%	51.65%	6.33%	50.35%	43.32%
2006	16.55%	41.45%	42.00%	0.89%	47.01%	52.10%	5.76%	50.66%	43.58%
2007	17.23%	42.14%	40.63%	0.82%	44.59%	54.60%	5.34%	50.37%	44.30%
2008	16.38%	43.52%	40.10%	0.79%	43.25%	55.95%	5.36%	50.28%	44.36%
2009	15.08%	43.55%	41.37%	0.76%	39.89%	59.36%	5.09%	49.19%	45.72%
2010	14.50%	45.79%	39.71%	0.66%	42.05%	57.28%	4.97%	50.02%	45.01%
2011	14.07%	47.60%	38.33%	0.65%	41.30%	58.05%	5.01%	49.70%	45.29%
2012	13.56%	47.42%	39.02%	0.64%	39.36%	60.00%	5.00%	48.80%	46.20%
均值	16.12%	42.80%	41.08%	0.84%	44.10%	55.06%	5.61%	49.65%	44.74%

注:2003 年至 2011 年数据取自各地区《统计年鉴》(2004 年至 2012 年),2012 年数据来自《2012 年国民经济和社会发展统计公报》。

##### 1. 湖南省与上海市的产业结构比较

首先,从总体趋势来看,湖南省和上海市第一产业的增加值占 GDP 的比重从 2003 年到 2012 年这十年来均呈现下降趋势,且湖南省第一产业增加值所占比重降幅更大。湖南省的第一产业所占比重始终高于上海市,但这一差距在缩小。其次,十年来湖南省的第二产业增加值占 GDP 的比重逐年上升,而上海市的这一比重则呈下降趋势。从 2003 年到 2007 年,上海市第二产业占比高于湖南省;

从 2007 年到 2012 年,湖南省第二产业占比超过上海市。从十年的平均值来看,湖南省第二产业对 GDP 的贡献小于上海市,但两者的差距不大。最后,湖南省的第三产业增加值占 GDP 比重呈下降趋势,而上海市第三产业的占比则不断攀升。从 2003 年到 2012 年上海市第三产业占比始终高于湖南省,且两者差距不断拉大。

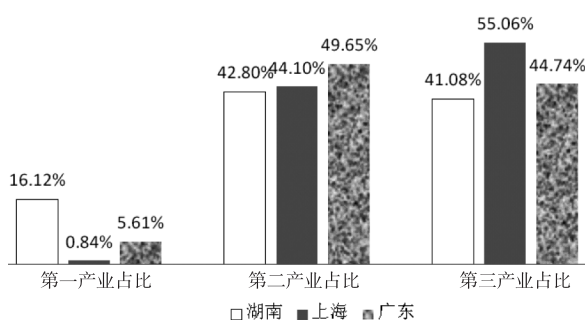
综上所述,湖南省产业结构中第二产业处于龙头地位的特征明显,且其第一产业对 GDP 的贡献不容忽视;而上海市的产业结构已得到优化,第一产业所占比重微乎其微,第二产业逐渐为第三产业让步,第三产业在产业结构中的重要地位已基本确立。

## 2. 湖南省与广东省的产业结构比较

首先,从 2003 年到 2012 年,湖南省第一产业占 GDP 的比重高出广东省,但两者的差距在缩小。从十年均值来看,湖南省第一产业占比是广东省的两倍多。其次,湖南省第二产业占比始终低于广东省,而到 2012 年,湖南省第二产业占比反超了广东省。总体上湖南省第二产业对 GDP 的贡献比广东省弱,但两者的差距不大。最后,除 2005 年外,广东省第三产业占比始终高于湖南省,且两者差距呈增大趋势。总体上湖南省第三产业对 GDP 增长的贡献和广东省的差距并不大。

通过以上对比我们可以看出,广东省和湖南省主要依靠第二产业和第三产业来带动 GDP 的增长,湖南省的第二产业对 GDP 增长的贡献越来越大,而且湖南省对第一产业的依赖也较大,对第三产业的重视不足。较之湖南省,广东省的产业结构相对稳定。

三个地区的平均产业结构比较如图 4 所示。由图 4 可知,湖南省第一产业在 GDP 中所占份额是三地区中最高的,而第二、三产业在 GDP 中所占份额在三个地区中最低。一方面,这符合湖南省是农业大省的实际情况,表明第一产业的发展会对湖南省的经济增长作出不小的贡献,体现了湖南省的区域特色;另一方面,这反映出湖南省的第二、三产业还有很大的发展空间,故湖南省应采取相应措施,对产业结构进行优化调整,在发挥其优势的基础上弥补缺陷。



注:产业结构数据为三个地区 2003 年至 2012 年的平均值。

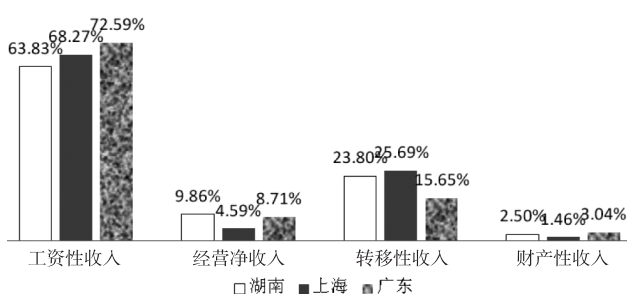
图 4 湖南省与上海市、广东省产业结构对比

## (二) 收入结构

收入结构是经济发展和社会变迁的结果,我们通过收入结构的变化可以清晰地判断收入差距产生的根源,而且居民的收入结构还会对其支出行为(消费)产生一定的影响<sup>[10]</sup>。因此,收入结构差异不仅能够反映人们的收入来源,而且还会影响经济增长,也就是说,收入结构差异是影响经济发展与居民收入增长同步目标实现的一个重要因素。

### 1. 城镇居民收入结构比较

图 5 和表 2 是湖南省、上海市和广东省三地区城镇居民人均收入构成对比情况。我们先对湖南省和上海市的城镇居民人均收入结构进行对比分析。首先,十年来湖南省城镇居民人均工资性收入占比呈下降趋势,而上海市城镇居民人均工资性收入占比一直保持在相对稳定的水平。其次,上海市的人均转移性和财产性收入占比十年来也保持在相对稳定的水平,而湖南省人均转移性和财产性收入占比



数据来源:城镇居民收入结构数据为三地区 2003 年至 2012 年的平均值。

图 5 湖南省与上海市、广东省城镇居民收入构成对比

呈上升趋势。再次,湖南省和上海市的人均经营净收入占比均呈上升趋势。由此可知,两地区城镇居民收入的最主要来源都是工资性收入,其次是转移性和财产性收入,最后是经营净收入,但上海市城镇居民的收入结构变动相对稳定。

我们再来对比湖南省和广东省的城镇居民人均收入结构。首先,十年来湖南省和广东省城镇居民人均工资性收入所占比重均呈下降趋势,且湖南省下降的幅度更大。其次,两省份城镇居民的人均转移性和财产性收入所占比重均呈上升趋势。再次,两省份城镇居民人均经营净收入所占比重相近,且均呈上升趋势。总体看来,两省份城镇居民收入的最主要来源都是工资性收入(广东省比湖南省所占比重更大),转移性和财产性收入次之,最后是经营净收入,且两省份城镇居民的收入结构变动趋势大致相同。

表2 2003—2012年湖南省、上海市、广东省城镇居民人均收入结构对比

年份	工资性收入占比			经营净收入占比			转移性收入占比			财产性收入占比		
	湖南省	上海市	广东省	湖南省	上海市	广东省	湖南省	上海市	广东省	湖南省	上海市	广东省
2003	73.48%	67.92%	77.42%	4.37%	2.54%	4.62%	20.91%	28.67%	15.68%	1.24%	0.87%	2.29%
2004	74.07%	68.46%	77.88%	5.37%	3.04%	4.94%	19.54%	27.21%	14.69%	1.01%	1.29%	2.48%
2005	67.34%	66.55%	75.48%	8.63%	4.28%	6.42%	22.09%	27.60%	15.53%	1.94%	1.57%	2.57%
2006	65.05%	67.55%	73.52%	8.85%	4.64%	7.56%	23.37%	26.35%	15.74%	2.73%	1.45%	3.19%
2007	64.87%	70.26%	72.02%	9.70%	4.90%	11.77%	24.04%	23.28%	14.63%	1.39%	1.56%	1.58%
2008	60.91%	70.89%	70.06%	11.40%	5.24%	11.10%	25.40%	22.49%	15.61%	2.29%	1.38%	3.23%
2009	59.53%	68.70%	70.07%	11.56%	4.98%	10.20%	26.13%	24.68%	16.67%	2.78%	1.64%	3.05%
2010	59.39%	68.30%	70.28%	11.35%	5.11%	9.91%	25.99%	24.98%	16.25%	3.27%	1.61%	3.56%
2011	57.51%	67.50%	69.80%	13.32%	5.50%	10.04%	25.34%	25.25%	16.04%	3.84%	1.75%	4.11%
2012	56.19%	66.57%	69.42%	14.05%	5.64%	10.59%	25.22%	26.36%	15.68%	4.54%	1.43%	4.31%
均值	63.83%	68.27%	72.59%	9.86%	4.59%	8.71%	23.80%	25.69%	15.65%	2.50%	1.46%	3.04%

注:2003年至2011年城镇居民收入结构数据取自各地区《统计年鉴》(2004年至2012年),2012年数据取自各地区《2012年国民经济和社会发展统计公报》;相关比重根据上述数据计算得出。

## 2. 农村居民收入结构比较

图6和表3是湖南省、上海市和广东省三地区农村居民人均纯收入构成的对比情况。我们先对湖南省与上海市的农村居民实际人均收入构成进行比较。湖南省农村居民收入的主要来源是工资性收入和家庭经营纯收入,两者占总收入的比重高达90%左右。而上海市农村居民收入的主要来源是工资性收入,占比达65%以上,转移性和财产性收入次之,最后才是家庭经营纯收入。从两地区农村居民收入结构变动来看,十年来湖南省农村居民人均工资性收入所占比重呈上升趋势,而人均家庭经营纯收入所占比重则不断下降,这种变动导致了湖南省农村居民收入结构的变化:2010年之前,湖南省农村居民的主要收入来源是家庭经营纯收入,而2010年之后,工资性收入成为湖南省农村居民的最主要收入来源。上海市农村居民收入的最主要来源一直都是工资性收入,但上海市农村居民人均工资性收入与家庭经营纯收入所占比重均呈下降趋势。此外,两地区农村居民的人均转移性和财产性收入占比均呈上升趋势,且上海市升幅更大。总之,两地区农村居民收入结构存在较大差异,且变动趋势也不尽相同。

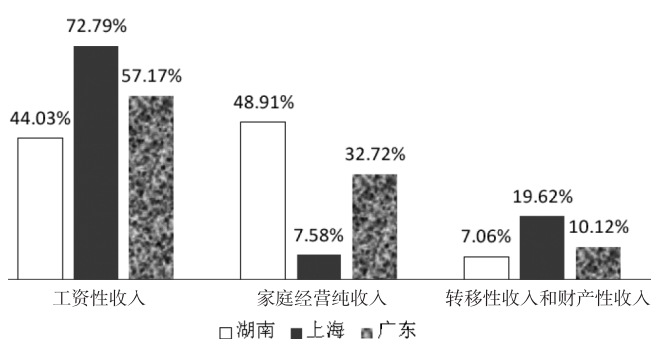


图6 湖南省与上海市、广东省农村居民收入构成对比

我们再来对湖南省与广东省的农村居民实际人均收入构成进行比较。湖南省农村居民收入的主要来源是工资性收入和家庭经营纯收入,且两者占比相当,而广东省这两者占比之和虽然也达到了90%左右,但工资性收入所占比重明显高出家庭经营纯收入占比,且差距在逐渐拉大。广东省农村居民收入的最主要来源是工资性收入,其次是家庭经营纯收入。此外,人均转移性和财产性收入在两省农村居民收入中占比均不大,但广东省略高于湖南省。从收入结构变动来看,湖南省和广东省农村居民实际人均收入构成呈相同变动趋势,两省农村居民人均工资性收入占比十年来均呈上升趋势,而人均家庭经营纯收入则在不断下降。除此之外,两省农村居民的人均转移性和财产性收入所占比重整体上不断上升,但湖南省呈持续上升状态,而广东省则出现了多次上下波动。

对比十年来湖南省、上海市、广东省的农村居民人均纯收入平均构成可知,上海市、广东省两地区的农村居民主要收入来源都是工资性收入,而湖南省的农村居民主要收入来源有工资性收入和家庭经营纯收入两部分,这与湖南省的城镇化水平较低有很大关系,也可能是导致湖南省农村居民人均收入过低的一个重要因素。

表3 2003—2012年湖南省、上海市、广东省农村居民人均纯收入结构对比

年份	工资性收入占比			家庭经营纯收入占比			转移性收入和财产性收入占比		
	湖南省	上海市	广东省	湖南省	上海市	广东省	湖南省	上海市	广东省
2003	39.02%	79.36%	48.48%	56.35%	12.21%	43.43%	4.63%	8.43%	8.08%
2004	38.10%	78.47%	49.78%	56.90%	12.08%	41.36%	5.00%	9.46%	8.86%
2005	39.41%	76.29%	54.63%	54.95%	9.72%	36.93%	5.63%	13.99%	8.45%
2006	42.77%	74.81%	57.21%	51.43%	8.31%	33.34%	5.80%	16.88%	9.45%
2007	43.86%	73.35%	56.94%	50.30%	7.38%	32.69%	5.84%	19.27%	10.37%
2008	44.11%	71.87%	57.57%	48.68%	6.25%	31.27%	7.21%	21.89%	11.15%
2009	45.51%	70.76%	59.21%	45.98%	4.79%	29.21%	8.51%	24.45%	11.58%
2010	47.24%	69.88%	60.83%	43.83%	4.28%	27.93%	8.93%	25.83%	11.24%
2011	49.35%	67.07%	62.47%	41.50%	5.61%	26.66%	9.15%	27.32%	10.87%
2012	50.97%	66.07%	64.54%	39.15%	5.20%	24.34%	9.87%	28.73%	11.12%
均值	44.03%	72.79%	57.17%	48.91%	7.58%	32.72%	7.06%	19.62%	10.12%

注:2003年至2011年农村居民收入结构数据取自各地区《统计年鉴》(2004年至2012年),2012年数据取自各地区《2012年国民经济和社会发展统计公报》;相关比重根据上述数据计算得出。

### (三) 经济增长方式

经济增长方式是指经济增长过程中对生产要素的分配和使用方式,可以分为粗放型和集约型两种<sup>[11]</sup>。粗放型经济增长方式由于侧重自然资源和劳动力的廉价使用而对质量关注不够,这在一定程度上可能导致居民收入增长与经济的不协调发展。单位GDP能源消耗量可以反映一个地区经济增长的方式。

2003年至2012年湖南省、上海市、广东省三地区的单位GDP能源消耗量如图7和表4所示。由表4和图7可知,湖南省的单位GDP能源消耗量在2003年至2005年不断上升,从2005年开始逐年下降,原因可能是国家从2005年开始加大了对产业结构升级的控制;上海市的单位GDP能源消耗量呈逐年

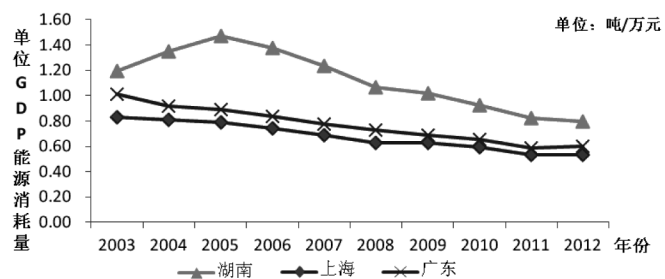


图7 2003—2012年湖南省、上海市、广东省单位GDP能源消耗量对比



递减趋势。总的来看,湖南省的单位 GDP 能源消耗量始终高于上海市,但两者的差距在逐渐缩小;湖南省的能源利用率在不断提高,但相比上海市还有很大差距。广东省的单位 GDP 能源消耗量呈逐年降低趋势,且始终低于湖南省,也就是说,湖南省的能源利用率不及广东省。

综上所述,相对于上海市、广东省,湖南省的经济增长方式属粗放型,资源使用效率不高,这在一定程度上制约了湖南省的经济增长。

表 4 2003 年至 2012 年湖南省、上海市、广东省三地区的单位 GDP 能源消耗量

年份	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	均值
湖南省	1.19	1.35	1.47	1.38	1.23	1.07	1.02	0.93	0.82	0.80	1.13
上海市	0.83	0.81	0.79	0.74	0.69	0.63	0.62	0.59	0.54	0.54	0.68
广东省	1.02	0.92	0.89	0.84	0.77	0.73	0.69	0.65	0.59	0.60	0.77

注:湖南省“能源消耗总量”数据 2003 年至 2004 年来源于《中国能源统计年鉴》(2004 年至 2005 年),2005 年至 2011 年数据来源于《湖南省统计年鉴》(2006 年至 2012 年),2012 年数据根据 2009 年至 2011 年数据平均增长率推算得出;上海市“能源消耗总量”数据 2003 年至 2011 年来源于《上海市统计年鉴》(2004 年至 2012 年),2012 年数据根据 2003 年至 2011 年数据平均增长率推算得出;广东省“能源消耗总量”数据 2003 年至 2011 年来源于《广东省统计年鉴》(2004 年至 2012 年),2012 年数据根据 2009 年至 2011 年数据平均增长率推算得出;单位 GDP 能源消耗量根据以 1978 年为基期的实际 GDP 计算所得。

(四) 就业人员受教育程度

受教育程度是人力资本的主要组成部分,其与经济增长和居民收入分配有着密切的关系。张兴杰、张沁洁研究发现家庭劳动力教育程度越高,其人均收入就越高<sup>[12]</sup>。因此本文将对三地区 2003 年至 2012 年就业人员的受教育程度构成对情况进行对比。

湖南省、上海市、广东省三地区十年来就业人员受教育程度的构成情况如图 8 所示。由图 8 可知,三地区就业人员中初中以下学历人员所占比重呈逐年降低趋势,湖南省和广东省初中及以上学历人员所占比重逐年上升,而上海市就业人员中初中和高中学历人员所占比重上下波动,但波动幅度不大,高中以上学历人员所占比重逐年上升。比较湖南省与上海市,湖南省就业人员中受教育程度在初中以上人员所占比重

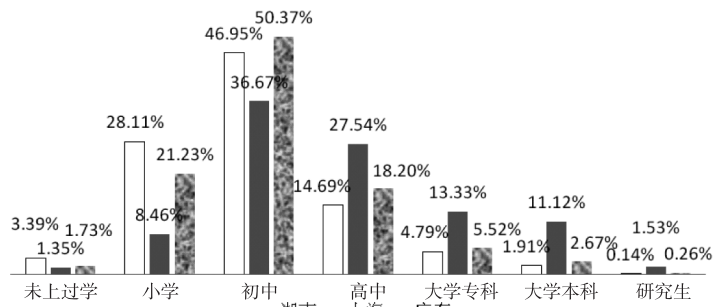


图 8 湖南省与上海市、广东省就业人员受教育程度构成对比

明显低于上海市,而上海市就业人员中高中学历人员所占比重是湖南省的近 2 倍,大学专科以上学历的就业人员所占比重是湖南省的 4 倍。比较湖南省与广东省,两地区就业人员的受教育程度结构相差不大,但广东省就业人员中初中及以上学历人员所占比重还是高出湖南省。

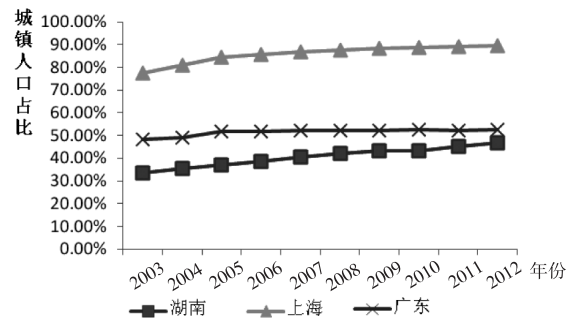
综上所述,与上海市、广东省相比,湖南省就业人员的受教育程度过低,这是制约湖南省实现同步目标的一个重要因素。

(五) 城镇化水平

城镇化是通过提供非农就业机会而减少农村人口来提高农村居民收入的,同时也会影响城镇居民收入。有研究表明,城镇化发展与农民收入增长之间有着很强的正向交互作用,而且长期作用更加稳定<sup>[13]</sup>。城市规模扩大会产生三方面作用:一是缓解农村就业压力;二是能增加农村流动劳动力的收入;三是加大对农产品的需求,激活城乡商品之间的贸易往来,从而形成一个城乡互动发展的良性

循环格局<sup>[11]</sup>。总之,城镇化的推进会在一定程度上对城乡居民收入及经济增长产生影响。

本文以城镇人口占总人口的比重来衡量一个地区的城镇化水平。对比 2003 年至 2012 年湖南省与上海市、广东省的城镇化水平(图 9 所示)可以看出,三个地区的城镇化程度都在推进,湖南省的城镇化水平在这十年间有了显著的提高,但相比上海市和广东省还有很大的差距。从平均水平来看,湖南省城镇人口占总人口比重的均值为 40.56%,上海市为 85.95%,广东省为 51.53%,上海市的城镇化水平是湖南省的两倍,广东省的城镇化水平也高出湖南省十多个百分点。由此可见,湖南省的城镇化水平有待于进一步推进。



注:湖南省、上海市、广东省城镇人口及总人口数据取自各地区《统计年鉴》。

图 9 2003 年至 2012 年湖南省、上海市、广东省城镇化水平对比

## 五、结论与政策启示

本文选取中部地区的代表省份湖南省来研究中中部地区 GDP 与城乡居民收入同步增长问题,并选取广东省、上海市作为东部地区的代表省(市)与湖南省进行比较分析,目的在于以东部地区的发展经验为参照,探寻中部地区(以湖南省为代表)实现同步目标的制约因素和发展策略。

本文通过研究发现,湖南省在实现国内生产总值与城乡居民人均收入同步增长的道路上有很大的努力空间,因此湖南省须认清自身条件,明确问题所在,找出差距根源,有针对性地开展相关工作。制约湖南省实现同步目标的因素主要集中在以下方面:一是产业结构有待升级。湖南省 GDP 结构中第二产业占比最大,且大多数年份只有第二产业的增长率在 GDP 增长率之上,第一、三产业的增长率多数在 GDP 增长率之下,特别是第一产业的增长率与 GDP 增长率差距较大,即湖南省的 GDP 增长主要是依靠第二产业来拉动的。二是收入结构有待优化。湖南省农村居民人均纯收入结构在发生变化,从之前的经营纯收入占比最高演变为工资性收入占据最大份额。工资性收入占比逐年增加,经营纯收入占比逐年减少,其结构演变趋势与上海市、广东省基本趋同。但相比而言,湖南省农村居民人均收入中工资性收入占比还有待提高。三是经济增长方式有待改善。湖南省经济增长中的能源利用率较低,因此优化能源利用,改善经济增长方式是湖南省需要解决的一大问题。四是就业人员的受教育程度有待提高。湖南省大部分就业人员的受教育程度还在初中以下,因此湖南省有必要加大教育投入,提高就业人员的知识和技能,为地区经济发展提供高素质人力资源。五是城镇化水平有待进一步推进。相比上海市、广东省,湖南省的城镇化水平还有一定的差距,这也反映在农村居民收入中工资性收入占比不大。湖南省的城镇化建设正处于一个重要时期,城镇化水平已超过 30%,进入国际公认的城镇化加速发展时期,同时,环长株潭城市群、湘南、大湘西“三大板块”全部被纳入国家区域发展战略,为推进新型城镇化创造了前所未有的条件。

当然,湖南省在实现同步目标进程中也应充分利用自身的优势条件。湖南省是农业大省,第一产业在 GDP 中占据不小份额,因此充分发挥第一产业的优势将对 GDP 的增长有较大的带动作用。同时,国家对中部地区的发展战略也会为湖南省带来一定积极影响,如提升产业层次,推进工业化和城镇化;发展现代产业体系,巩固提升全国重要粮食生产基地、能源原材料基地、现代装备制造及高技术产业基地和综合交通运输枢纽地位;以中心城市和城市群为依托,以各类开发区为平台,加快发展内陆开放型经济;发挥资源和劳动力比较优势,优化投资环境,扩大外商投资优势产业领域等。此外,湖南省拥有丰富的旅游资源,不仅有好山好水的自然景观,还有历史悠久蕴含深厚文化的人文景观,是

著名的“红色旅游”圣地。也就是说,湖南省充分利用旅游资源也能在一定程度上带动区域经济发展,进而提高居民收入水平。

#### 参考文献:

- [1]黄思宁,刘立功,谢琴.北京市城镇居民收入与经济发展的适度性协调增长研究[C].北京市第十六次统计科学研讨会,2011.
- [2]谭永生.实现居民收入增长和经济发展同步的对策建议[J].宏观经济管理,2012(4):17-19.
- [3]林汉生,张淑慧,黄小娉.农村居民收入与经济同步增长关系研究[J].调研世界,2013(9):9-13.
- [4]高志坤,边梅.转变经济发展方式实现城乡居民收入与GDP同步增长[J].经济研究,2013(2):37-39.
- [5]关浩杰.我国农民收入结构变动与收入波动关联性分析[J].南京审计学院学报,2013(3):17-23.
- [6]孙久文,肖春梅,叶振宇.新中国60年区域经济发展战略的演变[C].第四届中国管理学年会——城市与区域管理分会场论文集,2009.
- [7]郑晓.产业结构与经济增长[D].中共中央党校,2012.
- [8]刘伟,张辉.中国经济增长中的产业结构变迁和技术进步[J].经济研究,2008(11):4-15.
- [9]干春晖,郑若谷.改革开放以来产业结构演进与生产率增长研究[J].中国工业经济,2009(2):55-65.
- [10]祝伟,汪晓文.中国省际间农村居民收入结构和收入差距分析[J].中国人口资源与环境,2010(4):137-142.
- [11]李秉强.我国居民收入增长及其影响因素研究[D].华中科技大学,2007.
- [12]张兴杰,张沁洁.家庭人力资本结构与农村贫富差距[J].社会科学家,2008(1):47-51.
- [13]宋元梁,肖卫东.中国城镇化发展与农民收入增长关系的动态计量经济分析[J].数量经济技术经济研究,2005(9):30-39.

[责任编辑:王丽爱,杨凤春]

## Research on Factors Affecting the Synchronous Growth of GDP and the Income of Urban and Rural Residents in Central Region: Taking Hunan Province as an Example

WU Zhongxin, LI Yang, KUANG Wenhui, CHEN Linglin

**Abstract:** As China is vast in territory, the economic development in different regions is uneven. It is necessary to encourage the precedence to lead the backward in order to coordinate the attainment of the synchronization in all regions and to plan regional economic development as a whole. Namely, it is essential to find out shortcomings in backward regions, learn successful experience from the leading regions, and finally achieve the common goal of the synchronization. Taking Hunan as the representative of the Central China and Shanghai and Guangdong as the representative of the Eastern China, this paper makes a comparative analysis on the evolvement characteristics and influencing factors in the process of the synchronous growth of GDP and resident income in three regions from 2003 to 2012, with the purpose of taking the development experiences of the East as a reference. On the basis of this, the restraining factors in the implementation process of the synchronization target in the Central China which is represented by Hunan province has been explored and some corresponding policy recommendations have been put forward.

**Key Words:** GDP; resident income structure; optimization of industrial structure; coordinated development of regional economy; urbanization standard; level of education; economic development of the central and western regions; unbalanced development