

基于比较视角的现代书院教育模式创新研究

孙国锋^a, 许成安^b, 樊士德^c

(南京审计学院 a. 教务委员会; b. 经济与贸易学院; c. 泽园书院, 江苏 南京 211815)

[摘要]中国古代书院绵延千年, 国外书院制也有几百年的历史, 然而现代大学特别是中国大学实行书院制的却寥寥无几。在对中国古代书院教育、中国和欧美高校现代书院制学生管理和人才培养模式进行梳理的基础上, 就现代书院制所引发的二级学院、教学管理部门、学生管理部门、团委等部门与书院之间的新问题进行了内在分析, 认为现代书院制是矩阵式学生管理加立交式人才培养模式, 是探索高等教育人才培养的改革路径之一。

[关键词]中国古代书院; 现代书院制; 矩阵式学生管理; 立交式人才培养; 书院教育模式; 素质教育; 书院制改革; 通识教育

[中图分类号]G64 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1672-8750(2015)01-0105-08

中国古代书院绵延千年, 国外书院制也有几百年的历史, 然而现代大学特别是中国大学实行书院制的却寥寥无几, 原因主要在于: 与古代书院教育相比, 现代书院教育的本质发生了改变, 前者是传统式精英教育, 后者是现代式的素质教育。就高等教育而言, 我国已经从精英教育发展到了大众教育, 因此, 以立交式人才培养思维加矩阵式学生管理方式来进行书院制改革是探索高等教育人才培养的有效路径之一。

一、古今中外书院制比较

(一) 中国古代书院教育

我国古代的书院始于唐代官方, 是指朝廷收藏、校勘图书的地方, 经唐末五代至宋朝真正形成制度, 此后直至明清, 逐步发展成以私人创建为主、聚书研修、讲学授徒的独特教育组织形式, 嵩阳书院、白鹿洞书院、应天书院和岳麓书院是中国古代四大书院。随着社会历史条件的变化, 书院虽然时盛时衰、时断时续, 但作为一种制度、一种文化组织, 它一直绵延了一千多年, 遍布中华南北大地。古代书院不仅是师授生学的教学机构, 而且是士人研究学术、传承文化、实施教化的重要基地, 它继承、发扬了我国优良的教育传统, 是中国古代教育发展中最具特点的教育机构。

中国古代书院是一种由儒家士大夫创办并主持的文化教育机构, 它的产生影响了我国古代的教育体制, 出现了官学、私学和书院“三足鼎立”、平行发展的格局, 这极大地促进了我国文化教育和学术的发展与繁荣。与各级官学比起来, 书院虽然有官办的成分, 但它更多地由私人或民间力量创办, 也主要由私人管理并组织教学, 私学的性质较浓。书院这种组织形式不是官学但有一些官学成分, 不

[收稿日期]2014-10-08

[基金项目]2014年度江苏省研究生教育教学改革研究与实践课题; 南京审计学院校级高等教育研究重大专项研究课题子课题(2014JYYJA01-04, 2014JYYJA01-02); 南京审计学院校级高等教育研究一般课题(J2013001)

[作者简介]孙国锋(1969—), 男, 吉林榆树人, 南京审计学院教务委员会副主任, 教授, 硕士生导师, 主要研究方向为产业经济学、高校教学管理; 许成安(1963—), 男, 安徽庐江人, 南京审计学院经济与贸易学院教授, 硕士生导师, 主要研究方向为收入分配、高等教育; 樊士德(1979—), 男, 江苏连云港人, 南京审计学院泽园书院副院长, 副教授, 硕士生导师, 博士, 主要研究方向为西方经济学、通识教育。

是私学但借鉴了私学的某些做法,它在形成和发展过程中广泛汲取了传统官学和私学的有益经验,并对其进行了系统综合和积极改造。

中国古代书院也是一个多层次的综合教育体系。书院通过广泛吸取经验,将高等教育与基础教育有机结合,平衡发展。在历史上,由于受到等级制和官吏制的限制,官学一般属于高等教育范畴,而私学则属于基础教育范畴。书院的建立打破了以往官学和私学、高等教育和基础教育互不往来的格局,在吸取官学教育和私学教育两者优点的同时,明确把高等教育和基础教育纳入自身体系,逐渐形成了高等教育和基础教育相融合的多层次综合教育体系。

中国古代书院还崇尚自由民主的学风。书院的创立者往往是那些执着于传道的儒家人士,他们讲求的是学术独立、自由讲学。书院在发展过程中形成了许多不同的学术流派,且观点不一、纷争不断,一直发扬着崇尚自由民主学风的精神,他们不但允许不同学派自由讲学,而且主动邀请各学术流派的大师到自己的书院来讲学。同时,书院还推崇以学生个人读书钻研为主的教学方式。名师们都把指导学生学会读书作为教学的重要任务,他们根据自己的治学经验概括出许多读书的原则、程序和方法,帮助学生提高学习能力和学习效果。学生主要以自学为主,而教师则负责对学生在学习过程中遇到的难点和疑点问题进行讲解^[1]。

由上述分析可知,中国古代书院既是教育和教学组织,又是学术研究机构;书院教育注重讲明义理,在教育方法上注意培养学生的学习兴趣与学习能力;书院名儒学者治学注重求实、创新,在治学风格上兼收并蓄、博采众长;书院中师生关系融洽,以道相交。陈平原教授将中国古代书院教育对现代大学的影响概括为三种思路:其一,从教育体制考虑,强调书院对于中国学术思想多元化的贡献;其二,从教育理念考虑,强调全人格教育、通识教育以及打破教育的实用主义传统;其三,从教学方法考虑,强调独立思考、自学为主,注重师生之间的理解与沟通^[2]。

(二) 欧美大学书院制教育

1. 牛津大学和剑桥大学的书院制教育

牛津大学(University of Oxford)于1096年建校,自建校至今实行的都是书院制度。牛津大学设置的学院(College)其实不同于一般大学的学院,只是被香港文化人参照中国历史上的书院制度,翻译成了具有中国传统称谓的“书院”。牛津大学最古老的书院是默顿学院,建于1264年;最年轻的书院是圣凯瑟琳学院,建于1963年。两个学院的历史整整跨越了七个世纪。学院除要照料学生食宿外,还安排各类体育、团体社交活动,负责指派导师(tutor)照顾学生。各学院财务状况不一,有的学院财大气粗,拥有广大的场地及良好的设备或福利,如客房、图书馆、研究室等。大学所扮演的角色主要是代表各学院统一安排全校课堂讲授(lecture)、讨论会(seminar)以及颁发毕业文凭等。

剑桥大学实行的是住宿学院,现有31个住宿学院,它们都是独立自主的团体,设有自己的领导机构和章程,拥有很大的自治权。例如,各学院可以自行决定录取学生,并对学生和教职人员的福利及教学计划自主安排。对学生和教师而言,除了所属科系外,每个剑桥的学生和教师都必须隶属于一个住宿学院。也就是说,剑桥的每个学生和教师都具有双重身份和双重认同。每个学院都有自己的特色,如不同的建筑风格、不同的“五月活动”和其他艺术、体育等活动。每个学院都采用导师制,每个学生有3个导师——辅导员(Supervisor)、导师(Tutor)和学习指导员(Director of studies),其中导师负责学生的学习和生活等基本问题,对学生的未来规划提供建议,如选课、转系和申请补助等,学习指导员负责学生的专业、学科等问题,回答学生关于学习科目的问题,为学生指定所学课程的辅导员,并对其进行学业辅导。剑桥大学的住宿学院制度形成了独特的剑桥文化,导师是住宿学院制度的核心^[2]。

2. 哈佛大学和耶鲁大学的书院制教育

哈佛大学的本科生教育特色之一是住宿制和导师制,这是长期演化的产物,其蕴涵的理念几乎与哈佛学院的年代一样久远,即学院式生活方式。哈佛大学四个世纪的历史本身就是学院创办者们为

实现创办一所真正住宿制学院崇高目标而不断努力的历史,共同学习一直意味着共同生活,住宿制为本科生的学院体验奠定了坚实的基础,学生们在宿舍楼特有的氛围中形成归属感、交流与合作意识。哈佛大学的本科生导师制比较复杂,有一年级的导师、二年级至四年级的导师,另外还设有新生导师委员会、舍监、高级导师、教师团准成员、导师等。哈佛大学认为,一年级是十几岁青少年从高中生活过渡到大学生活的关键时期,也是他们首次离开父母开始自主人生历程的特殊时期,因此他们特别重视一年级过渡期的教育,专门为一年级本科生提供了特殊指导,成立了新生导师委员会,委员会由教师团成员、行政管理者、文理学院研究生和专业学院学生组成。每位新生都安排了导师,学生与导师的交流是非常重要的。二年级至四年级的舍监由教师团中的高级成员或高级管理者担任。舍监全身投入与宿舍楼相关的所有事务,维护宿舍楼的权益,确保学生能够安心勤奋地学习。同时,每幢宿舍楼设有一名高级导师,在舍监和哈佛学院院长的指导下负责宿舍楼学生的学术和健康方面的事务。另外,每幢宿舍楼二年级至四年级的本科生宿舍楼还有若干住宿或非住宿的导师,最典型的导师是研究生或教师团的成员。导师代表所在系或研究专业,为对本专业感兴趣的学生提供指导和建议,为学生写研究基金申请和研究生的学习推荐信提供学术指导。哈佛大学的宿舍楼导师具有双重作用,他们既在课余时间担当师长,又充任离家学生的家长角色,学生在和各类导师的谈话与接触中化解学术成长或身心健康方面出现的问题^[3]。

耶鲁大学的住宿学院建于20世纪30年代。20世纪20年代,由于耶鲁大学的学生人数激增,教师与学生之间的接触相应减少,教师不能像以前那样辅导学生,学生受到全面教育与影响的机会也就相应减少,耶鲁大学认为这存在着潜在危险,于是在1930年成立了第一所住宿学院,并要求大学一年级和二年级学生必须在住宿学院生活和学习,而到了三、四年级学生则可自由选择。但实际上,三、四年级80%以上的学生仍然选择留在住宿学院中。目前耶鲁大学共有12所住宿学院,每个学院由来自不同院系和不同专业的400~450名学生组成。每所学院都有一个院长和学监(Dean and Master),院长是由校长任命的、有着丰富经验的老师,他必须住在校内,全面负责住宿学院的学生工作,不仅要与学生保持密切联系,还要定期接受学生和家长的访问;学监是耶鲁学院的教务长在各学院的代表,主要负责学生学习、维持教学秩序和宿舍秩序等工作,是学生与耶鲁学院教务长办公室和注册办公室联系的纽带^[4]。

(三) 中国现代书院制教育

1. 香港中文大学书院制教育

香港中文大学(以下简称中大),英文名称为The Chinese University of Hong Kong(简称CUHK),成立于1963年,是继香港大学之后香港拥有的第二所大学,亦是香港受香港大学教育资助委员会资助并可颁授学位的八所高等教育院校之一。中大是全香港唯一实行书院和学院制并行的大学,由新亚书院(1949年成立)、崇基学院(1951年成立)、联合书院(1956年成立)、逸夫书院(1986年成立)组成。书院制是中大保留传统血脉的筋络,是秉承精神气质的标签,更是教职工和学生归属感的象征,四个书院各具特色的研究方向和精神气质造就了香港中文大学今天的成就和名望。为迎接本科四年制改革,2007年后中大又陆续成立了五家书院,即晨兴书院、善衡书院、敬文书院、伍宜孙书院及和声书院。中大的书院定位于负责专业教学以外的所有事情,是按照专业组成的学生学习、实验的教学机构,是学生住宿、生活、学习、娱乐、成长的地方,是组织学生活动、实现“全人”教育的主要平台。书院各具特色,有的重视博雅教育,有的重视传统文化。

2. 复旦大学书院制教育

复旦大学复旦学院成立于2005年9月,是复旦大学下属院系之一。复旦学院是学校实施通识教育的教学、研究和管理机构。2005年,时值复旦大学百年校庆庆典年,学校决定正式成立复旦学院。每年复旦大学的本科新生(包括留学生)按专业录取后将先进入复旦学院,学习一年后再进入专业院

系学习。复旦学院借鉴国内外著名大学本科生培养的优秀经验,深入贯彻“以学生为本”的理念,以培养全面发展的高素质、创新型人才为目标,全面推进本科教育教学体制改革,具体方式有:(1)着力建设以综合教育和文理基础课程为核心的通识教育课程体系,建立并完善通识教育教学评估指标体系和实施体系,摸索并推广通识教育教学法。(2)发动全校教育资源、建立导师团,为学生构建全方位的学业指导体系。学院聘请全职导师,根据学生作息时间为学生提供个性化的学业指导,聘请各院系教授、学者以兼职导师身份组织各种类型讲座、座谈,深入班级寝室与学生密切接触、充分交流。(3)借鉴国外大学住宿学院做法,秉承中国书院文化传统,构建与教学改革相适应的全新学生管理体制。复旦学院以复旦历史上德高望重的老校长的名字命名成立了四个书院,即志德书院、腾飞书院、克卿书院和任重书院。复旦先贤们的光辉人生历程、坚定理想信念和高尚精神气质是每一个复旦人学习奋进的榜样。书院作为住宿楼,既是学生生活的空间,又是他们交流学业思想、切磋人生体悟、培养集体意识、提升精神境界的空间。(4)深入开展“大学导航”主题教育培养活动。书院通过实施“关爱成长计划”、“大学导航计划”、“学养拓展计划”等项目,试图使学生具备良好的公民素养与人文博雅精神,拥有健康的身心素质与学习探究能力,学会自主规划个人成长道路与理性选择发展方向^[5]。

复旦大学书院制教育是中国大陆大学本科生学生管理和人才培养创新的先行者。复旦书院在组织架构、同级管理、辅导员驻楼制、导师团等方面打破了传统学生管理模式,探索了不同于国内其他学校实验班、基地班等的人才培养模式。通过“通识综合教育计划”和“全方位学业指导体系”的推出、核心课程的设置、助教制和学分制的实施、讨论课等教学范式的改革,为学生管理和人才培养提供了研究与实践的空间和平台。

3. 南京审计学院书院制改革

2014年3月,南京审计学院为建成国内外有重要影响的审计大学,开启了“三次创业”,进行了前所未有的机构改革,成立了“四大书院”,即泽园书院、润园书院、澄园书院和沁园书院。全校所有在校本科生全部按所在宿舍划入不同书院,书院配备了党委书记、院长(或副院长)、辅导员、导师及其他工作人员,原二级学院学生管理的职责基本都划归书院。同时,大学英语、计算机、数学、体育、艺术、两课及部分通识课程也被划归书院,上述系列课程建设由所属二级学院负责完成,而学生选课、教学安排、教师课酬计算和发放、教学质量评估等由四大书院完成。该校领导认为:长期以来,人们把教学计划等同于人才培养,认为人才培养只是通过课堂来完成的,而忽视了课堂之外,特别是宿舍的教育功能,这使得学生的培养出现了真空地带,宿舍中存在的问题和矛盾不断增多。为了促进学生全面成长,学校探索成立了四个书院,书院将承担大学生党建与思想教育、通识教育、学业辅导、学风建设、就业指导、学生事务管理(奖惩助勤贷补)、心理健康教育以及维护校园安全稳定、书院环境与文化建设等职责,侧重于坚实学业基础之上的、与学生全面发展相一致的思想引领、行为养成、人格塑造和实践锻炼,系统培养学生的学术思维、道德品质、职业规划、人际沟通、身心健康和适应社会环境等能力,培养适应经济社会发展和人的全面发展需要的高素质人才。

二、现代书院制面临的新问题

书院制是实现通识教育(素质教育)和专才教育相结合、力图达到均衡教育目标的一种学生教育管理制度。书院通过通识教育课程和提供非形式教育(即非课程形式),配合完全学分制来开展学术及文化活动,实现学生文理渗透、专业互补、个性拓展,鼓励不同背景的学生互相学习交流,满足学生的个性化发展需要,最终促进学生的全面发展。无论是中国古代书院还是欧美现代书院,都发挥了学生管理和人才培养的功能。现代书院制管理将学生的专业学习和素质培养、通识教育、思政工作从管理机制上分开,前者由专业学院承担,后者由书院承担。书院一方面协助专业学院提高学生学习成

绩,另一方面负责整体提升学生综合素质和个人气质,承担全部的学生事务。然而,书院制改革也面临着一些新问题:

(一) 如何处理好学院与书院的关系

中国大学经过上百年的发展,尤其是近几十年的大发展,在大学管理结构中已经形成了非常系统的管理机制。就教职员工系统来说,形成了“学校层面→二级学院(职能部门)→专业系→教研室(或课程组)”比较系统的管理架构;就学生系统而言,形成了学生处“(校团委)→二级学院分团委→专业班级”较为严密的管理架构,而且每个学生都有明确的身份——XX学院、YY专业、ZZ班级。但是,书院制改革完全打破了原有的管理架构,学生被划到不同书院,使不同专业、不同年级的学生聚居在一起,原有的学院、专业和班级都被淡化了,不再具有归属感,由此一些具体问题便呈现出来。

1. 学生归属感问题

学生进入书院后,各学院似乎感觉没有学生了,教师也觉得现在书院的学生也不是自己的学生了,因此,学院工作重点就放在学科上,教师的工作重点放在科研上,或者说学院和教师不会很关心本专业学生的人才培养质量了。那么在人才培养质量问题上,二级学院如何才能像以前一样把不同书院本专业学生的专业知识基础打牢,并让学生找到专业归属感呢?

2. 学生日常管理问题

在学生管理方面,原有的专业班级被打散了,同一专业的同学分布在不同的书院,但是有些时候学生是离不开学院的,如学年论文、毕业论文的指导等,此时学院老师和书院学生的联系就显得有点麻烦。同时,学生也没有学院或专业的归属感,也不会积极主动跟学院联系。另外,当书院需要学院配合时,学院也不会积极主动配合,原因在于他们认为学生管理不是学院的事,而是书院的事。

3. 交易成本问题

书院所分管的一些课程(大学英语、计算机等)教学任务的落实离不开课程所在学院及任课教师,然而课程所有权和使用权^①的分离在某种程度上增加了中间交易成本和管理成本,同时也增加了学院和书院之间关系的复杂性。

(二) 如何处理好教学管理部门和书院的关系

教学管理部门(下文简称教务处)的宏观职能是执行国家教育方针,贯彻学校的办学理念,落实学校的办学思想,具体职责是进行教学改革与实践、落实教学任务、保障全校教学秩序稳定。这些职能和职责通过二级学院加以贯彻和落实,离不开师生的教与学。书院制改革后,教务处在工作落实上就要一头联系二级学院,一头联系书院,联系二级学院主要涉及课程、教师教学任务落实等方面,联系书院主要涉及部分课程和学生,而且联系学生往往会涉及多个书院N个班级,这增加了管理链条。同时,书院在制定公共基础课和部分通识课的教学计划、教学任务等方面可能存在多个书院多种方案,在涉及教室、教师等教学资源配置时,书院要和教务处、二级学院甚至总务部门进行协调,这都会增加管理幅度。

(三) 如何处理好学生管理部门与书院的关系

学生管理部门(下文简称学生处)的主要职能是贯彻和执行国家、省级及学校方针政策,做好学生的思想政治教育和行政管理等工作。目前,中国大陆的高校进行书院制改革在学生管理方面有两种形式:第一,以复旦大学为例,学生入校后第一年进入复旦学院,学生管理工作也主要集中在复旦学院,它是一个相对独立的教育教学管理机构,在行政隶属上相当于一个二级学院,接受学校及其主管部门的管理。但它又不同于其他二级学院,它没有自己固定的教师队伍、教学场地,在行政架构、教

^①可以这样理解,课程所有权归学院,使用权归书院。或者说,书院向学院购买课程,向老师支付课酬;学院向书院出售课程,获得课酬。

学、学生、教师、教室等方面和其他部门存在很多联系,这给工作运行带来了一定难度。第二,以南京审计学院为例,学生入校后进入各大书院,从入学、课程学习到毕业,四年的学习、生活主要集中在书院。这些原本由学生处和二级学院负责的工作(尤其是新生入学和毕业工作),现在大部分都转移到书院来了,这给学生处和书院的分工与合作带来了一定困难。另外,在学生管理方面,书院的很多工作原来归属于二级学院团学,同时接受学生处的直接领导,而现在的书院是和学生处平级的部门,管理上不是受其指挥而是协调,这种变化也会带来一定矛盾。

(四) 如何处理好校团委和书院的关系

一般来说,校团委是在校党委和团省委领导下开展工作的,主要制定和贯彻团的工作,如加强学校共青团工作队伍建设,做好基层共青团干部的思想、工作、学习与生活,抓好学生素质拓展、科技创新和实践服务,开展各种课外活动。这些工作同时也是书院工作的一部分,而且团委和书院也是同级关系,不是上下级关系,因此这种工作的交叉和融合体现在如何处理好团委和书院的关系上。

三、现代书院制是矩阵式学生管理加立交式人才培养

现代书院制在组织管理机构职能的拓展和衔接、学生管理、人才培养等方面出现了一些新的问题,但这些问题有些是机构调整后部门之间分工与合作的问题,仅仅是表象,是我们认识问题的观念和方式没有改变而形成的。本文认为要解决上述问题,或者说要真正发挥书院制在学生管理和人才培养方面的作用,我们应该有这样一个共识,即现代书院制是矩阵式学生管理加立交式人才培养模式。

(一) 矩阵式学生管理是处理好书院与各部门之间关系的管理模式

矩阵式管理是常见的组织结构形式之一,与直线式管理相对,以其灵活、有效的特点而被大多数组织所接受。如果这种专门小组有若干个的话,就会形成一个为完成专门任务而出现的横向系统,这个横向系统与原来的垂直领导系统就组成了一个矩阵,因此称之为矩阵管理。在传统管理学理论中,企业的组织架构是基于“直线职能制”的组织模式,“直线职能制”产生于工业化时代,强调专业化的劳动分工,形成一条严格的等级指挥链,上级依靠权威领导下级,下级不能怀疑上级的决定,基层员工只能按照程序执行任务。“直线职能制”管理模式适合于流水线生产的产品,假设学生就是学校生产的产品,那么传统的大学教育(产品)就是流水线式生产,千篇一律、规格一致。现代的大学教育(产品)应该是个性化、多样化的,生产方式不是流水线式的,而是个性化的或开放式的,所以,学生管理和人才培养也应该是个性化和多样化的,如此一来,书院制恰恰迎合了这一点。

矩阵式学生管理就是以学生为单元,以书院和相关管理部门为经纬,构建形成的矩阵式学生管理模式,具体如图1所示。

1. 处理好书院和学院的关系。如编班,每个学生应该有2个编号,即所在书院的班级和所在学院的专业自然班级;学生日常生活和通识教育主要在书院,由书院直接管理;学生专业学习应该在学院,由学院进行指导。

2. 处理好书院和教务处的关系。如新生入校后,教务处要以学生所在专业、书院(含宿舍)、年级、性别等维度进行学号编制,并发给书院及其他部门;学生所修课程学分、公共基础课、选修课程情况由书院管理,但成绩通过教务管理系统进行分权管理,即教务处给每个书院限定的管理权。同样,学生学年论文、毕业论文等由教务处

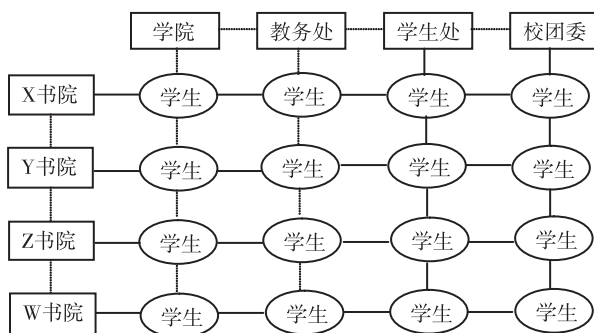


图1 矩阵式学生管理模式

同样,学生学年论文、毕业论文等由教务处

和学院通过专业自然班级进行管理。

3. 处理好书院和学生处的关系。在学生管理上,书院主要负责学生生活起居、习惯养成和通识教育等工作,学生处主要负责学生的思想政治和日常教育等行政管理,它在某种程度上具有学生管理规划和制度制定的作用。在这两个方面,书院和学生处对学生分别拥有直接的管理权力。

4. 处理好书院和校团委的关系。校团委主要负责学生团组织建设和学生综合素质拓展方面的工作,如各种社团活动、学生会活动等。书院主要通过各种团队活动、竞赛等提高学生综合素质。

(二) 书院制改革搭建了人才培养立交桥,是立交式人才培养模式

书院制改革的关键点是在人才培养方面的专业教育与通识教育、素质教育之间起到了平衡作用,即属于立交式人才培养模式。

1. 书院制是专业教育和通识教育之间的立交

新中国成立前后,中国高等教育经历了若干次调整和改革,专业教育和素质教育也经历着从素质教育到专业教育再到素质教育的演变过程。那么,对于高等教育来说,专业教育和素质教育孰轻孰重呢?要回答这个问题,必须先找到下面两个问题的答案:第一,人才培养的终极目标是什么?第二,大学教育理念是什么?本文认为,人才培养的终极目标应该是人的全面发展以及对人的终极关怀。为此,大学教育理念应该是博学、自由、平等、健康、向上。那么,作为教育工作者,我们扪心自问,高校现在培养出来的学生是什么状态呢?是不是“豆芽菜”呢?是不是“一个模子”呢?是不是“抑郁症”患者呢?这些现象不时发生,到底是为什么呢?是学生本身有问题,还是我们的大学教育或者人才培养过程出现了问题?事实上,答案是我们的人才培养过程出现了问题,我们现在的人才培养只注重专业教育或知识传授,而忽视了素质教育和人文关怀,违背了高等教育规律,也违背了人才成长规律。特别是自20世纪末高校扩招以来,生师比不断扩大,师生关系越来越疏远,学生找不到老师,老师也不联系学生,学生不能切身感受到老师“传道、授业、解惑”那种心与心的沟通,遇到学习、生活、心理等方面的疑惑时问道无门,只能堆积心底,无处发泄,长此以往就会感到迷惘,甚至产生抑郁情绪。所以,书院制改革恰恰弥补了这方面的缺失,回归大学本源,实行专业教育和素质教育立交式人才培养,学院负责专业教育,书院负责素质教育,两者有机结合。

2. 书院制是不同专业、不同年级甚至是不同学历层次学生之间的立交

目前,我国高校基本是按学科专业把学生分在各个学院或系,也就形成了以专业和年级为维度的自然班,如XX专业YYYY级ZZ班。这样会导致学生缺乏专业以外的知识和能力,成“豆芽菜”式人才;也会导致培养出来的学生“一个模子”、一个标准,成“流水线”式产品,缺乏个性化和多样性。而书院制改革恰恰可以弥补这方面的缺失,可以把不同专业、不同年级甚至是不同层次(本科和研究生)的学生放在一起,组合成新的班级,不同专业之间的学生可以相互学习,不同年级的学生可以相互沟通,身教重于言教,效果要比专业老师或辅导员单方面的教育更好。

3. 书院制是专业教师(导师)、辅导员、教学管理人员及后勤人员之间的立交

目前,我国高校是分割式的学生管理和人才培养模式。学工系统负责学生的思想政治教育,教学院系负责学生的专业教育和知识传授,教学管理部门负责学生的学籍管理和人才培养方案制定等,总务后勤系统负责学生的日常起居。学校各个环节、各个部门各管各的,很少沟通甚至不沟通,由此导致的结果是:负责学生思想政治教育的学工系统把眼光紧紧盯在学生入党、就业率方面,至于人才培养方案(模式)是不是科学合适、学生课程成绩如何就不关他们的事了;教学院系教师只管上课、考核学生的课程成绩,而对学生的思想政治表现、心理健康与否、生活习惯等基本不闻不问;后勤管理部门只负责学生的日常起居和宿舍安全,其他方面不在他们的责任之内。实际上,人的教育或者说人才培养与工业上生产产品是截然不同的,后者可以分车间、工序等环节,先生产零部件再组装成产成品,而人才培养却万万不可以这样,人的成长成才是立交式和复合式的,而不是简单的工序衔接或零部件组

装。所以,对于大学生的培养一定是一个专业知识传授、通识教育、素质拓展、为人处事、良好习惯等各个方面立交、复合的过程。书院的设立解决了学生管理、人才培养等各个环节相分割的问题,专业知识传授由专业老师和专任导师来完成,学生的通识教育、素质拓展、为人处事、良好习惯由学院、书院、学生处、教务处、后勤管理等各个方面共同负责,实行全员教育、全过程教育、全方位教育,真正培养出经济社会需要的德、智、体、美全面发展的健康向上的人才。

综上所述,每一门学科都有自己关注的核心问题:哲学的核心问题是认识世界和改造世界,社会学的核心问题是社会金字塔的运行与发展,经济学的核心问题是解决资源稀缺性所导致的资源配置与资源利用问题,心理学的核心问题是认知和意向,教育学的核心问题则是做事和做人(或者说教育质量和方向)。归根结底,这些就是巴尼特所说的“成人”问题,即如何保障人的生存、促进人的发展问题^[6]。本文的核心问题是分析并阐明现代书院制在大学学生管理和人才培养方面所体现的矩阵式和立交式特点,归根结底是阐明书院制是使大学回归高等教育本质的改革之路。

参考文献:

- [1] 郭梅,李霞,张威. 从古代书院教育的特点看我国当代高等教育[J]. 河南财政税务高等专科学校学报,2006(6):42-44.
- [2] 曹红旗. 书院制与香港中文大学[J]. 当代教育科学,2009(9):40-43.
- [3] 张家勇,张家智. 哈佛大学本科生住宿制和导师制[J]. 比较教育研究,2007(1):75-79.
- [4] 刘艳菲. 住宿学院:耶鲁学生的精神家园[J]. 留学服务,2007(1):74-75.
- [5] 乐毅. 简论复旦学院的书院学生管理模式[J]. 国家教育行政学院学报,2008(8):52-59.
- [6] 巴尼特 R. 高等教育理念[M]. 蓝劲松,译. 北京:北京大学出版社,2012.
- [7] 黄厚明. 书院制与住宿制高校学生管理模式比较研究[J]. 高等工程教育研究,2010(3):108-113.
- [8] 晏维龙,贾长云,刘平昌. 书院制管理,学分制培养,个性化发展,多样化育才[J]. 淮海工学院学报:社科版,2009(3):124-127.
- [9] 邢国忠. 美国高校学生事务管理专业化概况及其启示[J]. 教育发展研究,2007(7):94-99.

[责任编辑:王丽爱,黄 燕]

An Innovative Research on Modern College Education Mode Based on Comparative Perspective

SUN Guofeng^a, XU Cheng'an^b, FAN Shide^c

(a. Committee of Academic Affairs;b. School of Economics and Trade;

c. Zeyuan College, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: China ancient college stretches for thousands of years, and foreign college system also has long history of several hundred years. However, modern universities, especially Chinese universities which implement college system is scanty. This paper, on the basis of combing the ancient college education, student management and talent cultivation mode of modern college system in China, Europe and the United States, makes an analysis on the new problems caused by modern college system, including the relationships between colleges and academies, teaching management departments and colleges, student management departments and colleges, Youth League Committee and colleges. Accordingly, a reform route is put forward that the mode of modern college system is the matrix student management plus interchange talent cultivation, which is one of the paths to explore the reform of higher education personnel training.

Key Words: China ancient college; modern college system; matrix student management; interchange talent cultivation; college education mode; quality-oriented education; college system reform; general education