

新生代农民工就业困境及对策研究

杨冬民,陈金利

(西安理工大学 经济与管理学院,陕西 西安 710054)

[摘要]新生代农民工是当前外出就业农民工的主体,然而他们在就业过程中面临就业层次较低、稳定性较差、就业途径较窄、收入水平较低等困境。基于问卷调查所得到的影响新生代农民工就业因素的相关数据,采用因子分析法进行了实证分析,结果显示:影响新生代农民工就业的因素主要有自身发展状况、制度环境、社会环境等,其中包括专业技能、文化程度以及就业观念在内的自身发展因素对新生代农民工就业的影响最大,同时良好的制度环境和社会环境能够为新生代农民工就业提供更好的发展空间和平台。

[关键词]新生代农民工;就业困境;城乡移民;代际差异;社会保障制度;劳动力转移;剩余劳动力;资本积累

[中图分类号]F241.4 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1672-8750(2015)04-0019-07

一、问题的提出

农民工问题具有鲜明的中国特色。国外学术界对农民工问题研究的较少,大多数学者将农民工称为“Rural-Urban Migration”,即“城乡移民”。1954年,美国经济学家刘易斯在《劳动无限供给条件下的经济发展》一文中提出了著名的二元经济发展模型,其要旨是利用农业部门的剩余劳动力来支持现代工业部门的资本积累^[1]。Lucas认为,如果移民所在城市的技能水平较高,那么这些移民技能积累的速度越快,人力资本最终所获得的报酬也就越高^[2]。张斐、宋华明、李丹等对影响新生代农民工市民化的因素进行了详细分析,并在此基础上提出了关于如何推进新生代农民工市民化进程的对策^[3-5]。孙金锋、杨继武指出了新生代农民工就业培训的重要性,建议政府应将其纳入国民经济和社会长远规划之中,为新生代农民工培训提供实质性的帮助^[6]。于昕航认为,解决新生代农民工城市融入问题既符合城市发展的需要,也是我国实现现代化和城市化的要求,他在提高新生代农民工自身素质、完善和改革制度体系两方面提出了对策建议^[7]。郭飞等在调查研究新生代农民工就业现状及制约因素的基础上,提出了健全保障制度、发展职业教育、建立统一的劳动力就业服务体系等一系列促进新生代农民工就业的具体举措,以促进新生代农民工就业^[8]。李琼、郭锦川基于劳动力市场分割的视角讨论了农民工的就业和工资情况^[9]。王超恩、符平采用全国性的农民工调查数据,基于职业分层与代际差异视角进行分析后发现,新生代农民工职业流动频率整体上高于第一代农民工^[10]。罗立恩、李小棒对影响新生代农民工就业能力的因素进行了分析,提出了提升新生代农民工就业能力的对策建议^[11-12]。

综上所述,国外学者主要从宏观角度出发研究劳动力转移、人力资本等问题,国内学者则主要从

[收稿日期]2014-12-26

[基金项目]陕西省社会科学基金项目(10E250)

[作者简介]杨冬民(1963—),女,陕西澄城人,西安理工大学经济与管理学院教授,硕士生导师,博士,主要研究方向为人口、资源与环境经济学;陈金利(1991—),女,陕西杨陵人,西安理工大学经济与管理学院硕士生,主要研究方向为人口、资源与环境经济学。

微观角度,就新生代农民工的市民化、就业培训、就业信息获取等方面展开了分析,但并没有得到一致结论。鉴于此,本文拟从多角度入手对新生代农民工面临的就业困境进行分析,在此基础上采用因子分析法对影响新生代农民工就业的因素进行实证研究,并根据所得结论提出解决新生代农民工就业困境的对策建议。

二、新生代农民工就业困境

(一) 就业区域较为集中

表1为2013年新生代农民工规模。如表1所示,2013年新生代农民工的总人数为12528万人,占农民工总量的四成以上,其中选择外出就业的新生代农民工占总人数的80.31%。《2013年全国农民工监测调查报告》显示,64.8%的新生代农民工选择在东部地区务工,而选择在中部地区和西部地区务工的农民工所占比例分别只有17.7%和17.2%。从新生代农民工就业地点的分布情况来看,半数以上的新生代农民工选择在地级以上的大中城市就业。由此可见,新生代农民工更倾向于在大中城市务工。

(二) 就业层次较低

新生代农民工由于受自身条件和外界因素所限,他们所从事的行业大多集中在技术含量较低的劳动密集型产业上。与上一代农民工相比,新生代农民工就业的行业分布

发生了较为明显的变化,即选择从事制造业和服务业的农民工所占比重不断上升,从事建筑业的农民工所占比重有较大幅度的下降,这表明新生代农民工更加倾向选择工作环境、就业条件更好而劳动强度和工作压力更小的行业,而且他们的职业分布也逐渐向其他领域扩展。图1显示了新生代农民工从事的主要行业分布情况。《2013年全国农民工监测调查报告》显示,新生代农民工中约有39%的人选择从事制造业工作,这一比例超出上一代农民工10%左右;选择从事建筑业的新生代农民工人数所占比例只有14.5%,与上一代农民工相比,这一比重有了较大幅度的下降;选择从事批发和零售业、居民服务和其他服务业的新生代农民工人数所占比例与上一代农民工相当,均占总人数的10%左右。以上情况说明与上一代农民工相比,新生代农民工在选择进入所从事的行业时除了看重就业岗位的薪资水平外,还开始关注企业所提供的劳动环境以及职业发展空间等。

(三) 就业途径较窄

一般情况下,我们可以将就业途径大体划分为两种:一是制度化就业,二是非制度化就业。制度化就业通常是指通过各种职业介绍部门、中介公司获得工作,或是借助其他媒介获取就业信息并最终就业,这都视为通过劳务市场获得工作。非制度化就业是指通过社会网络渠道获得工作,即在就业过程中,凡是利用个人的亲朋、熟人等特定的社会网络关系获得工作的都视为通过社会网络途径就业。当前,非制度化的社会网络渠道已成为新生代农民工就业的主要途径之一。

2010年中国青少年研究中心调查数据显示(如图2),通过亲戚朋友介绍获取工作的新生代农民工数量所占总数量的比例达到36.5%,通过劳动部门或政府中介机构介绍的占11.2%,通过本地劳

表1 2013年新生代农民工规模 单位:万人

指标	外出就业农民工	本地就业农民工	合计
新生代农民工	10061	2467	12528
老一代农民工	6549	7817	14366

注:数据来源于《2013年全国农民工监测调查报告》。

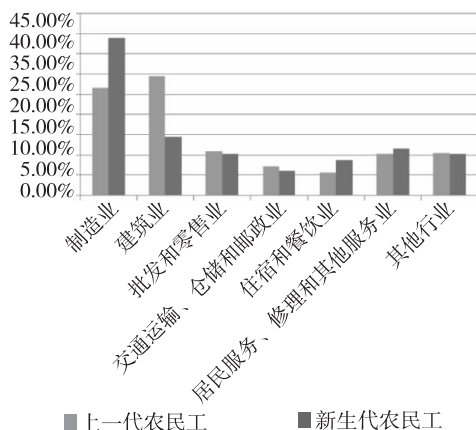


图1 新生代农民工所从事主要行业分布情况

务市场、职业介绍所的只占 5.6%，这说明非制度化的就业途径仍是新生代农民工的主要选择，原因主要在于正规化的就业途径难度较大、门槛较高，且新生代农民工对通过这种方式就业的工作性质以及工作环境都较为陌生，而通过熟人介绍的就业，其陌生感与不安全感都会大大降低。另外，随着我国市场化和现代化的发展，劳动市场上的就业指导或就业中介公司层出不穷，欺诈手段也是花样百出，很多新生代农民工往往由于缺乏社会经验而上当受骗。因此，虽然部分新生代农民工已经开始利用网络、媒体、报刊等方式寻找工作，但多数新生代农民工仍旧倾向选择保守型的就业途径，从而造成了新生代农民工就业途径狭窄、就业机会少的局面。

(四) 就业稳定性较差

与上一代农民工相比，新生代农民工在工作岗位上更加注重自身价值的体现，他们是更加注重个性化的新一代群体，不会像父辈们那样安安稳稳地在就业岗位上连续工作十几年甚至几十年，“感兴趣”和“干得开心”成为新生代农民工选择就业以及在岗位上待多久的重要衡量标尺。与父辈们相比，新生代农民工的敬业精神有所欠缺，这进而导致新生代农民工的工作变换较为频繁。表 2 为新生代农民工与上一代农民工的工作变换与失业情况统计。

如表 2 所示，在新生代农民工中，没有调换过工作的人数占比为 74.56%，而上一代农民工中这一比例为 88.58%，而且新一代农民工中多次调换工作的比例也高于上一代农民工。新生代农民工不论是失业一次还是两次及以上，其占比均高于上一代农民工，分别为 8.87% 和 5.83%，而上一代农民工中这两个比例只有 5.47% 和 1.51%。

(五) 收入水平偏低

《2013 年全国农民工监测调查报告》显示(如图 3)，2013 年农民工的人均月收入(包吃包住的除外)为 2609 元，比 2012 年增长 13.9%。从行业分布情况来看，仓储和邮政业的农民工人均收入相对较高，为 3133 元，建筑业和制造业的农民工人均收入分别为 2965 元、2537 元，其余行业的农民工人均收入在 2000—2500 元之间。就消费支出而言，2013 年农民工的人均月生活消费支出为 892 元，比 2012 年增长 20% 左右，比收入增长幅度高约 7.8 个百分点，其中人均月居住支出为 453 元，比 2012 年增长 27%。

近些年来，农民工的工资水平较以前有了较大幅度的提高，然而新生代农民工的总体收入水平仍然偏低。与上一代农民工相比，虽然新生代农民工的

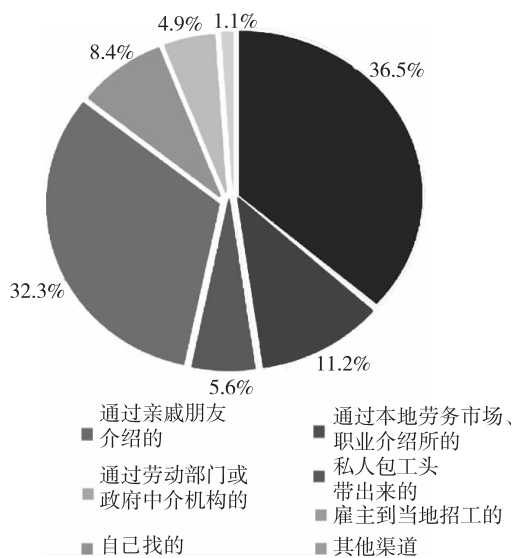


图 2 新生代农民工就业渠道

表 2 农民工的工作变换与失业情况

		上一代农民工	新生代农民工	合计
过去一年调换工作次数(%)	没调换过	88.58	74.56	80.38
	1 次	7.38	15.34	12.04
	2 次	3.16	6.48	5.11
	3 次及以上	0.88	3.26	2.48
过去一年失业次数(%)	没失业过	93.02	85.3	88.48
	1 次	5.47	8.87	7.47
	2 次及以上	1.51	5.83	4.05
累计失业时间(天)		58	56	57
最长一次失业时间(天)		50	47	48

注：数据来源于劳动科学研究所“城乡统筹就业”课题。

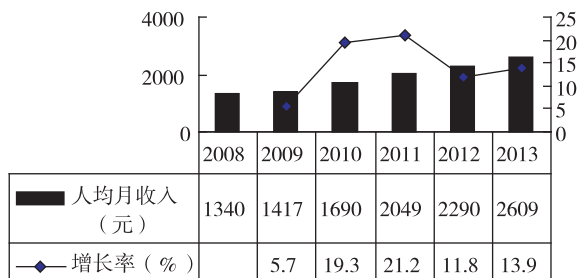


图 3 外出农民工人均月收入和增长率

文化程度以及参加职业培训的比例都要高一些,但是新生代农民工的月收入水平却并未与之同步增长。造成这一现象的主要原因在于新生代农民工比上一代农民工外出工作的时间短且缺乏工作经验。

三、实证分析

(一)数据来源与研究方法

本研究采用问卷调查法为主、文献法为辅的方式收集数据。问卷调查是在国内外学者关于新生代农民工就业问题相关研究的基础上,参考已有的相关问卷,结合本研究的实际情况设计而成的。本文主要对西安市的新生代农民工进行抽样调查,农民工的年龄在16—30岁之间,共发放问卷200份,回收160份,问卷回收率为80%,其中有效问卷160份,问卷的有效率为100%。

本文采用因子分析法(Factor Analysis)对新生代农民工就业困境进行研究。因子分析法是指在研究某一实际问题时,把影响该问题的相关关系较强的变量划分在一起,将其综合为少数的几个因子,而且这几个因子能够较为全面地反映该问题的全部信息,这样就在压缩各个原有变量的同时保存了这些变量与综合而成的几个因子之间的联系。

因子分析法涉及两个核心问题:一是如何构造因子变量;二是如何对因子变量进行命名解释。因此,因子分析法的基本步骤和解决思路就是围绕这两个核心问题而展开的。

(二)数据处理

在问卷设计过程中,为了更加详细地了解新生代农民工就业的实际发展状况,我们针对新生代农民工就业的影响因素进行了全方位调查,涉及的问题更加细致。然而,由于部分问题无法进行量化统计处理,因此,我们在进行数据选取、具体研究时选取了对新生代农民工影响因素反映更为直接和明显的问题进行统计,具体如表3所示。

除了可以直接进入统计分析的数据外,本文对变量的测量采用李克特量表法,对测量结果按变量的方向进行赋值,从“很重要”到“很不重要”将定序的五个答案选项依次赋值为5分、4分、3分、2分和1分,使其转化为数值型变量,以便进行数据分析,具体如表4所示。

问卷回收后,我们在对问卷资料进行整理、筛选的基础上对有效问卷进行编码、录入,然后利用SPSS19.0统计软件进行数据处理与统计分析(置信度为95%)。

(三)实证结果

本文将调查所得数据采用SPSS19.0统计软件进行因子分析、KMO和Bartlett球度检验。如表5所示,KMO和Bartlett球度检验所得KMO值为0.798,这

表3 问卷调查选取的问题

题号	问题	对应指标
4	您认为技能证书对就业的影响大吗?	专业技能水平(X ₁)
3	您认为文化程度对工作的影响大吗?	文化程度(X ₂)
7	您认为工作符合自己的兴趣爱好重要吗?	就业观念(X ₃)
23	社会保险覆盖面广对您就业的影响程度大吗?	社会保险(X ₄)
31	您是否有工资欠发的经历?	法律保护(X ₅)
13	您认为工资收入对您就业的影响大吗?	工资水平(X ₆)
32	对您来说,政府服务水平高吗?	政府服务水平(X ₇)
16	您认为工作环境好吗?	工作环境(X ₈)
30	您是否适应城市的工作和生活环境?	城市融入(X ₉)
24	掌握的就业信息对您的就业重要吗?	就业渠道(X ₁₀)

表4 变量赋值

影响因素	很重要(5)	比较重要(4)	一般(3)	不太重要(2)	很不重要(1)	合计
专业技能(X ₁)	26	62	32	29	11	160
文化程度(X ₂)	35	59	46	14	6	160
就业观念(X ₃)	45	54	27	25	9	160
社会保险(X ₄)	46	60	28	18	8	160
法律保护(X ₅)	68	51	31	7	3	160
工资水平(X ₆)	47	61	29	15	8	160
政府服务水平(X ₇)	29	58	35	27	11	160
工作环境(X ₈)	48	57	25	21	9	160
城市融入(X ₉)	18	29	50	52	11	160
就业渠道(X ₁₀)	47	51	29	19	14	160

表明所搜集的数据通过了有效性检验,适合进行因子分析。

由于指标变量数量较多且相互间存在相关性,因此为了排除主观上的误差以及变量间的线性相关性,我们通过分析得到几个具有代表性的公因子,这能够使得本文的实证分析既科学又便捷。

表6为原有变量总方差的解释,表中列出了所提取的公因子的特征值、方差贡献率、累积方差贡献率。从表6可以看出,提取出来的三个公共因子的特征值分别为4.748、2.751、1.155,均大于1。这三个公共因子的累积方差贡献率为86.537%,能够比较全面地反映所有信息。以上结果说明这三个公共因子已经充分概括了大多数数据,用这三个公共因子代替原始变量可以解释全部信息的86.537%。

为了更好地解释公共因子,我们需要采用最大方差法对数据进行旋转处理,表7为旋转成分矩阵。从表7中可以看出,第一个公共因子F1主要由变量X1、X2、X3决定,它们的因子载荷分别为0.749、-0.686、0.577;第二个公共因子F2主要由变量X6、X7、X8决定,它们的因子载荷分别为0.724、-0.608、0.534;第三个公共因子F3主要由变量X9决定,其因子载荷为0.795。

公共因子F1主要包括专业技能(X1)、文化程度(X2)、就业观念(X3),这些指标主要反映新生代农民工自身行为对其就业的影响,本文将这个公共因子命名为自身发展因子。公共因子F2主要包括工资水平(X6)、政府服务水平(X7)、工作环境(X8),这几个指标主要反映与新生代农民工就业相关的政府行为,本文将这个公共因子命名为政府行为因子。公共因子F3只包括X9,这个指标主要反映新生代农民工就业所处的社会环境状况,本文将这个公共因子命名为社会环境因子。

综合上述因子分析结果可以看出,影响新生代农民工就业的因素有很多,通过分析所得的三个因子(自身发展因子、政府行为因子、社会环境因子)对新生代农民工就业都有不同程度的影响,其中自身发展因子对新生代农民工就业的影响最大,其他两个因子对新生代农民工的就业同样具有较为重要的影响,政府行为对新生代农民工就业的影响相对较大,而社会环境对新生代农民工的就业也有一定程度的影响,但程度相当较低。

四、结论与政策建议

(一)主要结论

影响新生代农民工就业的因素较多,包括专业技能、文化程度、就业观念、社会保险、法律保护、工作环境等。本文利用问卷调查所得数据,采用因子分析法进行了相关研究,找出了影响新生代农民工就业的三个主要因素:由专业技能、文化程度、就业观念构成的第一个公共因子,即自身发展因子;由工资水平、政府服务水平、工作环境构成的第二个公共因子,即政府行为因子;由城市融入组成的第三

表5 KMO和Bartlett球度检验

检验方法	检验结果	
Kaiser-Meyer-Olkin 度量	0.798	
Bartlett 的球形度	近似卡方	217.471
	df	45
	Sig.	0.000

表6 原有变量总方差解释

成分	初始特征值		
	特征值	方差贡献率 (%)	累积方差贡献率 (%)
1	4.748	47.479	47.479
2	2.751	27.511	74.990
3	1.155	11.547	86.537

表7 旋转成分矩阵

指标	成分		
	1	2	3
专业技能(X ₁)	0.749	-0.237	0.204
文化程度(X ₂)	-0.686	-0.125	0.227
就业观念(X ₃)	0.577	0.219	-0.071
社会保险(X ₄)	0.497	0.437	-0.269
法律保护(X ₅)	0.470	0.227	-0.405
工资水平(X ₆)	0.040	0.724	0.314
政府服务水平(X ₇)	0.001	-0.608	0.279
工作环境(X ₈)	0.373	0.534	-0.090
城市融入(X ₉)	-0.024	0.061	0.795
就业渠道(X ₁₀)	0.412	0.253	-0.445

个公共因子,即社会环境因子。在这三个因素中,新生代农民工自身能力及综合素质高低对其就业的影响程度最大,它在新生代农民工就业过程中起着决定性作用,良好的制度环境与社会环境能够为新生代农民工的顺利就业提供更好的发展空间和平台。

(二)政策建议

基于上述研究结果,本文针对新生代农民工的就业困境提出如下对策建议:

第一,大力提升新生代农民工的就业能力。专业技能素养是影响新生代农民工就业的一个至关重要的因素,虽然新生代农民工的受教育程度高于上一代农民工,但是大多新生代农民工只是停留在基础教育阶段,他们在专业技能方面存在一些不足。因此,政府部门应当积极发挥好劳动培训的主导作用,加大财政投入力度,开展多种多样的职业技能培训活动,并注重培训内容与实际需求的有效结合,通过针对性的培训来尽量满足现有企业的用工要求,不断提升新生代农民工的专业技能水平。另外,政府应当不断完善初中、高中以及继续教育体系,进一步提高新生代农民工的文化水平,拓宽新生代农民工的技能培训渠道。与此同时,政府部门也可以逐步推行职业技能资格认证制度,促进和提高新生代农民工积极参与培训的积极性,让企业更加了解新生代农民工的技能状况,降低企业与新生代农民工之间的信息不对称程度。

第二,积极引导新生代农民工树立正确的就业观。观念引导行动,就业观对新生代农民工就业难题的解决发挥着重要作用。因此,有关部门应当不断加强对新生代农民工就业观的悉心指导,积极引导新生代农民工进行职业生涯规划,通过职业登记、职业指导及培训等多种途径逐步帮助新生代农民工转变并树立正确的就业观念。同时,新生代农民工也应从自身实际出发,努力提升自身综合素质。首先,在自身岗位上,新生代农民工应当爱岗敬业,改变新生代农民工不能吃苦耐劳的旧形象,培养良好的职业素养。其次,在工作过程中,新生代农民工应当虚心向前辈学习,根据自己的知识水平以及企业用工要求,抓住每次培训和进步的机会,认真学习专业技能知识,提高自身技能水平。再次,在工作之余,新生代农民工应该通过各种途径努力学习文化知识,提升自己的文化素质以及心理素质修养。最后,新生代农民工还应当注意自身的言行举止,树立良好的新形象、新面貌。

第三,创新和完善新生代农民工的就业政策。政府应当及时了解和掌握新生代农民工的就业动态,依据新生代农民工的就业特征来及时解决新生代农民工就业过程中遇到的各种问题,建立健全各项制度法规,不断创新和完善新生代农民工的就业政策。一是政府部门应适当对户籍制度进行改革,逐步取消就业的身份限制,加快新生代农民工市民化的步伐,实现新生代农民工的身份平等。二是政府部门应加大对于公共服务设施、医疗、教育、就业、养老等公共产品的财政投入,不断完善社会保障体系,填补新生代农民工在养老保险、医疗保险等方面的空白,扩大社保覆盖面。三是加强对新生代农民工的法律援助,加大执法力度,尽快解决工资决定机制不合理、工资增长机制不完善、职工工资支付保障机制不健全等问题,加快收入分配制度的改革,实现真正意义上的劳有所得、按劳分配,保障新生代农民工的劳动成果得到认可和回报。

第四,创造良好的社会氛围。首先,企业应当注重民主管理,加强与新生代农民工的交流与沟通,提高新生代农民工的薪资水平,改善他们的劳动环境,关注新生代农民工的心理健康,同时还应当注重新世代农民工在精神文化方面的需求,加强新生代农民工的精神文明建设。其次,社交媒体应当发挥自身的导向作用,通过电视、网络、广播等对新生代农民工进行更多正面和积极的报道,引导人们对新生代农民工有一个更加积极全面的认识。最后,城市居民应该对新生代农民工为其所在城市做出的巨大贡献给予肯定和认可,不应该对新生代农民工存有歧视心理。

参考文献:

[1]于同申.发展经济学——新世纪经济发展的理论与政策[M].2版.北京:中国人民大学出版社,2009.

- [2] Lucas R E. Life earnings and rural-urban migration[J]. Journal of Political Economy ,2004,1:S29 - S59.
- [3] 张斐. 新生代农民工市民化现状及影响因素分析[J]. 人口研究,2011(6):100 - 109.
- [4] 宋华明, 汤秋芳. 破除新生代农民工市民化“三重”约束的路径探析[J]. 农村经济,2012(3):109 - 112.
- [5] 李丹, 李玉凤. 新生代农民工市民化问题探析——基于生活满意度视角[J]. 中国人口·资源与环境,2012(7):151 - 155.
- [6] 孙金锋, 杨继武. 新生代农民工培训中的政府职能探析[J]. 农村经济,2012(7):113 - 117.
- [7] 于听航. 我国新生代农民工融入城市问题研究[J]. 经济研究导刊,2013(29):34 - 36.
- [8] 郭飞, 夏建军, 毕树广. 新生代农民工就业问题的研究[J]. 农业经济,2012(11):36 - 38.
- [9] 李琼, 郭锦川. 基于劳动力市场分割视角的农民工就业研究[J]. 现代管理,2011(3):182 - 187.
- [10] 王超恩, 符平. 农民工的职业流动及其影响因素——基于职业分层与代际差异视角的考察[J]. 人口与经济,2013(5):89 - 97.
- [11] 罗恩立. 新生代农民工就业能力问题初探:一个分析的框架[J]. 经济问题探索,2010(3):50 - 54.
- [12] 李小棒. 论新生代农民工职业素质的自我提升[J]. 中国人力资源开发,2012(5):104 - 106.

[责任编辑:王丽爱]

A Study on the Employment Predicament and Countermeasures of New Generation Migrant Workers

YANG Dongmin, CHEN Jinli

(School of Economics and Management, Xi'an University of Technology, Xi'an 710054, China)

Abstract: The current generation of migrant workers is the main body of migrant workers. However, they are faced with various problems, such as the lower level of employment, the poorer stabilization of the job, the limited prospect of employment and the lower income. Based on the related factors from the questionnaire that influence the employment of new generation of migrant workers, an empirical analysis is made with the factor analysis method. The results show that the major factors that influence the employment of new generation migrant workers are their own development condition, the institutional environment, social environment, etc, including such self-development factors as professional skills, education and employment concept, which have the greatest influence on the employment of new generation migrant workers. At the same time, good institutional environment and social environment can provide better development space and platform for the employment of new generation migrant workers.

Key Words: new generation migrant workers; employment difficulty; urban and rural migrants; generational differences; social security system; labor transfer; surplus labor force; capital accumulation