

[编者按]近年来,实施书院制教育逐渐成为中国高校教育改革的一种积极探索和有效尝试。现代书院制既借鉴了西方大学住宿学院的做法,也承袭了中国书院的古老传统,是实现通识教育(素质教育)和专才教育相结合、力图达到均衡教育目标的一种学生教育管理制度。南京审计学院在创新人才培养模式的过程中,于2014年初成立了四大书院,逐步形成了书院制改革思路,开启了三全育人模式。为此,本刊继在2015年第1期刊发《基于比较视角的现代书院教育模式创新研究》一文后,本期刊发《书院制人才培养:逻辑架构与系统创新——以南京审计学院为例》一文,并在“高教研究”栏目下开设“书院制探讨”专题展示学者们对于高校书院制改革发展的研究成果。

书院制人才培养:逻辑架构与系统创新

——以南京审计学院为例

王会金

(南京审计学院,江苏南京211815)

[摘要]越来越多的高校继承中国古代书院精神和传统,借鉴西方寄宿制经验,探索符合时代精神的书院制人才培养模式,推进高等教育教学改革。南京审计学院在遵循学生成长规律的基础上,借鉴国内外高等教育教学改革的成功经验,逐渐形成了书院改革思路,提出了在全人教育理念统领下的两种机制(学院、书院)协同、三全模式(全员育人、全过程育人和全方位育人)优化、四要素(通识教育、导师制、学分制、住宿制)联动、五大体系(人才培养体系、学业辅导体系、综合素质提升体系、自主管理体系、“三务联动”支持体系)整合的人才培养创新系统。

[关键词]全人教育;书院制改革;高等教育理念;人才培养模式;素质教育;学习支持体系;职业规划;住宿学院

[中图分类号]G649.299 [文献标识码]A [文章编号]1672-8750(2015)06-0105-08

全人教育已经成为人们的共识,在此背景下,诸多高校开始探索全人教育的路径,以复旦大学、西安交通大学等为代表的高校所开启的书院制改革就具有很代表性。书院制改革既带来了学校人才培养方案的重构,也对学生的就读经历产生了深远的影响,这不仅是教育教学改革实践的成功,也是高等教育理念、理论的创新发展。当然,改革是进行时,没有终结式,改革只有更好,没有最好。所以,我们认为对书院制改革进行研究具有十分明显的学术价值和现实意义。

一、当前高校人才培养的困惑与不足

书院制改革是问题导向的改革,针对的正是当前高校人才培养过程中存在的不容忽视的现象和问题,主要包括以下四个方面。

(一)人才培养目标的偏失

人才培养目标是一个国家、民族、社会、高校、家庭、个人价值取向的集中体现,而一个国家、民族、

[收稿日期]2015-09-08

[基金项目]2015年江苏省高等教育教改研究立项课题(2015JSJG200);南京审计学院2014年教改特约课题(2014YYTA01-01)

[作者简介]王会金(1962—),男,浙江东阳人,南京审计学院副校长,教授,博士,主要研究方向为高等教育、审计理论与实务。

高校、家庭的人才培养目标最终又呈现于学生。《高等教育法》把人才培养的目标界定为“社会主义事业的建设者与接班人”,强调培养学生的大志、大气、大我。然而,由于受各种因素的影响,对于家庭、学生、高校来说的人才培养目标指向了就业。对于家庭、学生个人来说,就业意味着能否找到工作、找到什么样的工作;对于高校来说,就业意味着就业率、就业层次。当人才培养目标蜕化为就业时,那么对于学生来说,选择学校主要是攀登“塔尖”上的大学及其热门专业,大学经历主要是考证书,找工作几乎是家庭资本总动员,结果就会导致学生的小我、短视与功利,偏离学生的全面发展、可持续发展这一目标。

(二)人才培养空间的局促

学校是全景式教育的场所。教室是教师课堂讲授的场所,具有当然的教育性。如果食堂举办师生主题早餐会、午餐会等,厨师可以指导学生练习做饭,传授营养知识,培养学生的生存能力,那么食堂就是教育场所;如果在走廊上悬挂杰出校友简介、杰出教授简介等,那么这也可以成为学生团队研讨的空间,走廊也是学习社区;如果宿舍里有图书室、研讨室、自习室,宿舍区师生、朋辈高度互动,宿舍管理员也是教育者,那么宿舍和教室一样也具有育人功能。显然,学校的每一个空间都可以具有教育功能,关键在于我们是否能够有目的、有计划地开发和设计。

(三)人才培养时间的挤压

尽管我们已经普遍用人才培养方案替代教学计划,但是学生的培养方案其实还是教学计划,因为课外时间没有被纳入人才培养方案之中,也没有对课外时间进行格式化的设计。一个本科生一般要修完160个学分才能毕业,一个学分按18个学时计算共2880学时。以四年学制为例,每年的有效教学时间按200天计算,每天课堂教学时间平均为3.6学时,每学时40分钟,那么一个学生平均每天课堂学习时间为2.4小时。按照国际通行做法,1个学分的课堂学习时间和课外学习辅导时间比例为1:3,但是我国学生的课外学习负担普遍不重。如果一个学生每天睡眠和其他必须做的事务需要花费10小时,那么可以说,一个学生的课外可支配时间比课堂时间要多得多。

我们关注学生的课外经历除了因为学生的课外时间较多外,至少还有两个原因:(1)课外经历能够为学生提供获得重要技巧的机会,而这些技巧在课堂中常常是不传授的;(2)学生参与课外活动有利于形成社区感,培养校园感情和信任^[1]。

(四)人才培养手段单一

从互动的视角来看,人才培养的方法至少包括正式的师生互动、非正式的师生互动、朋辈互动、自我互动。正式的师生互动是师生之间以课堂为主要空间、以知识为中心的信息传递与反馈,这是当下高校最主要的人才培养方法。非正式师生互动是师生之间在课堂之外、超越专业知识的互动。显然,高等教育的重要性不仅在于传递事实和知识,还包括人格养成、人际互动、批判思维、处理问题能力、自我意识、职业观等方面的培养。这样的教育观暗含着这样的信念:亲密的非正式师生互动对于能在多大程度上实现这样的教育影响力起着关键作用。朋辈互动是指同班级、同宿舍、同专业、同年级学生之间的互动,也包括跨专业、跨年级、跨学校同学之间的互动。有研究发现,学生的同伴对学生如何支配自由时间、花费多少时间用于学习和其他有意义的教育活动能够产生很大的影响^[2]。自我互动主要指自我与内心的对话。总之,上述互动形式具有各自不可替代的教育功能,如何有目的、有计划地创设非正式师生互动、朋辈互动、自我互动的机会,进而充分挖掘互动的教育价值是我们共同面对的问题。

综上所述,偏失、局促、挤压和单一等问题在高等教育大扩大招、大基建和大发展后的今天显得更为突出,这极大地影响和制约着高等教育教学质量的提高,在一定程度上成为制约高等教育改革发展的瓶颈,因此亟待寻找新突破,而书院制的横空出世无疑是一种大胆有益的尝试,为高等教育改革注入了生机和活力^[3]。

二、书院制改革的创新探索

人才培养过程中存在的种种脱化现象究其本源来说既是教师队伍分化为专业教师与学工队伍,进而带来课堂教育与课外教育分野的结果,也是专业教育兴起与通识教育式微的产物。要克服上述弊端,英式住宿学院、美式生活学习社区、中式书院的经验值得我们借鉴。

(一) 英式住宿学院

在英式住宿学院中,院长、教务长、导师、管理人员等及其家属都住在学院,学生并不是按照专业和年级分配宿舍,而是学生自主选择居室。管理人员会在考虑学生兴趣、爱好、生活习惯、学习特点等因素的基础上分配住宿,尽可能避免室友之间的矛盾冲突。

导师制是英国住宿学院的关键组成部分,导师面对面地与学生交流,影响学生各个方面的发展。住宿学院拥有丰富多彩的文化活动,包括社交活动、社团活动、教会礼仪、宴会和下午茶等。通过住宿学院这个平台,师生正式与非正式互动融为一体。同时,朋辈互动既打破了专业边界,又在各类文化活动中加强了互动关系。

(二) 美式生活学习社区

美国的高等教育在起步之初也采用英国的住宿学院制。19世纪后期,由于受到德国的影响,美国高校教师的精力转向研究,逐渐从宿舍中撤了出来。在此背景下,1890年哈佛大学成立了新生咨询委员会(Board of Freshman Advisors),指定非教师人员来管理监督宿舍。20世纪60年代之后,教师基本上不再介入学生宿舍,美国的高等教育宿舍教育出现新的形式——生活学习社区。生活学习社区把住宿与学习结合起来,学生按照宿舍主题申请居住,每个主题一般会开设相应课程、举办系列主题文化活动。无疑,教师、专业的宿舍事务人员是生活学习社区不可或缺的要素。一般来说,宿舍事务人员要取得学生事务硕士及以上学位才可担任,而且宿舍事务人员要住在生活学习中心,而教师则不需要。美式生活学习社区背后所体现的是宿舍教育的专业化发展,宿舍事务人员、知识体系、工作标准、道德准则和行业组织都是宿舍教育专业化的主要标志^[4]。

(三) 中式书院

中式古代书院的功能主要包括藏书、祭祀和讲学。元代学者欧阳玄在《贞文书院志》中称:“以故家积书之多,学者就其书之所在而读之,因号为书院。”^[4]中式书院的培养目标是“文质彬彬”的君子,因此书院注重道德取向,侧重开展道德教育,而道德教育的最好形式是言传身教,身体力行示范,这也成为中式书院最主要的教育方法。因此,中式古代书院的特点是集学习、住宿、吃饭、祭祀于一体,师生共处。长期以来,香港中文大学较好地继承了中国古代书院的精神,延续了书院的传统。

近年来,在创新人才培养模式的过程中,始终注重学生成人、成长、成才的南京审计学院取英式住宿制住学一体之长,聚美式生活学习社区共同交流平台之利,传承中国古代书院的文化建设之魂,于2014年初成立了润园书院、泽园书院、澄园书院、沁园书院,所有学生(包括社团)进入书院,所有学工人员进入书院,导师和学习支持中心、心理咨询中心等专业人员也进入书院,逐步形成了“双院协同、三务联动”的运行机制。所谓“双院”指的是二级学院和书院,“三务”指的是配合学校书院制改革而实行的大部制,即教务委员会、学务委员会、总务委员会,覆盖原教务管理部门、学生管理部门、后勤管理部门的职能。

三、书院制改革的思路

为了解决人才培养过程的“脱节”以及教与学、教与管、师与生“两张皮”的问题,在遵循学生成长规律的基础上,借鉴国内外改革经验,南京审计学院逐渐形成了“一二三四五”的书院制改革思路,其育人体系的逻辑架构和系统创新如图1所示。

在图 1 中,三全育人模式包括五大体系,即人才培养体系、学业辅导体系、综合素质提升体系、学生自主管理体系、“三务联动”支持体系,每一个体系的工作均包含四个核心要素,即通识教育、导师制、学分制、住宿制,四个要素彼此相互支撑、相互影响。此外,四个核心要素能否得以顺利实施有赖于书院和学院之间高度、有机、持续的协同。事实上,五大体系中任何一个体系的运行质量都取决于书院和学院在通识教育、导师制、学分制、住宿制等要素领域内的协调与配合。

(一) 确立一种理念:全人教育

20 世纪 20 年代,把学生教育成“全面发展的人”的概念开始在美国大学流行,其意图也是为了将认知性课堂学习和情感性课外学习联系在一起。1929 年,Whitehead 提出“教育的目的是为了促进和引导学生的自我发展”,他认为学习对学生来说是一个整体,不能把这一整体进行分割^[5]。1937 年,美国教育委员会(American Council on Education)进一步指出,学校有全面地看待学生的义务——他们的知识能力和成就、情感形成、体质状况、道德和宗教信仰、经济资源和审美能力^[6]。1972 年,Bowen 提出大学应该建立对学生的期望,然后评估包括人类行为、智力、个人与社会、审美、文化甚至精神层面的广泛成果^[7]。1976 年,Miller 和 Prince 强调大学的目的是为了教育出全面发展的学生,而不仅仅是他的智力^[8]。

在对全人教育的理念达成共识之后,人们就开始了全人教育可行方案的探索。Chickering 研究了住校生与走读生的区别,发现住宿生更可能参加更多的课程,获得更高的学生绩点,更可能完成学业,更频繁地使用学校的资源,也更多地参与学校的各类俱乐部和活动,对本科教育经历也更满意^[9]。Astin 研究发现,大一、大二的学生住在学校提高了完成学业的概率,增加了学生的自信和对本科经历的满意度^[10]。此后,更多的研究成果均支持这样的研究结论,以至于当时的研究把宿舍的内涵进行了分化,认为宿舍是指学生住宿的地方,可以称为“dormitories”,属于生活设施,而学舍(Residence halls)才是学校所需要的,是一种教育设施。学舍能够给学生提供便宜、安全、清洁、舒适的住宿,还促进学生智力、社会、道德、健康的发展。学院的住宿设施和项目能够提高学生教育经历、个人发展质量,这得到了高等教育界的广泛认可,于是人们开始重新强调把住宿作为学生教育经历的一部分整合到学生教育经历之中。

(二) 构建两种机制:双院协同

长期以来,在我国的大学生中,院系既是专业教学单位,也是学生教育管理单位,这种育人体系以专业教育至上,重在学生专业知识的习得,虽然有利于构建专业共同体,但是忽视了学生综合素质和知识以外的各种能力的培养。随着书院的设立,人才培养工作将从学院育人机制转向学院、书院“双院制”育人机制。

在新的育人机制下,学院、书院要充分发挥好联动作用,以形成合力服务于学生的成长成才。作为实体机构,书院与学院平行,其主要目的是提高学生的综合素质,与专业学院的“第一课堂”相辅相成。如果说专业学院的主要使命是“学科为本”,致力于科学研究和知识传承,为学生开设各种专业课程,提供专业知识、技能和素质训练,那么书院就是提供并实施结构化的课外教育方案,这样的课外

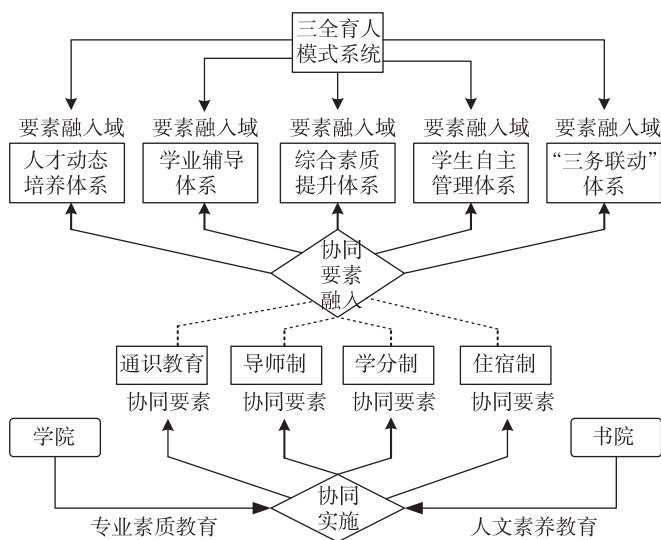


图 1 三全育人模式下的“双院协同机制”示意图

教育方案在目标上与专业教学计划协同一致,共同实现学生全面成长的目标。近十年来,南京审计学院打造了学习支持中心、心理咨询中心、学生资助中心、职业生涯设计室“四位一体”的学生学习支持体系^[11],书院成立后,该支持体系平移到书院,负责通识教育并提供各种“非形式”教育,如海外交流、社会服务、社团活动、夏令营等,以此来丰富学生的课余生活,培养学生的基本素质^[12]。

(三)优化“三全”模式:全员育人、全过程育人和全方位育人

1. 全员育人模式。学校育人不仅仅是知识传授、灌输和引导的过程,更是人格感化、熏陶和养成的过程。在这一过程中,从教学到管理再到服务,凡是与学生的学习、生活有关的人都会影响到学生的成长。因此,将学生培养成德才兼备的人需要教学、行政、后勤等各个部门工作人员的共同努力,从书记、校长、教授到餐厅师傅、宿管人员,高校的每一个教职工都是育人的重要力量,都要直接或间接地参与到育人过程中来。

在书院制改革中,要把宿舍改造成育人的场所,使宿舍具有类似于课堂一样的功能,这就要求在宿舍工作的员工具有育人意识和育人能力。学校在要求所有辅导员进入宿舍的基础上,对辅导员进行分类培养,引领一部分辅导员成为宿舍事务和宿舍教育的专家。由此,在人才培养目标的引领下,学校构建起全员育人模式,做到教师的教书育人、职员的管理育人、职工的服务育人三者的有机统一。

2. 全过程育人模式。学校的任何工作都可以有针对性地进行设计,从而赋予教育功能。育人不仅发生于学生从入校到毕业的全过程,还包括入学前的准大学生教育和毕业后的再教育过程。从招生宣传开始,到新生入学教育,再到在校四年的学习规划指导、就业指导,最后到毕业后的跟踪服务、校友资源的整合,整个过程每一个环节都有教育意义。

学生从入学前到毕业后、从低年级到高年级的每个不同阶段都有不同的成长特征。此外,据统计,学生在校期间平均每天在宿舍的时间长达11个小时,除了睡觉之外,还有不少的空余时间,但这些空余时间是教育的盲点。因此,在书院制改革中,南京审计学院高度重视学生学习成长的全过程,认真研究学生全程成长成才的基本规律,精心规划教育重点并进行有针对性的教育,把育人融入学生学习和生活的各个环节,渗透到教学、管理、服务的各个方面。

3. 全方位育人模式。学校的不同场所都有各自不同的育人功能,如教室、图书馆、实验室、体育场等,但是我们似乎对宿舍的教育功能没有给予足够的重视。书院制改革正是对宿舍教育价值的建构,书院是融学习、生活、服务于一体的社区环境,它能够让学生畅享学校的全方位育人服务。从书院整体环境布置到宿舍内部设施配置和宿舍成员的分配,再到宿舍活动的策划都蕴含着丰富的教育规律。书院可以成为文化育人的生活园区,师生互动、生生互动的公共空间,博雅教育的有机载体和学生自我教育管理的发展平台。

总的来说,在书院制改革中,一方面应加强与家庭、社会的联系,实现学校教育与社会教育、家庭教育的有效统一,通过各种途径、各种措施对学生进行全方位教育。另一方面应抓住校园内各种育人阵地,创新工作载体,加强文化育人、实践育人、环境育人、活动育人、模范育人,实现全方位育人。

(四)明确四个要素:通识教育、导师制、学分制、住宿制

1. 通识教育。通识教育可以帮助学生拥有自尊、自信,理解社会责任,理解并包容不同的文化,进而形成引导行为的价值观。然而,由于专业教育、职业教育的实用性契合了就业的诉求,通识教育普遍不受重视。

书院与通识教育是相通的:第一,书院能够帮助学生成为受过通识教育的人,用艺术、人文和科学扩充学生的经历。第二,书院能够促进学生发展成为社会中负责任、有贡献的公民,帮助学生获得作为公民所需要的知识和技能,倡导利他主义和社会公正的理念。第三,书院能够培养学生一种健康的生活方式。第四,书院直面道德伦理的热点问题,是围绕当前社会热点问题对话的中心。

2. 导师制。构建师生共同体是书院建设的灵魂,导师制是书院的必然选择。书院导师分为几种

类型,除了遴选学院师德水平高、教学科研好、深受学生爱戴的资深学者担任学业导师外,作为专职教师的辅导员担任常任导师要工作在书院、住在书院。另外,书院还配置“两课”导师、体育和艺术导师、通识教育导师和职业规划导师等。

宿舍的教育基因存在于师生互动、生生互动。当互动的场景出现在宿舍中时,这样的非正式互动更轻松,更富于平等的意义,书院的价值就在于培养这样的教育基因,提供并扩大互动的机会,同时对互动的内容进行教育指向的引导。全人教育主张师生之间是平等、开放、有活力的关系,强调学生与学生、学生与教师之间建立起一种开放而平等的学习群落^[13]。在导师制中,教师与学生将被纳入同一个生命共同体中,以形成共通思想和丰富的精神生活。学生在导师示范和精神生活的熏陶下学会交往,充实知识,形成完整人格,尤其是学院教师担任书院导师可以在学院和书院之间架起一座桥梁,实行双院的无缝对接,让学生的成长成才通道更加畅通。

3. 学分制。从大趋势来看,高校总体上要实行学分制。学分制是一种哲学,其哲学基础是作为学习主体的学生是学校一切教育教学活动的起点与终点,也就是说,开什么专业、上什么课、什么时间上、几年毕业等要由受教育者来选择,这与书院的精神实质是相通的。学分制是一种管理方法,对学生来说既是一种约束,又是一种激励。书院的课程和文化活动以学分的形式进行量化可以促进学生投入其中,也可以作为对教师和学生事务人员的工作进行考核的方式。学分的桥梁作用是把书院、学院联结起来,把书院、学院的一切教育教学活动纳入人才培养方案当中。

4. 住宿制。教育不仅体现在课堂上,还应体现在生活中。雅思贝尔斯认为,一所真正意义上的大学要包含三个彼此密不可分的方面:学问传授、科学与学术研究、创造性的文化生活^[14]。长期以来,我国大学的教学与生活相互隔离,学生管理统一僵化,住宿制度功能单一,从而造成了对住宿生活的教育功能挖掘不够,因此宿舍的育人功能有待加强。

在书院制中,宿舍不仅是生活起居的园区,更是诗意栖居的文化场域^[15]。宿舍对学生潜移默化的影响无时无刻不在发生。宿舍的教育功能是天然的,因为学生之间的互动就是教育的过程,同时宿舍的教育功能也是可以拓展的,书院制改革把宿舍中的天然活动纳入人才的有序培养之中,设计书院教育方案就是有意识挖掘、扩大宿舍的教育价值。

(五)整合五大体系:人才培养模式动态优化体系、学业辅导体系、综合素质提升体系、学生自主管理体系、“三务联动”支持体系

1. 人才培养模式动态优化体系。在新的“双院制”育人机制下,人才培养模式需要改革创新,其中至关重要的是人才培养目标与教育方案的调整。在人才培养目标设定方面,首先,应更加注重知识、能力、素质“三位一体”式的培养,尤其是综合能力和综合素质的提升,旨在将学生培养成为有道德、有知识、有能力、和谐发展的“全人”;其次,应建立一个目标地图,绘制一个抵达目标的路线图。大学生发展理论已经揭示出:学生培养的每一个目标都有一整套的、不断优化的教育环节相匹配。

美国大学培养学生创新能力的措施值得我们借鉴:第一,重视通过常规课程教学进行培养。比如课堂上允许学生随时打断教师的讲授,提出自己的疑问或观点;每堂课留出足够的时间让学生去阅读、思考和提问;每堂课结束前布置足够的参考书,让学生课后阅读,以巩固和扩充知识。第二,重视讨论方法的运用,而不是单一地使用讲授法,以培养学生的批判性思维与发散思维。第三,引导学生积极主动地参与科研活动。第四,举办学术讲座,营造浓厚的学术研讨氛围。第五,增加实践型教学环节。第六,开展丰富多彩的学术性课外社团活动。也就是说,课程内容如何筛选、课堂教学如何组织、教学考核如何实施、社团方案如何策划、宿舍教育如何开展,社会实践实习如何设计等覆盖学生教育经历的所有环节且均有讲究。

经过近八十年的研究和实践,大学生发展这一问题已经在全球形成一种共识,并在高等教育发达国家和地区得到广泛运用。南京审计学院前瞻性地对学生课外活动进行结构化的设计,通过组建书

院在很大程度上赋予原本较为松散、放任的课外时间、空间以教育性,这是一种教育的良知与责任。在这样的前提下,学院、书院有了协作的基础,在育人的这幅地图里有了一体化的可能,只有如此才可能沟通起教务与学务两大板块。

2. 学业辅导体系。在书院中,辅导员与学生同吃同住,从事学生的思想政治教育和第一课堂以外的管理教育工作。另外,学校调动全校教育资源,成立由学院专职导师、特邀导师和班级兼职导师组成的导师团,为学生构建全方位的学业指导体系。专职导师根据学生作息时间为学生提供个性化学业指导;特邀导师以讲座、座谈方式为学生进行学习素养拓展和人生导航;各院系教授学者以班级兼职导师身份深入班级寝室,与学生充分交流,进行学科指引。除此之外,各专业学生交叉居住,不同专业的学生住在一起互相切磋,可以讨论不同专业领域的问题,这有利于学生开阔眼界、创新思维,进行不同学科思想的交流与碰撞,为学生提供了广阔的知识天地和成长空间。

3. 综合素质提升体系。书院如同一个小社会,融生活、学习、居住于一体。作为居住生活的场所,书院为学生营造了一个小型的学习生活环境,是学生交流的平台,对学生人际交往能力的培养、个性的发展、学术兴趣的培养、社会价值观与品德的形成都会产生积极、正向的影响^[16]。

书院围绕通识教育、思想政治教育、心理健康教育、学业引导以及行为养成教育等方面开展大量的文化活动,包括参加社会实践、科技竞赛、文体活动等,学生可以通过参加这些活动培养自身的进取意识、团体协作意识、沟通交流能力、适应耐受力以及科学的领导力等综合素质。

4. 自主管理体系。我国现行主流的高校学生工作模式采取的是校院两级管理、条块结合的运行方式,这种教育模式的最大特点是强调学生对教师的绝对服从,突出表现在重“管”轻“育”,由学校替代父母监管学生。在当前强调学生安全与稳定的环境下,这种学生工作模式仍有一定价值。

相比而言,书院制是一种以学生为本的教育管理制度,把满足学生多方面的成长需要放在首位,书院的作用主要是为学生创造并提供学习机会。书院是集教育、管理、服务于一体的综合管理平台,强调以学生为中心,以学生发展为目的,尊重学生的主体地位和主观能动性,引导学生自我教育、自我管理和自我服务,增强学生成长成才的内生动力。南京审计学院在书院制改革中建立了“书院班级—书院学生会—校学生会”三个层级的学生管理组织,在此基础上还创建了“寝室长—楼长—站长”三个层级的学生自我管理组织。如果说前者是以课堂教学作为组建的依据,那么后者则是课外教育经历的自我组织,两个并行的学生组织机制贯穿了学生整体的高等教育经历,有助于在最大程度上达到全人培养的目标。

5. “三务联动”支持体系。为配合书院制改革,南京审计学院实施了职能部门大部制改革:改革教务处,把教学管理职能统一归属于教务委员会;改革学生处,把学生管理职能统一归属于学务委员会;改革总务处,把后勤有关职能统一归属于总务委员会。书院和二级学院的学生管理工作统一归口于学务委员会管理,书院和二级学院学生的通识教育课程建设与开发统一归口于教务委员会管理。根据书院运行的实际情况,学务委员会与教务委员会、总务委员会等职能部门建立灵活的联动机制,定期和不定期就相关议题举行联席会议,建立各部门主任或分管副主任在书院运行相关工作的对接通道。

总的来讲,人才培养是大学的第一职能,而人才培养应是学生的全面成长,越来越多的高校沿着这样的教育规律进行了富有成效的改革,书院制就是一种有益的探索。在大学追逐科研成果的当下,书院制改革是一种教育回归,在某种程度上也是教育良知的张扬。在高等教育即将迈入学生市场的趋势下,以学生为本的书院改革是一种前瞻性的战略考量,也是务实的选择,具有强大的生命力。

参考文献:

[1] Kuh G D. Involving colleges: successful approaches to fostering student learning and development outside the classroom

- [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1991.
- [2] Chickering A W. Commuting versus resident students: overcoming the educational inequities of living off campus[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1975.
- [3] 王家新. 我的教育观[M]. 北京: 中国时代经济出版社, 2014.
- [4] 徐波, 苍玉权. 美国高校宿舍教育的历史分析: 宿舍与人才培养[J]. 复旦教育论坛, 2014(5): 91 - 96.
- [5] Whitehead A N. The aims of education and other essays[M]. New York: The Free Press, 1929.
- [6] American Council on Education. The student personnel point of view[C]. Washington D C: Author, 1937.
- [7] Bowen H R. Investment in learning: the individual and social value of american higher education[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1972.
- [8] Miller T K, Prince J S. The future of student affairs: a guide to student development for tomorrow's higher education[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1976.
- [9] Chickering A. Commuting versus resident students[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1974.
- [10] Astin A W. Achieving educational excellence: a critical assessment of priorities and practices in higher education[M]. San Francisco: Jossey Bass, 1985.
- [11] 王会金. 大学生学习支持系统: 要素、架构与联动模式[J]. 南京审计学院学报, 2009(4): 96 - 99.
- [12] 姜泓冰, 杨彦, 尹世昌. 书院制改变了什么? [N]. 人民日报, 2011 - 09 - 16(16).
- [13] 谢安邦, 张东海. 全人教育的缘起与思想理路[J]. 全球教育展望, 2007(11): 48 - 52.
- [14] 雅斯贝尔斯. 大学之理念[M]. 上海: 上海人民出版社, 2007.
- [15] 邓磊, 杨甜. 古典大学文化生活的现代延续——英式住宿学院的缘起、承继与启示[M]. 高等教育研究, 2013(9): 89 - 94.
- [16] 乐毅. 简论复旦学院的书院学生管理模式[J]. 国家教育行政学院学报, 2008(8): 52 - 59.

[责任编辑: 王丽爱]

College Talent Cultivation: Logic Structure and System Innovation in the Case of Nanjing Audit University

WANG Huijin

(Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: A growing number of colleges and universities inherit the spirit and tradition of Chinese ancient academy, draw lessons from western boarding experience, explore the training mode of college system according with the spirit of the times in order to promote the teaching reform of higher education. On the basis of the growth of students, the successful experience of higher education reform at home and abroad, an idea of college system reform is gradually formed in Nanjing Audit University. Following the modern higher education rules, this paper puts forward the talent training innovation system in command of whole person education philosophy, with the collaboration of two mechanisms (the Institute, the Academy), optimization of three-whole modes (whole staff education, whole process of education and all-round education), linkage of four factors (general education, tutorial system, credit system and boarding system) and the integration of five systems (talent training system, academic counseling system, comprehensive quality promotion system, independent management system and “three service linkage” support system).

Key Words: whole person education; college system reform; higher education concept; talent training mode; quality-oriented education; learning support system; career planning; residential college