

海归创业研究现状与未来研究方向探析

李乾文, 蔡慧慧

(南京审计大学 工商管理学院, 江苏 南京 211815)

[摘要] 创业活动是中国经济发展的新引擎, 海归作为创业大军中的高层次人才备受青睐。近年来, 随着国内创业环境的大力改善, 海归创业活动日渐兴盛, 海归创业的贡献和创业过程中遇到的问题自然吸引了社会各界的高度关注。通过系统整理国内外海归创业研究的主要成果, 依循“海归创业研究现状—海归创业研究评述—海归创业未来研究方向”的进路展开分析, 以期海归创业研究提供更广阔的思路。

[关键词] 海归创业; 技术溢出; 资源整合; 资源基础理论; 二元网络; 知识转移; 创业政策

[中图分类号] F279.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8750(2016)05-0030-07

一、引言

海归一词的出现可以追溯到 20 世纪 90 年代末。在全球经济普遍不景气的情况下, 中国经济保持较高的增长率, 海外留学人员掀起了一股归国热潮。从 1978 年到 2015 年年底, 各类留学人员累计达 404.21 万人, 其中 277.78 万人已完成学业, 221.86 万人在完成学业后选择回国发展, 占已完成学业人数的 79.87%。近年来, 各大海归创业园陆续建成, 海归创业支持政策也相继出台, 国内创业环境得到不断改善。特别是在李克强总理提出“大众创业, 万众创新”的号召后, 创业氛围日益浓厚。2016 年政府工作报告 22 次提及创业, 将创业推向高潮, 创业成为众多海归回国发展的重要选择。

海归创业涌现了一大批知名的成功企业, 如百度、搜狐、中星微电子等, 已经成为引领中国新经济和高科技发展的主流。实践证明, 无论是在企业自身成长方面, 还是在带动本土企业科技创新方面, 相当一部分海归创业企业向社会交出了满意的答卷。然而, 仍存在一部分海归创业企业由于团队构建、资源匮乏、文化冲突等因素以失败收场。因此, 社会各界对海归创业给予了高度关注, 学术界也对海归创业研究表现出了浓厚的兴趣。研究海归创业不仅可以进一步完善国内创业研究的理论体系, 还可以为海归创业企业的发展给予理论指导, 为政府制定相关扶持政策提供理论依据, 为打造中国创新驱动型经济做出贡献。

我们通过系统整理国内外海归创业研究的主要成果, 依循“海归创业研究现状—海归创业研究评述—海归创业未来研究方向”的逻辑展开分析, 以期海归创业研究提供更广阔的思路。

二、海归创业研究现状

本文主要以 EBSCO 外文数据库以及中国知网期刊和硕博论文库的相关文献为分析对象。在具

[收稿日期] 2016-06-03

[基金项目] 教育部人文社科规划项目(15YJA630027); 江苏省社会科学基金项目(14GLB001)

[作者简介] 李乾文(1970—), 男, 河北武安人, 南京审计大学工商管理学院教授, 硕士生导师, 主要研究方向为创新创业管理; 蔡慧慧(1992—), 女, 江苏南通人, 南京审计大学工商管理学院硕士生, 主要研究方向为创业管理。

体检索过程中,以篇名含“returnees”“returnee entrepreneurs”,或“海归”作为检索条件,在此基础上剔除其中偏离主题的文章,共检索到 19 篇符合要求的英文文献、40 篇收录于中文社会科学引文索引(CSSCI)中的文献和 33 篇硕博学位论文。同时参考文献被引率的高低,多篇未被 CSSCI 收录但具有代表性意义的文献也被列入分析对象。通过对以上文献的整理分析,我们发现国外关于海归创业的系统研究稍早于国内,但近年国内学者对海归创业的研究有后来居上之势。综合回顾国内外关于海归创业的研究文献,我们大致将海归创业研究划分为以下三个阶段,如表 1 所示。

表 1 海归创业研究文献中出现的主要关键词及篇数

阶段	关键词			
2000—2007 年海归创业研究萌芽阶段	海归派、本土派(4)	——	——	——
2008—2011 年海归创业研究发展阶段	海归知识员工归国适应性、工作压力等(10)	海归派、海归时代、海归人才特质(4)	技术溢出、知识转移等(3)	海归创业融资、创业地点等(3)
2012 年至今海归创业研究深入阶段	海归创业业绩(13)	海归知识员工归国适应性及管理(11)	海归与技术转移、技术创新等(11)	海归创业环境、政策等(9)
	双元网络、海归创业模式、创业过程等(7)	社会资本、创业意向(5)	海归创新创业现状等(3)	海归高管、海归团队等(3)

注:括号内的数字为对应关键词出现的篇数;分析对象为硕博学位论文及知网 CSSCI 期刊库中收录的论文。

(一) 海归创业研究的萌芽阶段:海归派与本土派概念的导入

第一阶段:2000 年至 2007 年——海归创业研究的萌芽阶段。2001 年中国成功加入 WTO,人们普遍看好中国经济的未来发展形势,中国在外留学人员掀起了新一轮归国浪潮。2000 年,曲力秋作为《新经济》杂志的首席记者,以敏锐的眼光捕捉到了“海归”作为一个新标签的研究意义和研究价值,在《新经济》杂志上连续发表了 4 篇有关海归的论文,打开了国内学者对海归研究的大门。从 2000 年开始一直到 2007 年,陆续有大批学者发表了有关“海归”的研究成果,但是这些研究成果多数发表在各地新闻报刊上,以作者的浅谈见解为主,只有 4 篇论文被 CSSCI 期刊库收录。这一时期,“海归”仍作为一个区别于“本土派”的新鲜标签被人们议论,关于海归研究的文献主要以“海归派”为关键词,撰写和记录了海归派归国创业的英雄故事和海归有别于本土企业家的特质等内容。曲力秋、高鹏、胡航等在他们的论文中都重点提到了海归派归国创业的困难及其面临本土化的考验和挑战^[1-2]。而当时,国外学者率先开始了对海归创业的深入研究,Commander、Saxenian 等在论文中论述了海归回流对当地经济建设的推动作用^[3-4]。

(二) 海归创业研究的发展阶段:技术溢出与知识转移

第二阶段:2008 年至 2011 年——海归创业研究的发展阶段。2008 年美国金融危机的爆发催生了新一轮海归潮,虽然全球都受到金融危机的影响,但中国经济的巨大发展空间还是吸引了大批海外学子、创业人士回国发展,海归在国内的创业活动日渐丰富起来。学者们不再单纯聚焦于对“海归派”概念认识的研究,转而开始关注海归创业环境要素、海归知识员工归国适应性问题。另外,这一时期部分学者开始探讨中国海归回流引致的技术溢出和知识转移对当地经济的贡献问题。这一阶段国内学者关于海归创业研究成果的绝对数量虽然有所下降,但质量明显提高,有 10 篇论文被《南开管理评论》《研究与发展管理》《科技管理研究》等 CSSCI 期刊库收录。此外,2008 年冉红霞首次在其硕士论文《中国创业研究》中系统论述了海归创业的优劣势以及相应的解决措施^[5]。第一篇研究海归创业的硕士论文的发表表明国内海归创业研究正逐步向系统化方向发展。

这一阶段的研究成果主要围绕以下三个主题展开:第一,创业融资对海归创业的影响研究。杨海从政府和金融领域两个视角详细阐述了海归创业融资存在的问题和解决办法^[6];李平、许家云通过构建企业研发生产函数,实证检验了中国金融市场的发展对海归创业的重要意义^[7]。第二,海归知

识员工归国创业的适应性研究。在这一领域,易凌峰团队做出了突出贡献。易凌峰等利用问卷调查收集数据,对影响海归知识员工归国适应性因素作了系统的研究^[8]。第三,海归回流引致的技术溢出和知识转移对当地经济的贡献研究。高健构建了海归经理人对跨国公司知识转移的影响模型,研究证实海归经理人角色能够有效地促进跨国公司各组织之间知识的转移和吸收^[9]。Liu、Lu 以及国外学者 Filatotchev 等在外文期刊上也发表了相关的研究成果,结果表明海归创业显著促进了中国高新技术产业的整体绩效^[10-12]。

(三) 海归创业研究的深入阶段:模式探索与国内外交叉融合

第三阶段:2012 年至今——海归创业研究的深入阶段。随着海归创业活动日渐兴盛,《中国海归创业发展报告(2012)》正式发布,学术界对海归创业研究也开展得如火如荼,高质量的研究成果明显增多。这一阶段共有 26 篇文献发表在 CSSCI 期刊上,同时还有 22 篇硕博论文。在已有研究成果的基础上,学者们除了继续深入探索海归知识员工归国适应性和海归回流技术溢出等问题,还追踪海归企业的发展现状,挖掘了更多有价值的研究方向,比如海归创业企业绩效表现、创业政策对海归创业的影响等。此外,这一时期最具突破性的进展就是一部分学者开始尝试从国内外二元网络视角关注海归创业企业的运作模式、海归创业企业内部国内外成员的交叉融合性等问题。

具体来说,这一时期主要的海归创业研究成果可以概括为以下几部分:第一,海归知识员工幸福感研究。自 2012 年起,随着社会经济和人们生活质量的不断提高,海归知识员工的幸福感自然成了社会的热点问题。易凌峰团队多年来持续关注海归知识员工归国适应性这一主题,深入分析影响海归知识员工主观幸福感的因素以及海归知识员工主观幸福感与公民组织行为和主观绩效的关系^[13-15]。第二,持续关注海归回流引致的溢出效应问题。陈怡安、杨河清在研究中发现海归回流对中国技术进步有显著的正向影响,同时还发现这种影响受不同地区地理环境因素、人力资本因素、技术差距大小等条件的控制^[16-17];范兆斌则构建了海归技术转移的动态机制模型,研究表明海归在受雇佣的不同阶段会通过技术转移、滞后效应、创新效应等不同途径促进企业的技术创新^[18]。第三,海归创业企业绩效研究。当前研究对海归与本土创业企业绩效表现谁优谁劣的问题并没有达成一致的意见。刘青、张超利用中国民营企业主抽样调查数据统计分析,发现拥有留学经历或海外进修经历企业家的海归企业绩效表现优于本土企业^[19]。然而,国外另有一些研究却认为海归创业企业的绩效表现会受到某些因素的影响而不一定优于本土企业。Duan 等发现中国海归创业企业绩效受 CEO 关系资源和知识资源的影响,若海归 CEO 的关系资源劣势大于知识资源优势,则会导致公司业绩的下滑^[20];Li 等在研究中也有类似的发现,认为海归虽然具有高学历和国际化视野的优势,但同时也面临着缺乏本土关系网络的劣势,所以海归创业企业业绩表现取决于其优劣势相抵之后的效果^[21]。第四,海归创业政策研究。近年来,各地为了响应国家“千人计划”的号召陆续出台了相应的人才政策,吸引了部分学者对海归创业政策的研究。胡玲芝、戴郁静等完整论述了海归创业政策存在政策制定缺少规划性以及政策执行力度不到位等问题,同时提出了相应的解决措施^[22-23];崔小青在研究中利用实证方法验证了海归创业政策与创业绩效间呈显著正相关关系^[24]。第五,海归创业过程、创业模式研究。董洁林在研究中发现顶级海归创业有“天生全球化”创业偏向^[25];彭伟、符正平则从关键要素、关键行动等维度提炼了海归创业过程机制^[26];张枢盛、陈继祥以海归创业者国内外二元网络理论为视角,连续发表了多篇文章,梳理了海归创业者基于国内外二元社会网络的创业模型^[27-28]。Pruthi 也从国内外二元网络理论视角出发梳理了海归创业的过程^[29]。第六,海归高管、海归团队研究。张信东、吴静等最先开始对海归高管、海归创业团队中国内外成员的交叉融入性进行了深入探讨,研究发现海归高管、海归创业团队的融入性对企业创新创业活动有着显著的影响^[30]。

三、海归创业研究评述

(一) 从研究主题来看,海归创业研究正逐步向系统化方向发展

为了更清楚地了解海归创业研究思路,本文梳理了三个阶段以来海归创业研究主题的逻辑框架图。如图 1 所示,已有的研究主要围绕海归创业的影响因素、海归创业过程和创业模式、海归创业结果这三大方向展开。第一,一些学者聚焦于对海归创业影响因素研究。其中一部分学者主要针对创业地理环境、创业政策等外部因素展开研究。陈怡安、彭伟等学者在研究中重点论证了海归创业政策对海归创业企业创建和成长的重要性,结果表明海归创业政策是吸引和扶持海外人员回国创业的重要力量,海归创业政策的合理性和实施效果关乎海归创业企业的发展^[16-17, 26]。这一方面的研究为相关政策制定者提供了参考意见。另一部分学者则重点关注了影响海归创业的内部因素,主要探讨了海归高管、员工和团队等因素对海归创业的影响。张枢盛、张信东等的研究均表明海归员工、高管、团队等人力资本对海归创业企业的发展有着关键的影响^[27-28, 30]。研究成果也为海归企业招聘、培养员工,以及组建团队等提供了理论指导。第二,一些学者对海归创业过程和创新模式进行了深入研究。董洁林等针对海归创业过程和创业创新模式的研究对优化海归创业企业运作、吸收借鉴海归企业的成功经验有重要作用^[25]。第三,还有一些学者把研究的重点放在对海归创业企业绩效表现和溢出效应等海归创业结果变量上。刘青、陈怡安等学者的深入研究解答了海归创业企业绩效表现是否优于本土企业、海归企业在促进当地经济发展方面是否发挥了充分优势等问题,研究结果为认清海归企业定位和贡献提供了论证,也为各地吸引和扶持海归创业企业提供了理论依据^[16-17, 19]。自 2000 年以来,学术界关于海归创业研究的视角正不断从宏观向微观转变,逐步形成“海归创业影响因素研究—海归创业企业运作模式及过程研究—海归创业结果研究”这一比较完整的研究体系,值得一提的是其中对海归创业团队的研究还处于初步探索阶段,海归创业团队研究将是未来研究的重要方向。

(二) 从研究方法上看,学术界针对海归创业的研究方法也趋于多样化

2000 年曲力秋、王辉耀等人最先开始通过记录创业故事、描述海归特性等单一的定性研究方法打开了海归创业研究的大门^[1, 31];易凌峰、杨河清等团队利用问卷调查和多元回归统计等定量研究方法,更具说服力地论证海归员工归国适应性和海归技术溢出效应等问题^[8, 16-17]。案例研究也在随后的海归创业研究中发挥了很大的作用,最具代表性的是张枢盛、陈继祥利用案例研究探索海归创业机制问题^[27-28]。近两年来,有学者尝试利用内容分析法来剖析海归创业政策和海归创业模式,代表学者有彭伟、符正平^[26]。总之,随着海归在国内创业活动的与日俱增,可用来进行研究的海归创业信息也更容易获取,学者们可以通过多种研究方法相互补充、相互佐证,充分挖掘海归创业研究中具有价值的内容。

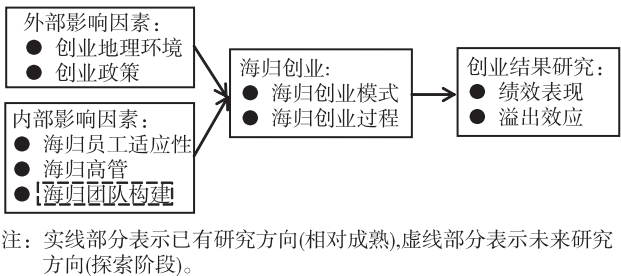


图 1 海归创业研究主题框架图

(三) 从研究理论基础来看,当前海归创业研究主要基于资源基础理论和二元网络理论视角展开一方面,资源基础理论认为企业是资源的集合体,强调企业资源的异质性和特殊性是企业可持续发展的关键。不同学者在研究中将资源划分为不同的种类,当前研究已经从海归创业资金资源、政策资源、技术资源、人力资源等不同角度对海归创业政策、海归创业企业技术溢出效应等问题进行了探索,研究论证了海归创业资源对海归创业企业发展和成长的重要性。另一方面,国内外二元网络视角是研究海归创业有别于本土企业家创业所特有的视角,海归创业者在创业过程中如何充分发挥国内

外二元社会网络的优势是海归创业企业取得成功的关键。张枢盛、陈继祥团队已经利用二元网络视角在解释海归创业企业技术创新研究方面取得了显著的成果^[27, 28]。此外,中西方社会文化差异造成了国内外二元社会网络性质的差异,如何平衡海归创业企业国内外社会网络,以达到海归创业要素整合“和而不同”的目的,促进海归创业企业更好地发展,也是基于二元网络视角研究的重要方向。资源基础理论和二元网络视角为研究海归创业提供了扎实的理论基础。

四、海归创业的未来研究方向

总体而言,与现阶段中国经济正经历创新驱动发展的转型相呼应,海归创业的热度将持续升温,国内学者也将继续保持对海归创业研究的热情。目前为止,已有的研究已经从宏观层面到微观层面对海归创业展开了逐步深入的探索,为开展后续研究奠定了必要的理论基础。在已有研究成果的基础上,本文尝试提出以下三个研究方向,为丰富海归创业研究提供更广阔的思路。

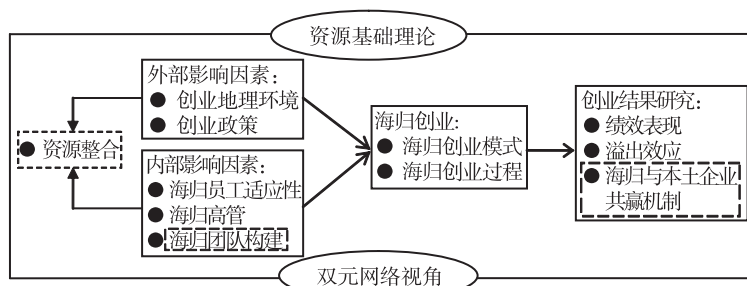
(一) 未来研究需要探索海归创业者对海内外创业资源的整合机制

已有的研究已经指出了丰富的资源是海归创业者的先天优势,然而这些资源往往分散在海内外,难以整合。如何获取关键资源并将其进行有效的整合以发挥资源的最大价值是新企业取得成功的关键。资源整合始终是创业活动的重要环节,因此海归创业者能否成功地整合分散在海内外的创业资源成为影响海归创业成败的关键因素。国内外关于本土创业企业资源整合机制的研究已经相对成熟,部分学者依据不同的视角从不同维度提炼出了本土创业企业资源整合的机制。Sirmon 等的研究将资源整合划分为稳定调整、丰富细化和开拓创造三种方式^[32];王旭和朱秀梅则将资源整合划分为技术驱动型、资金驱动型和人力资源驱动型三种方式^[33]。未来研究者应该借鉴已有的研究成果,根据海归创业者拥有资源的特殊性,融入海内外二元网络视角,探索海归创业者对海内外创业资源的整合机制。另外,在此基础上还需要比较海归创业企业与本土创业企业资源整合机制的差异,以此来深入了解海归创业过程,也为本地创业企业提供解决资源约束难题的新途径。

国内外关于本土创业企业资源整合机制的研究已经相对成熟,部分学者依据不同的视角从不同维度提炼出了本土创业企业资源整合的机制。Sirmon 等的研究将资源整合划分为稳定调整、丰富细化和开拓创造三种方式^[32];王旭和朱秀梅则将资源整合划分为技术驱动型、资金驱动型和人力资源驱动型三种方式^[33]。未来研究者应该借鉴已有的研究成果,根据海归创业者拥有资源的特殊性,融入海内外二元网络视角,探索海归创业者对海内外创业资源的整合机制。另外,在此基础上还需要比较海归创业企业与本土创业企业资源整合机制的差异,以此来深入了解海归创业过程,也为本地创业企业提供解决资源约束难题的新途径。

(二) 未来研究需要填补对海归创业团队研究的不足

基于蒂蒙斯的经典创业管理框架,成功的创业活动包括创业机会、创业团队和创业资源三个要素,其中创业团队对于创业机会和创业资源起着重要的整合作用。Tushman 等基于中国“和”的文化传统,对于组织二元性的研究也极为重视创业团队的整合作用,他们提出的结构型二元、情景型二元和混合型二元都强调了企业团队构建的重要性^[34]。未来研究应该关注海归创业团队受国内外二元文化影响而造成的差异,在海归创业团队中,本土成员往往在销售、生产运营、财务和人事等职能上具有优势,而海归成员主要在研发、技术创新、管理等方面表现优异。海归创业团队中的本土成员和海归成员间形成优势互补的搭配,有利于团队整体优势的发挥。因此,未来研究应该立足于国内外二元网络视角,解决海归创业团队在海内外人员搭配比例、专业异质性、职能分工等环节上的具体分配模式以及海归创业团队融合性等问题。这需要研究者花更多的时间和经历去实地访谈,摸索蕴藏其中的规律,为海归创业企业团队构建出谋划策,同时为完善国内海归创业研究的理论构建做出贡献。



注: 实线部分表示已有研究方向(相对成熟),虚线部分表示未来研究方向(探索阶段)。

图2 海归创业未来研究框架图

(三) 未来研究应该去尝试探索海归企业与本土企业合作共赢的机制

王辉耀、路江涌等已经证实了海归企业往往在国外社会网络、创业模式和管理方法等方面具有明显的优势,但也面临着“再本土化”的需求和挑战^[31]。如何加强海归企业与本土企业间的合作交流,促进海归创业企业更好地发展,同时带动本土企业创新创业水平的提升,充分发挥海归回流引致的知识溢出效应是当前实务界和学术界都亟待解决的问题。未来研究可以尝试通过案例调研或开展实验等方式加强对海归创业的深入分析:一方面基于国外网络视角,深入探索海归企业发挥其知识溢出效应的机制,构建本土企业对海归企业优势之处的学习机制,扩大海归创业对当地经济的辐射作用;另一方面也可以从国内网络视角出发,探索海归企业在“再本土化”方面遇到的难题,同时构建海归企业和本土企业的合作机制,帮助海归创业企业克服发展中遇到的障碍,实现海归企业与本土企业共赢。

参考文献:

- [1] 曲力秋. 聚焦“海归派”——扫描“海归派”:破解归国学子创业之谜[J]. 中国青年研究,2001(2):4-8.
- [2] 高鹏,胡航,孟坤,等. 自省“海归派”:与“本土派”的对比[J]. 中国青年研究,2001(2):8-10.
- [3] COMMANDER S, KANGANIEMI M, WINTERS L. The brain drain: a review of theory and facts[J]. Brussels Economic Review, 2004, 47: 29-44.
- [4] SAXENIAN A. From brain drain to brain circulation: transnational communities and regional upgrading in India and China [J]. Studies in Comparative International Development, 2005, 40: 35-61.
- [5] 冉红霞. 中国海归创业研究[D]. 江南大学, 2008.
- [6] 杨海. “海归”创业融资的现状、问题和对策[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2008(2): 56-61.
- [7] 李平, 许家云. 金融市场发展、海归与技术扩散: 基于中国海归创办新企业视角的分析[J]. 南开管理评论, 2011(2): 150-160.
- [8] 易凌峰, 彭兰, 刘春花, 等. 上海高技术企业海归知识员工压力来源实证研究[J]. 统计与决策, 2011(23): 102-104.
- [9] 高健. 海归经理人对跨国公司知识转移影响研究[D]. 复旦大学, 2008.
- [10] LIU X H, LU J Y, BUCK T W, et al. Returnee entrepreneurs, knowledge spillovers and innovation in high-tech firms in emerging economies[J]. Journal of International Business Studies, 2010, 41: 1183-1197.
- [11] Dai O, Liu X H. Returnee entrepreneurs and firm performance in Chinese high-technology industries[J]. International Business Review, 2009, 18: 373-386.
- [12] FILATOTCHEV I, LIU X H, BUCK T, et al. The export orientation and export performance of high-technology SMEs in emerging markets: The effects of knowledge transfer by returnee entrepreneurs[J]. Journal of International Business Studies, 2009, 40: 1005-1021.
- [13] 韩海平. 上海高技术企业海归知识员工主观幸福感比较研究[D]. 华东师范大学, 2012.
- [14] 张茹. 海归知识员工工作幸福感与组织公民行为的关系研究[D]. 华东师范大学, 2013.
- [15] 吴艳梅. 女性海归知识员工主观幸福感及其与工作绩效的关系[D]. 华东师范大学, 2013.
- [16] 陈怡安, 杨河清. 海归回流对中国技术进步的影响效应实证[J]. 经济管理, 2013(4): 82-93.
- [17] 杨河清, 陈怡安. 海归回流: 知识溢出及门槛效应——基于中国的实证检验[J]. 人口研究, 2013(5): 91-102.
- [18] 范兆斌. 海归的动态技术转移效应: 来自民营上市公司的证据[J]. 国际经贸探索, 2015(9): 43-55.
- [19] 刘青, 张超, 吕若思, 等. “海归”创业经营业绩是否更优: 来自中国民营企业的证据[J]. 世界经济, 2013(12): 70-89.
- [20] DUAN T, HOU W. The curse of CEO returnees[C]. Financial Management Association Annual Meeting, 2014.
- [21] LI H Y, ZHANG Y, LI Y, et al. Returnees versus locals: Who perform better in China's technology entrepreneurship? [J]. Strategic Entrepreneurship Journal, 2012, 6: 257-272.

- [22]胡玲芝.“海归”人才回国创业的政府支持研究[D].苏州大学,2012.
- [23]戴郁静.“海归”回国创业中的地方政府支持研究[D].湖南大学,2013.
- [24]崔小青.创业政策对海归高技术创业绩效的影响[D].华东师范大学,2014.
- [25]董洁林.“天生全球化”创业模式探讨:基于“千人计划”海归高科技创业的多案例研究[J].中国软科学,2013(4):26-38.
- [26]彭伟,符正平.基于扎根理论的海归创业行为过程研究—来自国家“千人计划”创业人才的考察[J].科学学研究,2015(12):1851-1857.
- [27]张枢盛,陈继祥.中国海归基于二元网络的创业理论模型研究[J].经济与管理研究,2012(12):77-84.
- [28]张枢盛,陈继祥.中国海归企业发展研究——技术创新中的二元网络与组织学习[J].科学学研究,2013(11):1744-1751.
- [29]PRUTHI S. Social ties and venture creation by returnee entrepreneurs[J]. International Business Review, 2014, 23: 1139-1152.
- [30]张信东,吴静.海归高管能促进企业技术创新吗?[J].科学学与科学技术管理,2016(1):115-128.
- [31]王辉耀,路江涌,林道谧.海归创业,“类海外”创业环境与海归再本土化研究[J].第一资源,2012(3):92-101.
- [32]SIRMON D G, IRELAND R D. Managing firm resources in dynamic environments to create value: looking inside the black box[J]. Academy of Management Review, 2007, 32: 273-292.
- [33]王旭,朱秀梅.创业动机、机会开发与资源整合关系实证研究[J].科研管理,2010(5):54-60.
- [34]TUSHMAN M L, O'REILLY C A. Building ambidextrous organizations. Forming your own “skunk works”[J]. Health Forum Journal, 1999, 42: 20-64.

[责任编辑:刘 星,许成安]

Research Status and Future Research Direction of Returnees Entrepreneurship

LI Qianwen, CAI Huihui

(School of Business Administration, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: Entrepreneurial activity is the new engine of China's economic development, returnees as high-level personnel in the army of entrepreneurship have been favored. In recent years, with the great improvement of the domestic business environment, returnees entrepreneurial activities are increasingly prosperous, the contribution and problems encountered in the process of entrepreneurship naturally attract the attention of all sectors of society. This paper collects the main research results about returnees entrepreneurship both at home and abroad, summarizes and explores the relevant content around “research status of returnees entrepreneurship-research review of returnees entrepreneurship-future research direction of returnees entrepreneurship”, in order to provide a broader approach to returnees entrepreneurship research.

Key Words: returnees entrepreneurship; technology spillover; resource integration; resource-based theory; dual network; knowledge transfer; entrepreneurship policy