

“互联网+”时代我国高校本科会计教育的困境与变革

刘国城,董必荣

(南京审计大学 会计学院,江苏 南京 211815)

[摘要]“互联网+”给当今会计教育带来创新与挑战。高校本科会计教育者需要及时把握“互联网+”发展的脉搏,持续推进传统会计教育的理念创新、目标优化与模式变革,积极顺应本科会计教育时代发展趋势。基于当前高校本科会计教育理论研究的现状与展望,首先分析“互联网+”对我国高校本科会计教育的冲击,其次探究“互联网+”时代高校本科会计教育的现实困境,并以此为基础,研究“互联网+”时代我国高校本科会计教育的变革之路,以进一步推动我国本科会计教育理论的发展。

[关键词]互联网+;本科会计教育;大数据会计;会计教育变革;互联网治理;会计网络课程;会计教学改革;云会计

[中图分类号]G642 **[文献标志码]**A **[文章编号]**2096-3114(2017)01-0102-08

2015年12月,第二届世界互联网大会在乌镇召开,国家主席习近平提出,“十三五”期间,我国将大力开展“互联网+”行动计划,并有效做好互联网的治理工作。在未来,“互联网+”将渗透至人们学习、生活、工作等各个领域。从当前来看,“互联网+”对传统会计教育的挑战初露端倪,高校本科会计教育变革势在必行。所谓会计教育,是指会计专业教师通过会计基本理论、基本技能、基本方法的传授,培养受教育者有关会计思想、会计做人、会计做事及会计创新的过程^[1],其核心内容涵盖教育理念、教育目标与培养模式。“互联网+”时代,传统本科会计教育过程暴露出众多弊端,以互联网、信息管理为特征,融合云计算、大数据、物联网等智能技术的新兴会计教育模式亟待本科会计教育者构建,唯有此,会计教育才能顺应时代潮流,高校本科会计教育的受众才能真正有所成长,真正成为具有创新精神与国际视野的应用型人才。

一、当前我国高校本科会计教育理论研究的现状与展望

2013年7月,教育部拟定《会计学本科专业教学质量国家标准》,对本科高校会计教育提出更高的要求。多年来,众多学者一直致力于会计教育理论的探索,并积累了众多成果。自2014年1月至2016年8月,有关会计教育的研究文献被中国知网收录的有1876篇,其中,核心期刊362篇(包括CSSCI期刊81篇)。既有文献从会计教育改革、专业课程设置、教学方法以及中外会计教育比较等方面对我国会计教育问题加以研究。当前,我国会计教育研究呈现出的总体特点是研究成果多、研究内容重复、创新性成果少和高层次成果稀缺^[2]。在全部“会计教育”的研究文献中,关于“互联网+会计教育”方向的文献极为稀缺,仅有2篇文章,龚玲与张红琴两位学者从宏观层面提出“互联网+”背景下我国会计教育面临的挑战与发展思路^[3-4]。“互联网+”首先是通过会计实践领域产生作用,进而对会计教育领域产生影响的。“互联网+”对会计的影响是多方面的,如张林等、黄世忠等认为,互联网加快了会计资源的共

[收稿日期]2016-08-26

[基金项目]江苏高校优势学科建设工程资助项目

[作者简介]刘国城(1978—),男,内蒙古赤峰人,南京审计大学会计学院副教授,硕士生导师,主要研究方向为会计理论;董必荣(1971—),男,安徽无为,南京审计大学会计学院教授,硕士生导师,博士,主要研究方向为会计理论。

享,促进了会计的转型、创新与发展^[5-6];毛元青等、王伟国等认为,“互联网+”推进了会计信息化技术的发展,推动了会计信息支持平台的建设^[7-8];王兴山、曾雪云等认为,“互联网+”提升了会计的实时预测、动态评价以及科学决策水平,促进了管理会计职能的充分发挥^[9-10]。“互联网+”时代,会计对象、特点与内容发生了变化,会计教育模式也必将随之发生相应改变。

2016年8月,以“‘互联网+’时代的会计学专业人才培养与教育教学改革研究”为主题的中国会计学会会计教育专业委员会2016年年会在南京召开。本次参会专家一致认为,“互联网+”的发展对会计教育产生深远影响。刘永泽分析了“互联网+”时代本科会计教育模式问题,张新民探索了“互联网+”时代会计教育的国际化问题,时现阐释了“互联网+”时代本科会计人才培养问题。当前,本科高校会计教育最大的问题是忽视了“互联网+”发展对会计带来的一系列深远影响,这一问题还有待于学术界与实务界共同努力去解决。综观现有研究可以看到,“互联网+”时代,会计教育理论研究尚处起步阶段,亟待更多理论成果对实践加以支撑。“互联网+”是新兴的经济形式,将互联网创新成果深度融合于会计教育领域之中,形成以互联网为基础设施和实现工具的本科会计教育新形态,还有待于学术界的长期努力。

二、“互联网+”发展对我国高校本科会计教育的冲击

(一)“互联网+”发展加速了我国会计基础理论的拓展和深化

传统会计核算的内涵是以货币为主要计量单位,对特定主体的经济活动进行确认、计量与报告,它只强调对特定主体的单一核算。“互联网+”时代,企业组织逐步由实体形式扩展到虚拟形式,企业在自主核算的基础上,还将更加依赖供应商、客户、税务等众多价值链环节的信息流,因此,传统会计理论迅速拓展,具体为以下几个方面的变化:(1)会计对象。“互联网+”时代,会计对象不仅仅是特定主体价值的运动,还应包括核算与监督供应商、客户等价值链环节上各个主体的若干方面的信息,并彰显会计核算的全面性与重要性。(2)会计基础。“互联网+”时代,组织形式发生变化,出现网络公司、虚拟企业等新颖形式,形成与传统的以实体公司为会计主体不相一致的新兴会计主体,因此,需要将传统会计主体的绝对假设转换为相对假设。传统的持续经营假设认为,按照既定的目标持续经营下去,在可以预见的将来不会出现破产、清算,但在“互联网+”时代,大部分虚拟企业都是短暂的,短时期内实现既定目标后立即解散。该类虚拟型企业超越了传统持续经营的内涵。此外,虚拟企业期限不确定,且新兴网络技术下,这类企业可能会实时生成财务数据流,因此,持续信息流的产生完全取代了传统会计分期中定期编制报表,变定期为即时与持续。另外,“互联网+”时代,货币将不再是统一的与重要的计量单位,这是因为货币所反映的价值信息已经无法完全满足企业相关者的决策需求,大量的非货币信息,如客户满意度、市场占有率、创新能力等代表组织核心能力的指标,更加能体现组织的发展潜力,但在报表上无法用货币显示。(3)会计职能。传统的会计职能是事后的核算与监督,“互联网+”时代,会计核算与业务活动同步集成,会计监督、内部控制与业务流程有机融合^[11]。会计核算实现了由“事后”向“事中”的全方位转移。

(二)“互联网+”发展促进了我国大数据会计实务的流程再造

如今,互联网进入大数据时代,大数据会计具有全新特点,如数据来源广泛且凸显个性化,数据种类繁多且数量巨大,价值数据难于识别且异质需求普遍等。传统会计时代,会计数据基本来源于结构化数据;大数据会计时代,会计数据更多来源于半结构化数据以及非结构化数据。传统会计流程是以结构化数据为核心对企业发生的经济业务进行复式记账、填制凭证、成本核算、登记账簿和编制财务报告,但在互联网、大数据、云计算相互融合的当下,传统会计流程发生了“质”的改变,大数据会计时代出现,传统会计流程将成为大数据全新会计流程中的小部分。大数据会计流程将更加关注于半结构化数据与非结构化数据的处理、归纳、核算与监控,以满足组织内部全面、实时、动态的战略管理需求,以及会计信息外

部需求者多样化与个性化的决策需求。

针对“互联网+”背景下大数据会计的特定核算对象体系,大数据会计流程可以分为数据采集阶段、数据处理阶段以及数据输出阶段(见图1)。互联网时代,会计数据采集打破传统时空的限制,重点关注对半结构化数据以及非结构化数据的采集,需要做到财务信息、内部经营信息与外部环境信息三者相融合,金融机构借贷、上下游组织交易、市场竞争与协作等货币信息以及非货币信息都需要纳入数据采集流程。会计数据处理是一个复杂的过程,它需要借助于大数据技术、云计算方法,从海量会计数据中清洗、识别、挖掘、归纳有效数据,汲取蕴藏于半结构化与非结构化数据群中的丰富价值。会计数据输出具有全面性、动态性、差异化与个性化等突出特点,其输出形式多种多样,有会计报告、业绩评价报告、经营预测报告、财务分析报告等,诸多特点满足了不同需求者多样化的决策需求。大数据会计流程再造,可以改善会计资源配置,实现由书面凭证向电子凭证的转变^[12],加快“云会计”的应用与完善,推进会计数据处理的集中化以及财务决策的动态化。

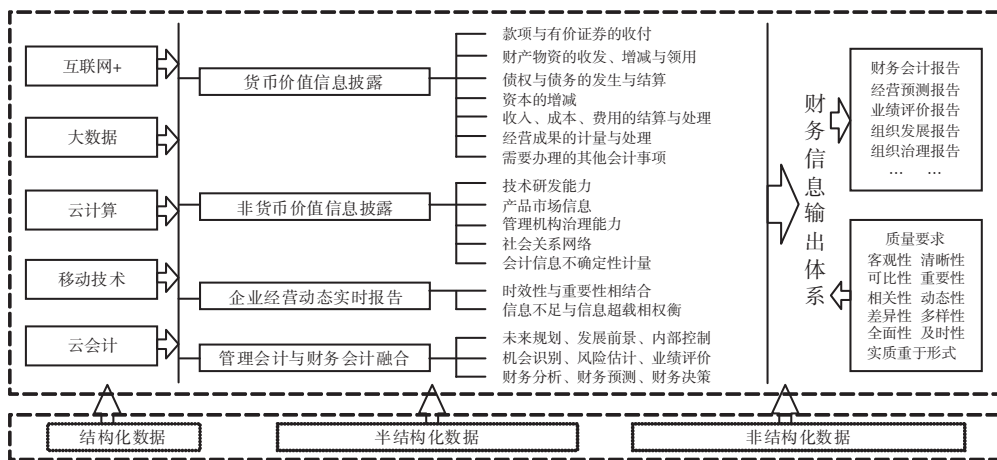


图1 “互联网+”背景下大数据会计核算的对象体系

三、“互联网+”时代下我国高校本科会计教育的现实困境

如前所述,“互联网+”对会计基础理论与大数据会计实务都施加了重要的影响,这些影响与其作用方式会给我国本科院校会计教育带来诸多困境。

(一) 高校缺乏对“互联网+”的重视,会计信息化课程设置不够全面

“互联网+”是一种创新的驱动以及开放的生态^[13]。依托于“互联网+”的会计教育是一种智慧教育。“互联网+”时代,一所学校、一批教师、一个实体教室的传统教育模式将成为过去,互联网和移动终端运用、课程与教师任选、视频重复视听的全新教育模式快速呈现,还有微课、慕课、弹幕教学、翻转课堂以及手机课堂等新颖的教学方法持续涌现^[14]。高校本科会计人才培养的目标是使受教育者成为学科知识广博、会计专业基础知识扎实、基本技能熟练、富有创新精神的应用型人才。实践证明,与传统会计教育模式相比,融合“互联网+”且顺应时代趋势的全新教育模式,由于其教学时空无限广阔,教学方式自主化与个性化,考试、评价与继续教育媒介化,因此对会计人才培养目标的实现更加具有助推力量。

当前,尽管高校本科会计教育的组织者已经意识到“互联网+”时代对会计教育的影响,但认识还不够深刻,重视程度不够。“互联网+”时代的会计教育,并不是仅仅开设几门网络课程,建立几项网络平台那么简单,最为关键的是如何长期培育“互联网+”融合于会计教育的思维与理念,以及如何应用移动互联网等技术手段促进会计教育的开展与推进,而这些恰恰是现时代众多本科院校在会

计教育中最为欠缺的。此外,全新会计教育模式的开展离不开计算机科学、网络科学、信息管理等学科知识,需要将会计教育与信息化课程相融合,其中,会计是教育的方向与内容,信息化是教育的技术与手段,对于在会计教育中如何有效融合信息化课程,大多数本科高校还未真正落实到位,促进会计教育的相关信息化课程的设置不够科学与全面。如今,办公软件应用、会计软件设计、大数据挖掘、云计算架构、互联网运营、网络安全都已经渗透至“互联网+”时代的全新教育模式之中,电子货币结算、远程会计核算以及在线财务管理等基于互联网的会计电算化平台相关教学内容的实施无不依赖于学生对信息化知识的熟练掌握与运用,如果本科院校信息化课程设置不全面、不深入,则当下本科会计教育创新的配套工作将无法展开,模式革新将无从谈起。

(二) 会计教师转型升级迟缓,对“互联网+”的快速发展准备不够充分

“互联网+”时代的会计教育,如慕课、微课等,师生并非处于同一时空,因而师生的关系将相对疏远。但与传统会计教育相比,新时代的会计教育对教师提出了全新的要求,恰恰在这一点上,当前我国高校本科会计教育工作者还准备不足,还无法做到与“互联网+”发展相适应的转型升级。当前,大多数教师所怀有的还是传统会计教育的理念,并未察觉到“互联网+”对会计教育的影响之快速、作用之深远,具体表现在:(1)传统会计基础理论所假设的都是实体组织,但“互联网+”时代出现网络公司、虚拟企业等新兴形式,原有会计基础理论下的会计对象、会计假设、会计职能都将有所变化,且“互联网+”下的会计基础理论拓展还远远不止这些。当前大多数会计教师对于“会计基础”、“中级财务会计”、“管理会计”等课程的教学依然沿用传统教材,自身对当下会计领域理论的拓展未加重视,当然也就无法将会计领域专业知识的全新改变注入于当下的会计教育之中,进而无法培育会计专业学生的创新精神。(2)“互联网+”时代,云报销、云存货管理、大数据会计、在线财务决策、实时报账、财务信息同步处理等等都成为现实,且会计工作的重心由会计核算向管理会计偏移。“互联网+”发展对会计行业的影响也是会计教师所应该关注的重点问题,这是因为当下会计教育的目标是培养适应社会主义市场经济需要,具有一定国际视野的应用型人才。若会计教师不了解当下会计市场对会计人才的要求与需要,则任何形式下以培养适应市场需要的应用型人才为导向的会计教育都将是空谈。而事实上,现在会计教师对于这一点认知还相对不足,还有待于全面准备。(3)传统会计教育中,会计教师的工作是备课与教学。“互联网+”时代,会计教师不仅仅应通晓会计专业理论,还更应该熟悉与会计信息化相关的计算机科学、网络科学、信息管理、软件操作等其他学科实务知识,教师应该从会计专业的专才向多学科交融的通才转化,对于这一点,大多数会计专业教师准备不足,转型升级缓慢。此外,“互联网+”时代,会计教师已经由实体课堂的教育者转换为学生会计学习的引导者、合作者、促进者与服务者,角色的转换要求会计教师需要具有广阔的视野与较高的能力,为此,会计教师需要积极面对、充分准备。

(三) 会计教学模式陈旧,教学内容的改进滞后于时代发展的全新需求

“互联网+”时代,会计知识传播与更新的速度加快,会计学习模式转变为“时时可学”与“处处可学”。当前,多数高校本科会计教学模式的设计还依然是以实体课堂教学、实体企业账务操作以及传统时代的市场需求为背景,会计教育的培养目标不能适应未来社会发展的全新要求,并未真正建立“互联网+”会计人才培养模式。目前,高校本科会计教学模式滞后的表现为:(1)会计课程设置过于专业化,仅围绕会计准则与会计制度,存在滞后性,缺少新兴会计学科课程。未来会计处理将会运用“云技术”在网上实时做账、实时报账与实时审账^[15],那些琐碎的事后核算将由会计软件所代替,会计工作将从会计核算向财务分析与管理决策的方向转移,会计课程的设置有必要融合与此相关的新兴事项,注重课程设置的通用性,融入计算机、信息化、财务分析与预测、绩效管理、风险管理、战略规划、全面预算、资本市场运作等相关知识,建立多元知识有机整合的统一体系。基于此,“互联网+”时代下会计教学课程体系的构架亟待本科院校科学论证与持续关注。(2)依然沿用教师为主导、学

生被动接受知识的传统模式,忽略学生学习的主动性、个体性,削弱了师生之间的双向互动,缺乏教学方式创新。“互联网+”时代,教师不再是学生学习知识的单向传输者,而是转换成为学生学习的引路者、合作者与开拓者。因此,传统的实体课堂教学已经无法满足学生会计学习的多元需求。当前,有些本科院校尽管已经录制网络会计课程,开展有关微课、慕课等活动,但是它们在会计教学的开展与考核中还依然采用传统课堂教学与书面考试为主的方式。当然,网络录播、在线直播、在线练习、在线考核以及专业论坛等创新性教育模式的推进需要大量的时间成本与经济成本,需要借助于复杂的计算机手段支撑,短期内无法凸显其优势,本科院校全面推行的意愿不够强烈,但从未来的大数据时代来看,其资源配置与要素整合的优势将极为突出,将会促进会计教育大幅度提质增效升级,这一点有待于本科院校关注与见证,尽早实现传统课堂模式与全新网络模式的完美结合。

四、“互联网+”时代下我国高校本科会计教育的变革路径

(一) 重视“互联网+教育”理念,做好会计教育模式的顶层设计

顶层设计是统筹考虑系统内部各个层次和各个要素,追根溯源,统揽全局,基于最高层次寻求问题的解决之道。“互联网+教育”是一种智慧教育,其是本科层次卓越会计人才培养的推进器。现时代下,本科院校需要强化对会计教育的顶层设计。在传统课堂教学模式下,重视“互联网+教育”理念,有必要基于网络基础设施建设、教育管理系统以及会计专业课程与教学三个层面做好当下会计教育的全局规划与统筹安排,具体思路见图2。



图2 “互联网+”时代下高校本科会计教育与教学的顶层设计

首先,“互联网+”时代会计教育的开展离不开网络基础设施建设。Web1.0侧重于网络信息向人的单向传输,Web2.0侧重于人与人之间利用Web平台的双向交流,Web3.0是以统一的通信协议,通过更加简洁的方式为用户提供更为个性化的互联网信息资讯定制的一种技术整合。在未来,会计教育离不开Web3.0,其可以为全新教育模式下的差异化、个性化以及一站式服务提供信息手段支持。如大数据可以预测学生在学习中的表现、存在的潜在问题,还可以发展预警系统,设计干预策略^[16]。

其次,“互联网+”时代会计教育的实施离不开教育管理系统建设。会计知识管理系统是针对会计专业知识的资源管理,会计知识的存储形式可以是图片、音频、题库或视频,其来源于专项研讨、自身研发、外部采购或者外来开放资源;会计学习管理系统是建立的网络支持与服务平台,用以实现师生间的教学、互动、评价、考核、分析、预警与干预;教务管理系统是融合“互联网+”建立的相关数据仓库“群”,升级与创新传统教育下的专业建设、课程建设、教学建设、教学奖励以及实践教学。

最后,“互联网+”时代会计教育的完善离不开课程与教学建设。学生的教育过程是一项系统工程,作为“互联网+教育”的用户,学生需要熟悉管理系统的使用、网络教学原理以及网络课程设计的方式,以便于及时适应互联网技术下的全新教育模式。在课程设计上,全新教育模式需要采用实体课程与网络课程相互融合的机制,当然,如果条件允许,也可以大胆尝试网络课程为主、实体课程为辅的教学机制。教学评价是对会计教育成效的检验,因为“互联网+”是新生事物,基于“互联网+”的全新教育模式本身是一项尝试,因而,有必要构建系统质量、课程质量、教学质量、学习效率及学习效果等模块,确定科学的评价指标,规划动态的会计教育评价体系。

(二) 完善教育管理,加强会计师资团队的组织建设

教育管理是教育主体运用先进的管理理念、管理手段与管理方法,对人、财、物、时间、空间、信息等教育资源进行科学配置,使之有效运转,实现组织目标的协调活动过程^[17]。“互联网+”时代,高校本科会计教育管理模式存在的主要问题有:教学管理团队互联网利用意愿不强烈,教师团队信息化应用程度不高,高校自身对会计教育管理网络化建设投入较少,以及没有在大学生中营造“互联网+会计教与学”的全新氛围。“互联网+”时代,教育管理理念亟待创新,有限教育资源的配置以及教育活动的协调需要向会计的网络化、信息化与智能化方向倾斜,本科院校在会计教育管理中有必要强化网络化管理意识,提升教师信息化技术应用的能力,重视对网络资源的筛选。

此外,对于新时期的会计教育,高校还需要加强会计师资团队的组织建设。会计教师是全新会计教育理念与模式的执行者,教师团队的风格与气质决定着整个会计教育群体的文化。师资团队建设,关键是提高会计教师的整体素质与团队修养,“互联网+”时代对会计教师提出更高的要求,与时俱进是根本,求实创新是动力。新时期,“互联网+”对会计教师素质的要求体现为:(1)具有动态创新能力。“互联网+”推动着会计理论的拓展、会计行业的演进以及教育模式的变革,这些都要求会计教师透过“互联网+”现象,深入分析与把握“互联网+”对会计理论的影响、对会计行业的冲击以及对会计教育模式的挑战,通过持续化的知识发现、知识管理与知识创造提升自身能量,持续在教学理念、教学内容、教学方法等方面加以改进与创新。(2)具有合作精神与广阔视野。“互联网+”下会计教育的实现需要一个多元化的团队,团队中需要会计学、计算机科学、网络科学、信息科学、教育管理学等不同学科的教师,因而团队的建设需要教师具有合作精神,共同研讨,及时沟通,有效协同,发挥群体智慧,努力实现“互联网+会计+教育”的有机融合。在合作中,相关教师应具有广阔的视野,及时了解“互联网+”的发展前沿及未来趋势以及当下国内外先进会计教育理念,便于及时调整会计教育的努力方向。

(三) 推进教学改革,积极将融合“互联网+”的会计教育模式构想落至实处

信息时代的发展是我国高校本科教学改革的根本动因,当今社会对高层次会计人才的培养提出了更高的要求。为顺应“互联网+”时代下高等教育的发展,本科院校有必要加快会计教学改革的步伐,努力将融合“互联网+”的会计教育全新构想落至实处。

本科院校教学改革工作包括以下内容:(1)注重对学生计算机基础应用能力的培养,提升他们的会计软件分析、设计、开发能力和会计信息化实施能力。会计信息化不同于会计电算化,其充分利用网络实现信息的实时性和集成性,为信息使用者服务,提高决策的效率。通过会计教育过程向社会培养“会计+信息化”的复合型人才才是未来会计教育的发展方向。当前,夯实学生专业知识基础已经不再成为高校本科会计教育的全部,除此之外,会计教育还要更加注重于学生计算机基础应用能力,会计软件开发、

操作与维护能力,财务信息系统分析与决策能力,以及网络通信技术运用能力的综合性培育。(2)完善会计课程体系,优化会计教材内容,革新教学组织方式,提升成绩考核水平。“互联网+”时代,教育内容由传统走向丰富,教育资源由封闭走向网络,教育方式由单一走向多元,学生学习由被动走向主动,教师教学由灌输走向互动,这些变化都迫使本科院校对教学机制进行全方位变革。本科院校需要提升会计课程设置的科学性、开放性、系统性与创新性,以拓展学生综合素质为导向,并做好经济学、金融学、网络会计、管理学等相关课程的衔接。在教学内容拓展上,要紧跟当前国内外会计理论的最新动态,融合“互联网+”对会计领域的挑战,尽可能采用案例分析与实务模拟等方法,引导学生探索会计发展的前沿问题,提升学生决策与创新能力。此外,在教学组织上,应尽可能借助于“互联网+”,有效做好课堂教学与网络教育的有机融合,坚持“以学生为本”的教育理念,争取运用多元化的组织方式、生动化的学习案例来提升学生的创新驱动力,基于学生视角为卓越会计人才的培养打下坚实的基础。

(四) 加强对会计教育网络支持平台的构架,优化网络课程的设计

“互联网+”时代,会计教育所生成的数据日益碎片化,所承载的信息趋于海量化,且学习者在任何时间、任何地点,通过网络终端获取学习资源,选择个性化学习内容,安排差异化学习进度的若干设想都已变为现实^[18]。有鉴于此,本科院校需要多方集合会计资源,构建完善的会计教育网络支持平台。该平台的开发,需要结构分明、层次清晰,其所涉及的具体层次由低级向高级依次应包括物理资源层、虚拟服务器层、基础管理层、中间件服务层、应用程序层、服务层以及用户层。用户层一般是指高校本科会计专业不同分类下的会计学生。物理资源层、虚拟服务器层、基础管理层、中间件服务层主要依托于计算机软硬件、计算机技术、网络技术以及信息技术,为会计教育网络支持平台提供物理保障与技术支撑。应用程序层包括网络会计学习程序、会计教育资源、会计教学与管理程序、会计教育应用市场,这一层次是通过程序设计、决策模型以及流程再造实现网络与会计的有机整合。服务层主要承载会计网络学习、会计资源管理、会计教育服务、会计实验教学、会计教学管理、会计师生互动以及会计论坛实施等特定功能,它是会计教育网络支持平台与外部用户对接的窗口。网络课程是“互联网+教育”的最根本体现,是支持平台的核心资产,是“互联网+”时代会计教育的关键资源,其设计的效果直接影响着会计信息化教育的质量。为此,本科院校有必要明晰网络课程的类型,基于不同课程在会计教育中所处的地位与作用,有针对性地开展不同类型下的网络会计课程(见表1)。会计手工模拟实验教学属于D0类型,因为学生初次学习手工做账,每一步都需要指导,加之存在若干细节问题,只有选择全程面授与答疑。对于会计前沿阐释、特殊行业下特殊会计业务,因为受众量小,学生需求并非处于同一时空,可以选择D4方式授课。对于“中级财务会计”课程,可以选取D3方式,因其难度大,相对抽象,学生遇到的问题较多。会计支持平台的建设与会计网络课程的推进,适应了新时代下会计人才培养的需求,它们推动了现代会计教育,值得本科院校推广与应用。

表1 “互联网+”时代下高校本科会计教育网络课程的梳理

层级	网络课程类型	相关内涵
D0	全过程实体课堂教学	全程实体课堂面授,没有任何网络授课与网络互动
D1	网络促进课程	提供网络学习资源和进行单项的网络学习内容传递
D2	网络提升课程	D1+双向网络互动(提供教师与教师、教师与学生之间双向的交流互动)
D3	混合式网络课程	D2+网络课程教学设计、教学互动视频、多媒体互动课件、多媒体互动联系以及网络论坛
D4	全过程网络课程	教、学、评价、互动、控制与管理全过程网络化,没有任何面授过程

五、结语

“互联网+”时代下全新会计教育模式的变革是一项长期的过程,非一朝一夕能够完成,它需要强大的团队支持。这个团队不仅应包括会计专业教师,也应包括计算机、网络、信息技术等学科的专家。当然,它的优势显而易见,其能冲破学习者时空限制的障碍,快速存储与处理海量信息数据,即时

满足大规模师生的互动交流并实现资源共享。2016年3月,全国人大制定“十三五”规划纲要,提出“实施‘互联网+’行动计划,促进互联网深度广泛应用”,借此契机,本科院校有必要从思想层面深入关注大数据会计资源共享的必要性与紧迫性,以学生教育与成长为导向,大力创新开放式会计网络化本科教育,努力探索,勇于创新,积极推进本科会计专业教育教学的内涵式发展。

参考文献:

- [1] 栾甫贵. 论会计教育理念[J]. 会计研究, 2013(4): 20-24.
- [2] 刘慧风, 姜苏娉. 我国会计教育研究文献评述——基于比较研究视角[J]. 会计研究, 2015(6): 80-87.
- [3] 龚玲. 互联网、大数据时代会计教育教学改革与实践[J]. 知识经济, 2016(4): 116-118.
- [4] 张红琴. “互联网+”对我国会计教育的挑战[J]. 中小企业管理与科技, 2015(10): 232-233.
- [5] 张林, 丁鑫, 谷风. “互联网+”时代会计改革与发展——中国会计学会2015年学术年会观点综述[J]. 会计研究, 2015(8): 93-95.
- [6] 黄世忠. 移动互联网时代财务会计的变革与创新[J]. 财务与会计, 2015(11): 6-9.
- [7] 毛元青, 刘梅玲. “互联网+”时代的管理会计信息化探讨——第十四届全国会计信息化学术年会主要观点综述[J]. 会计研究, 2015(11): 90-92.
- [8] 王伟国, 樊会超. 互联网进化对会计信息系统的影响[J]. 会计之友, 2014(10): 9-11.
- [9] 王兴山. 企业互联网时代的管理会计[J]. 财务与会计, 2015(4): 13-14.
- [10] 曾雪云. 互联网时代的商业模式变革与管理会计理念[J]. 财务与会计, 2015(10): 59-70.
- [11] 高一斌. 抓住互联网发展 迎接大会计时代[J]. 财务与会计, 2015(17): 6-7.
- [12] 秦荣生. “互联网+”时代会计行业的发展趋势[J]. 中国注册会计师, 2015(12): 20-24.
- [13] 秦虹, 张武升. “互联网+教育”的本质特点与发展趋向[J]. 教育研究, 2016(6): 8-10.
- [14] 刘洪宇. 现代互联网条件下高等职业教育教学方式探索[J]. 求索, 2016(1): 185-188.
- [15] 陈丽. “互联网+教育”的创新本质与变革趋势[J]. 远程教育杂志, 2016(4): 3-8.
- [16] 张伟远, 段成贵, 封晨. 香港大学“互联网+”继续教育系统模式的实践思考[J]. 现代远程教育管理研究, 2016(1): 11-17.
- [17] 郑立海. 大数据时代的教育管理模式变革刍议[J]. 中国电化教育, 2015(7): 32-36.
- [18] 张岩. “互联网+教育”理念及模式探索[J]. 中国高教研究, 2016(2): 70-73.

[责任编辑:黄燕]

The Dilemma and Innovation of Undergraduate Accounting Education of Chinese Universities in “the Internet +” Age

LIU Guocheng, DONG Birong

(School of Accounting, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: The “Internet +” brings opportunities and challenges for the current accounting education. Undergraduate accounting educators in universities must timely grasp the pulse of the development of the “Internet +”, continue to promote the concept innovation, target optimization and model change in traditional accounting education, actively follow the development trend of undergraduate accounting education. Based on the current undergraduate accounting education theory research status and prospect, this paper first analyzes the impact of “Internet +” on the undergraduate accounting education in universities, secondly explores the dilemma of the undergraduate accounting education in the era of “Internet +”. On this basis, the reform of undergraduate accounting education in Chinese universities and colleges is studied in the era of “Internet +”, with the aim to promote the theory development of undergraduate accounting education in China.

Key Words: Internet +; undergraduate accounting education; big data accounting; accounting education innovation; Internet governance; accounting online course; accounting teaching reform; cloud accounting