

现代大学书院制的有益探索

——《书院制改革理论研究与实践探索》书评

陈 怡

(东南大学 高教研究所,江苏 南京 210096)

21 世纪伊始,书院制改革逐渐成为中国大学探索新型人才培养模式的一个热点。2005 年,复旦大学开始全面试点推行书院制改革,成立了以四位老校长的名或字命名的书院。同年,西安交通大学也开始了书院建设的试验,设立了文治苑,并于 2008 年开始全面推进书院制改革。此后,从 2005 年 9 月至今的十余年间,全国共有 50 多所高校,包括清华大学、中山大学、暨南大学、厦门工学院等,成立了书院以及校园社区模式的学院。从全国高校书院的架构和规模及学生结构看,书院制有不同的模式和类型,包括全覆盖模式、分阶段模式、实验班模式、特定群体模式等,但不论何种类型,中国现代的大学都试图在既借鉴西方住宿学院经验,又汲取中国古代传统书院有益元素的基础上,针对目前的大学过度“专业化”的弊端,通过书院的形式推动素质教育和通识教育。但中国大学的书院发展时日尚短,还处于探索过程之中,仍然面临着诸多的问题和挑战,书院的理念、定位、功能、模式、特色和可持续发展等一系列的理论和实践问题,值得关注和探讨。

南京审计大学作为一所有特色的财经类院校,在学校事业发展的过程中,充分认识到学科专业过度集中在经管门类,通识教育一直是学校发展的短板,学生的视野比较狭窄,功利思想、实用主义比较突出。如何培养基础扎实、具有人文情怀且适应性较强的高素质财经人才,一直是该校思考的重中之重。2014 年,学校开启了第三次创业征程,确立了“加强内涵建设,创建国内外有重要影响的高水平特色名校”的战略发展目标,并将创新人才培养模式、提高人才培养质量作为重要着力点。在校党委书记王家新教授提出的“关心南审、关注课堂、关爱学生”的“三关”教育,校长晏维龙教授倡导的“促进师生互动,学生全面发展”的人才培养理念的引领和推动下,南京审计大学于 2014 年全面开始进行书院制改革探索,彻底改革了传统二级学院学生管理模式,按混合住宿原则,依据学生住宿社区分布情况成立了润园、泽园、澄园和沁园四大书院。书院按照双院制育人模式设计,书院和专业学院在人才培养方面相互配合、相辅相成。纵向的专业学院负责专业知识的传授与创新,对学生进行专业教育,负责学生的专业指导和学术能力培养;横向的书院以学生生活社区为单位,构建学生学习生活交往的社区,着力推进通识教育,负责学生的基础素质培养。书院建设主要围绕四个方面的内容展开:一是学生社区的精细化管理体系;二是基于能力导向的模块化通识教育体系;三是第二课堂的综合素质拓展体系;四是“学习支持、成才规划、心理咨询、助困助学四位一体”的学业支持体系。通过以上四个体系,书院与专业学院分工合作,协同育人,共同实现和谐发展的培养目标。三年来,南京审计大

[收稿日期] 2016-11-21

[作者简介] 陈怡(1945—),男,湖北武汉人,东南大学高教研究所教授,主要研究方向为高等教育教学。

学的书院制通过实施社区化管理、导师制、推行通识教育、促进师生互动、强化课外体验、促进双院协同等措施,在提高学生知识水平、培养学生能力和素质的全面发展方面做出了有益的探索和尝试,初步积累了一些经验和实践成果。

由高等教育出版社出版的《书院制改革理论与实践探索》一书,正是在这样的背景下,由南京审计大学党委书记王家新教授和校长晏维龙教授领衔,集书院工作人员、学生辅导员、专业导师等共同编撰而成,希望通过总结与反思三年来书院制改革的经验与实践,促进书院制的健康持续发展,推动全国高校对这一热点问题的进一步关注和研讨。该书主要从“书院理念研究、书院通识教育、书院学生管理、南京审计大学书院制度及方案探索”四个方面对现代大学的书院制改革进行了理论研究和实践探索。第一部分侧重书院的理念研究,探讨了书院制的教育理念、定位、书院制人才培养模式的特点和创新等;第二部分侧重书院的通识教育研究,主要探讨了书院导师制、通识教育课程设置、全人教育等问题;第三个部分侧重学生管理,探讨了书院制下学生管理模式的特点,对学生管理的组织架构、班级建设、职业指导、社团建设、辅导员建设等丰富多样的实践主题进行了研究探讨;第四部分总结了南京审计大学近三年来书院制改革的制度探索及各个书院的实践特色。

该书在借鉴国外大学住宿学院和中国古代书院经验的基础上,立足于南京审计大学书院制改革的实践,对现代大学书院制改革面临的诸多问题,包括现代大学书院制的理念、定位,现代大学书院制的特色和可持续发展,书院模式下的通识教育问题,书院与专业学院的协同育人问题,书院制下导师工作的有效开展问题,书院制下的学生管理和学生发展问题等进行了探索和研究,这些探索虽只是初步的尝试,但研究主题较为全面,对书院这一新生事物的健康发展,具有积极的促进意义。尤其难能可贵的是,该书从南京审计大学书院制建设中面临的实际问题出发,从理论到实践,较为整体、直观地展示了南京审计大学在书院制改革过程中的整体思考和顶层设计,既有对改革理论层面的剖析,又有对好的实践经验的总结。在理论层面上,既有宏观层面的关于书院制改革思路、改革要素、内容体系、运作机制、培养模式、导师制度、学分制度等方面的探讨,又有微观层面上关于通识课程、辅导员队伍建设、思想政治教育、主题宿舍、学生管理、学生组织发展等方面的系列研究。同时,还以具体案例形式展示了南京审计大学书院制改革的实际做法。无论是南京审计大学的书院运行指导意见、导师工作暂行办法、本科生综合测评实施指导意见,还是四大书院的特色实践,如润园书院的励学计划、泽园书院基于能力导向的“6+1”通识教育方案、澄园书院的六大工“澄”、沁园书院的“品读荟”和“家族秀”等书院活动方案,都凝聚了南京审计大学在书院制改革探索中的智慧结晶,对其他高校应具有较好的借鉴价值。

当然,由于书院改革探索时间尚短,难免存在一些不足:理论研究方面,广度、深度尚显不够,有一些问题还需进一步研究,如英国书院的导师制、日本教养部的办学经验、澳门大学的书院经验、中国古代四大书院的特色等,尤其是对于财经类院校,如何因地制宜,探索适宜学科、专业特色的财经类院校书院制模式等;实践探索方面,由于时间尚短,有一些问题也需要进一步研究,如书院和专业学院的协调配合等。但总体说,瑕不掩瑜,该书的出版不失为前进的积极一步,将对我国现代大学书院制的发展,尤其是财经类院校探索书院制的改革起到推动作用,为其他大学的书院制建设提供有益的借鉴参考。衷心希望南京审计大学在书院制改革的进程中,进一步深化改革,探索新的经验,寻找适宜学校自身特点的书院教育新模式,促进中国大学书院制的健康发展。