

大学生创业网络学习与资源获取的实证研究

——基于合法性视角

李乾文, 邱建博

(南京审计大学 商学院, 江苏 南京 211815)

[摘要] 为了探究促进大学生创业资源获取的途径, 基于创业学习、合法性等相关理论, 构建大学生创业网络学习、合法性与资源获取三者之间关系的模型, 采用问卷调查数据进行实证分析, 得到以下结论: 大学生创业网络学习能够对创业资源获取产生显著的正向影响; 大学生创业网络学习能够对合法性产生显著的正向影响; 合法性能够显著提升大学生创业资源获取的能力; 合法性在大学生创业网络学习与创业资源获取之间发挥着中介作用。

[关键词] 大学生创业; 网络学习; 合法性; 资源获取; 创业经历; 创新管理; 异质性资源; “双创”战略

[中图分类号] F272 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 2096-3114(2019)03-0064-09

一、引言

多年来的高校扩招使得毕业生人数逐年增长, 而我国经济增速放缓导致就业岗位供给不足, 因此大学生“就业难”问题备受瞩目。近些年来, 我国大力实施“大众创业、万众创新”的“双创”战略, 加之创业环境在不断改善, 针对大学生创业的各项扶持政策也相继出台, 更多的大学生开始选择自主创业。一般来讲, 新创企业在走向市场时都会面临“新进入缺陷”问题^[1], 而大学生作为年纪较小、行业经验缺乏的一类特殊创业者, 其社会认可度较其他类型创业者普遍更低, 面临着更大的合法性障碍, 更加难以利用自身的禀赋来获取创业所需要的资源, 因此大学生创业的成功率一直很低。创业学习能够有效地弥补“新进入缺陷”^[2], 社会网络能够为创业者提供更多的学习机会, 也是新创企业获取合法性及其他关键资源的重要途径^[3-4]。目前, 关于大学生创业的研究主要集中在创业意愿以及外部创业环境等方面^[5-7], 而基于合法性视角将网络学习与制度理论结合起来研究创业, 特别是对大学生创业进行研究的文献不多, 且已有研究也缺乏对网络学习与资源获取以及网络学习与合法性之间关系的探究。鉴于此, 本文拟以我国大学生创业者为研究对象, 通过构建网络学习、合法性与资源获取三者之间的关系模型, 实证研究大学生创业网络学习对资源获取的影响, 并重点研究三者之间的关系, 以期丰富创业学习、合法性等相关理论, 并为改善大学生创业的质量和效果提供有价值的借鉴和指导。

二、文献综述

(一) 创业网络学习与资源获取

网络学习是创业学习理论中的一个关键概念, 也是创业学习的一种重要方式。网络学习是指创业者

[收稿日期] 2018-09-26

[基金项目] 教育部人文社会科学基金项目(15YJA630027); 江苏省社会科学基金项目(14GLB001); 2017年江苏省研究生科研创新计划项目(KYCX17_1359)

[作者简介] 李乾文(1970—), 男, 河北武安人, 南京审计大学商学院教授, 硕士生导师, 博士后, 主要研究方向为创新创业管理, 邮箱: liqianwennau@163.com; 邱建博(1993—), 男, 江苏宿迁人, 南京审计大学商学院硕士生, 主要研究方向为创业管理。

通过与社会网络成员的频繁互动来获取创业知识的过程^[8]。创业学习理论认为创业学习的过程实质上就是知识性资源的获取过程,创业学习直接决定了企业获取资源的种类、数量和质量。早期的创业学习研究主要是从经验视角和认知视角两个方面展开的,随着人们日益意识到“情境化”研究的重要性,越来越多的学者开始关注创业者如何在社会网络中进行学习。三元创业学习模型强调网络学习的重要性,并将网络学习定义为一种情境化的学习方式,这种方式能够帮助创业者探索潜在的创业机会和资源。新创企业处于复杂多变的环境中,这要求企业必须通过不断学习来提高其获取资源的能力,而社会网络是创业者进行学习的重要平台,网络学习能够对资源获取产生很大的影响,对于大学生创业者来讲更是如此,大学生自身拥有的资源不足,因此其通过网络学习来获取资源显得尤为重要。高桂娟等通过对1080位大学生的调查研究发现,不断的学习能够有效提升大学生的筹措资金以及信息接收与处理能力^[9]。谢雅萍等指出模仿学习、指导学习和交流学习是网络学习的三种主要方式,并认为网络学习及其各个维度均能显著提升创业者的资源获取等能力^[8]。Holcomb等提出了创业模型,认为创业者不仅需要不断总结自身经验进行学习,还要通过模仿学习来获得自己不熟悉领域的知识和信息^[10]。大学生创业者大多为初次进行创业,其先前经验不足,对创业活动的认识不够深入,因此更加需要利用他人的间接经验来学习和提高。Jones等指出创业者在接受网络成员的指点和引导时,能够及时纠正认知上的偏差,进而有助于提升自身创业能力^[11]。交流学习是指创业者与网络成员进行正式或非正式的交流与互动^[12],这能够拓宽大学生创业者的社会网络,并能与利益相关者拉近距离,从而更容易获取资源。

(二) 创业网络学习与合法性

合法性是指对某个组织的适当性、满意度的主观评判,是在某一社会规范体系中对其恰当性的整体感知或者假定。由于合法性是一种感知或假定,因此可以通过某些行为来主观创造。网络学习与合法性之间存在着密切的关系。Politis提出了创业学习模型,他认为企业家的学习行为对克服“新进入障碍”具有正向影响,可以促进新创企业克服“新进入缺陷”,有助于企业破除“合法性门槛”^[13]。倪宁和王重鸣也认为创业学习是快速弥补“新进入缺陷”、促进新创企业成长的有效手段^[2]。网络学习使得网络成员可以进行大量的交流互动,会增加利益相关者对企业的信任与支持,是新创企业获取合法性的重要手段。杜运周等认为新创企业在与既有合法性组织建立网络化联系的过程中,通过积极的交流和互相学习能够利用“骑背效应”来提高自身的合法性^[4]。周劲波等通过对国际新创企业的多个案例进行研究发现,不同方式的创业学习能够不同程度地提高国际新创企业的合法性^[14]。

(三) 创业合法性与资源获取

基于合法性视角的创业研究普遍认为,初创企业“小”而“新”的特点会导致其面临“新进入缺陷”的困境,社会认可度低、缺乏投资者等这些“陷阱”构成了新创企业成长的“合法性门槛”^[1]。Aldrich等通过对不同行业新创企业的研究发现,不同行业的新创企业能够通过采取合法化的战略来赢得利益相关者的认可,更容易获得资金、信息等资源,并且更容易吸引顾客^[15]。合法性是帮助新创企业生存和成长的良方,能够帮助新创企业获得外部环境的认可,从而有利于从利益相关者手中获取资源,进而促进企业绩效的提高和实现快速发展。杜运周等认为合法性对中小企业绩效有着显著的正向影响,采取合法化战略的新创企业能够以更低成本获取异质性资源^[16]。获得合法性的企业通常被认为已经具备商业价值和盈利能力,可以大幅度降低资源拥有者的感知投资风险,并具有产生丰厚回报的可能,因此更容易从利益相关者手中获取异质性资源^[17]。

综上所述,现有研究主要关注创业网络学习对资源获取、合法性以及创业合法性对资源获取的影响,鲜有学者对三者的关系尤其是合法性在创业网络学习与资源获取之间的中介作用进行探讨。新创企业可以通过不断学习来获得创造新规范、新信仰和新价值观的能力,推动新制度和新规定的产生,为最终获得合法性打下坚实的基础^[18-21]。蔡灵莎等认为创业学习能够显著弱化新进入者的劣势对投资绩效的负向作用,可以帮助企业跨越合法性的门槛^[22]。对于新创企业而言,合法性是其获取其他资源的重要手

段^[23-26],合法性水平越高,其越能够获得资源拥有者的认可,从而能够更容易地吸引资源注入。

三、理论分析

基于社会网络的创业学习理论认为,创业者在进行网络学习时,能够与网络成员建立较强的信任关系,能够让成员之间更加愿意交流和共享信息,从而有利于新企业提高获取信息、知识等资源的能力。大学生创业能否成功的关键在于新创立的企业能否获取异质性资源,而网络学习恰恰能满足企业获取异质性资源的需要。大学生创业者的校内和校外双重身份使其拥有比其他类型创业者更丰富的网络资源,能够通过不同网络成员的互动得到不同的信息,而互动学习能够显著提升大学生的资源获取能力^[18]。因此,大学生创业者可以根据企业自身发展的需要,利用不同的网络学习方式来获取创业所需要的资源,推动企业的成长。基于以上分析,本文提出如下假设:

H₁:大学生创业网络学习能够对资源获取产生正向影响。

H_{1a}:大学生创业指导学习能够对资源获取产生正向影响。

H_{1b}:大学生创业模仿学习能够对资源获取产生正向影响。

H_{1c}:大学生创业交流学习能够对资源获取产生正向影响。

合法性障碍是影响大学生创业成功率的关键因素^[7]。大学生创业者存在年纪小、实践经历不足等问题,从而普遍缺乏社会对其的信任,而信任是建立在频繁交流的基础之上的,大学生创业者通过与网络成员,特别是资源拥有者的往来可以向外界传递积极的信号,帮助企业获得合法性。陈忠卫等通过对一个大学生创业企业案例的研究发现,大学生创业者在与网络成员的频繁互动中能够帮助企业获得合法性^[19]。大学生创业者在持续的网络学习过程中能够提升创业能力,丰富创业知识,从而使自身变得更加优秀,不断提升自身声誉,而声誉能够有效提升新创企业的合法性^[20]。基于以上分析,本文提出如下假设:

H₂:大学生创业网络学习能够对合法性产生正向影响。

H_{2a}:大学生创业模仿学习能够对合法性产生正向影响。

H_{2b}:大学生创业交流学习能够对合法性产生正向影响。

H_{2c}:大学生创业指导学习能够对合法性产生正向影响。

资源是一切创业活动的根本,大学生创业也不例外,在创业的过程中也需要不断获取资源。相较于其他类型的创业者,大学生创业者普遍存在财务储备较少、信息来源不足等问题,从而面临更大程度上的资源匮乏问题。此外,大学生创业者虽然理论知识比较充足,但普遍缺乏创业实践经验,因此难以利用自身的资源禀赋来获取创业所需的资源。企业的合法性来源于外界资源拥有者对其未来发展潜力的一种判断,合法性是帮助企业获取其他资源的前提条件之一,它能够帮助新创企业赢得利益相关者的信任,以此能够更好地获取创业所需资源。因此,对于大学生创业者来说,获得合法性就成了一种能够较好地解决创业资源缺乏问题的途径。基于以上分析,本文提出假设3:

H₃:大学生创业合法性能够对资源获取产生正向影响。

大学生创业最突出的特点就是资源匮乏,许多大学生创业的失败并非由于产品没有价值或缺乏市场潜力,而是在于没有取得合法性导致的资源匮乏,从而无法开展进一步的创业活动。基于合法性的考虑,大学生创业者可以通过持续的网络学习向网络成员中各种利益相关者传递积极的信息,从而使新创企业逐步赢得合法性,获得合法性的企业通常被认为是具有良好发展前景和盈利能力的组织,能够降低资源拥有者的感知风险,更容易吸引异质性资源的注入。通过剖析网络学习对创业资源获取的影响机制,我们认为网络学习能够帮助创业者赢得社会成员的认可,使其与网络成员之间建立较强的信任关系,从而提升新创企业的合法性,这是新创企业获取其他资源的重要手段^[17]。合法性水平越高,越能够赢得资源拥有者的认可,从而能够更容易地吸引资源注入。因此,本文提出如下假设:

- H₁:合法性能够在网络学习和资源获取之间发挥中介作用。
- H_{4a}:合法性能够在模仿学习和资源获取之间发挥中介作用。
- H_{4b}:合法性能够在交流学习和资源获取之间发挥中介作用。
- H_{4c}:合法性能够在指导学习和资源获取之间发挥中介作用。

四、研究设计

(一) 数据收集

本文的主要研究对象为大学生创业企业。现有的研究一般将大学生创业企业定义为在校以及毕业五年内的大学生(包括研究生)创办的企业^[23]。为了验证假设的正确性,本研究对江苏、安徽、浙江、北京、山东等省市的大学生创业者开展问卷调查,主要通过实地调研和网络调研两种方式。实地调研是到创业大赛现场、大学生创业园区等现场发放纸质调查问卷;网络调研是利用社会关系,以“滚雪球”的方式进行网上问卷调查。调研时间为2018年3月至2018年6月,问卷的主要内容包括大学生创业者基本信息、网络学习、合法性和资源获取等四个方面,所有题项均采用5点Likert量表测度。为提高问卷的信度及效度,我们首先对50名大学生创业者进行小规模试测,并对其中部分大学生创业企业创始人进行访谈,根据试测结果并结合访谈意见对原问卷进行适当的修改,形成最终问卷,随后进行大规模投放。本研究线上线下总共发放问卷500份,回收378份,剔除部分数据严重缺失、不符合大学生创业概念以及答案分布有明显规律的无效问卷后,最终得到有效问卷221份,有效问卷回收率为44.2%。样本的构成分布情况见表1。

表1 样本的构成分布

类别	分类指标	频数	频率
性别	男	133	60.2%
	女	88	39.8%
年龄	20岁及以下	21	9.5%
	21-25岁	146	66.1%
	26-30岁	51	23.1%
	31岁及以上	3	1.4%
受教育程度	大专	24	10.9%
	本科	124	56.1%
	硕士及以上	73	33.0%
专业	理工类	36	16.3%
	文史类	27	12.2%
	经管类	137	62.0%
	其他	21	9.5%
先前创业经历	0次	83	37.6%
	1次	96	43.4%
	2次	36	16.3%
	3次及以上	6	2.7%

(二) 变量测量

本研究对各个变量的测量均采用国内外比较成熟的量表来进行,以保证测量的信度及效度。

1.网络学习。本研究根据国内外学者的研究成果^[8,11-12],将网络学习划分为模仿学习、指导学习和交流学习三个维度,并借鉴谢雅萍等对网络学习内涵的测量方法^[8],形成网络学习的最终问卷,共10个题项,其中模仿学习3个题项、指导学习3个题项、交流学习4个题项。

2.合法性。本研究对合法性的测量方法是基于Certo和Hodge开发的量表^[24],结合杜运周和张玉利等人的改进^[25],原量表共7个题项,根据咨询专家以及访谈大学生创业者的结果,我们对量表进行了一定程度的修改,最终形成了合法性的问卷,共4个题项。

3.资源获取。本研究借鉴Wernerfelt、罗志桓等的研究^[26-27],并结合大学生创业的特点,以获取的资金、信息、客户等三种资源的数量和渠道来测量资源获取能力,共6个题项。

4.控制变量。考虑到大学生创业者的性别、教育程度以及先前创业经历等会对网络学习以及新创企业的合法性和资源获取产生影响^[20],本研究将创业者性别、教育背景和先前创业经历作为控制变量。

五、实证分析

(一) 问卷的信度及效度检验

本文采用SPSS22.0方法对网络学习、合法性和资源获取的量表进行信度和效度检验,具体结果如表2所示。从表2中可以看出,各量表的KMO样本充分性检验值均大于0.6,且Bartlett球形检验显著,各个变量测量的Cronbach's α 系数均在0.8以上,AVE平方根均大于0.5,说明本研究具有较高的效度及信度。

(二) 因子分析

为探究大学生创业网络学习是否可以划分为模仿学习、指导学习和交流学习三个维度,本研究在效度检验的基础上对大学生创业网络学习进行探索性因子分析,采用主成分分析法对其进行因素提取,结果如表3所示。由表3可知,大学生创业网络学习量表自动分为三个因子,累计解释百分比为81.675%。根据题项内容,我们将三个因子分别命名为模仿学习、指导学习和交流学习。验证性因子分析结果显示,模型的整体拟合度较好($\chi^2/df = 1.946$, $RMSEA = 0.057$, $GFI = 0.917$, $AGFI = 0.878$, $RFI = 0.832$, $IFI = 0.921$, $TLI = 0.891$, $CFI = 0.920$)。

(三) 相关性分析

表4列举了各变量之间的相关系数。由表4可知,大学生创业者的性别与网络学习及资源获取之间存在显著的相关关系,教育程度与网络学习、合法性以及资源获取之间均存在显著的正相关关系,创业经历与网络学习、合法性以及资源获取之间呈显著的负相关关系。大学生创业网络学习及其三个维度与合法性以及资源获取之间均存在显著的相关关系,同时合法性与资源获取之间也存在显著的相关关系。这些结果可以初步支持本文所提假设。

(四) 多元回归分析

表5显示了多元线性回归分析结果,各变量的VIF值均小于2,说明共线性情况在可接受范围内。模型1是将所有控制变量加入回归模型中,以控制这些变量对资源获取的影响,从而可以更好地研究自变量与因变量之间的关系。模型2和模型3是在模型1的基础上分别加入网络学习及其三个维度,研究网络学习及各个维度与资源获取能力之间的关系。实证结果表明,大学生创业网络学习能够对资源获取产生显著的正向影响,回归系数为0.647, $P < 0.001$,假设1得到支持。此外,不同的网络学习方式对大学生创业资源获取的影响程度也不相同,大学生创业模仿学习对资源获取的影响最为显著,回归系数为0.489, $P < 0.001$;指导学习对资源获取的影响也较为显著,回归系数为0.313, $P < 0.01$,假设1a和假设1b得到支持;大学生创业交流学习对资源获取的回归系数为负,且不显著,假设1c未通过检验,原因可能是大学生创业者在接受网络成员中“高人”的指点和引导时,为获得更有价值的指导信息,愿意暴露当前创业活动中存在的机会与威胁,而出于竞争的考虑,在与其他人交流的

表2 量表的信度与效度分析

变量	题项	KMO	Cronbach's α	AVE
模仿学习	A1 经常通过观察网络成员的行为或结果来进行学习	0.742	0.872	0.742
	A2 经常通过效仿网络成员的行为或结果来进行学习			
	A3 观察、效仿网络成员的行为或结果进行的学习对创业过程影响很大			
指导学习	A4 经常得到网络成员的指点、引导	0.707	0.812	0.695
	A5 网络成员的指点、引导可以帮助解决创业过程中的关键问题			
	A6 网络成员的指点、引导可以帮助获得情感支持			
交流学习	A7 经常通过与网络成员的非正式交流(闲聊、聚会、户外运动等)来进行学习	0.811	0.903	0.787
	A8 经常通过与网络成员的正式交流(与供应商的业务往来、与政府的公务往来等)来进行学习			
	A9 与网络成员的正式或非正式交流与合作可以帮助获得完成创业任务及应对挑战的信息			
	A10 与网络成员的正式或非正式交流与合作可以帮助获得情感支持			
合法性	B1 顾客愿意了解的产品或服务	0.670	0.807	0.726
	B2 投资者愿意与您的公司接洽			
	B3 您的创业合伙人会自豪地告诉别人他们正在创业			
	B4 政府部门高度评价您的公司			
	C1 获得资金的数量			
	C2 有获取资金资源的渠道			
资源获取	C3 获得信息的数量	0.837	0.850	0.807
	C4 有获取信息资源的渠道			
	C5 获取客户的数量			
	C6 有获取客户资源的渠道			

表3 大学生创业网络学习探索性因子分析

变量	题项代码	因子载荷		
		因子1	因子2	因子3
模仿学习	A1	0.888		
	A2	0.905		
	A3	0.898		
指导学习	A4		0.842	
	A5		0.843	
	A6		0.883	
	A7			0.879
交流学习	A8			0.787
	A9			0.646
	A10			0.804

过程中不愿吐露太多真实的信息, 这使得他们无法从交流中学习到新的创业知识, 甚至可能产生误导。

模型4在模型1的基础上加入合法性这一变量, 主要研究合法性与资源获取能力之间的关系, 结果显示大学生创业合法性能够对资源获取产生显著的积极影响, 回归系数为0.653, $P < 0.001$, 假设3得到很好的支持。模型5和模型6用于检验网络学习及各个维度与合法性之间的关系, 结果显示大学生创业网络学习及各个维度均与合法性显著正向相关, 假设2以及假设2a、假设2b、假设2c均得到支持。

(五) 中介效应检验

近些年来, 不少学者推荐使用Preacher和Hayes提出的Bootstrap方法对中介效应进行检验, 越来越多的文章采用Bootstrap方法来检验中介效应^[28]。基于此, 本研究采用偏差校正的非参数百分位Bootstrap方法进行中介效应检验。在原有的221个样本的基础上, 我们通过重复随机抽样, 抽取5000个bootstrap样本并对他们的中介效应估计值按大小进行排序, 以此来获取95%的中介效应置信区间, 若该置信区间中不包括0, 则表明中介效应显著。

表6是合法性在大学生创业网络学习与资源获取之间的Bootstrap中介效应检验结果。由表6可知, 参数 $a \times b$ 95%的置信区间为[0.1955, 0.3577], 区间中没有包含0, 表明中介效应显著, 且

中介效应大小为0.2687, $P < 0.001$ 。此外, 在控制了中介变量合法性之后, 自变量X网络学习对因变量资源获取的影响依旧显著, 区间(LLCI=0.2684, ULCI=0.4824)中不包含0。基于以上分析结果可知, 合法性在网络学习与资源获取之间存在显著的中介作用, 但不是唯一的中介变量, 假设4得到支持。

表7是合法性在大学生创业模仿学习与资源获取之间的Bootstrap中介效应检验结果。由表7可知, 参数 $a \times b$ 95%的置信区间为[0.1566, 0.3125], 区间中没有包含0, 表明中介效应显著, 且中介效应大小为0.2272, $P < 0.001$ 。此外, 在控制了中介变量合法性之后, 自变量X₁模仿学习对因变量资源获取的影响依旧显著, 区间(LLCI=0.3188, ULCI=0.5087)中不包含0。基于以上分析结果可知, 合法性在模仿学习与资源获取之间存在显著的中介作用, 但不是唯一的中介变量, 假设4a得到支持。

表8是合法性在大学生创业指导学习与资源获取之间的Bootstrap中介效应检验结果。由表8可知,

表4 相关性分析结果

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 性别	1								
2 教育程度	-0.088	1							
3 创业经历	-0.026	-0.397**	1						
4 网络学习	-0.134*	0.399**	-0.330**	1					
5 模仿学习	-0.170*	0.338**	-0.224**	0.909**	1				
6 指导学习	-0.043	0.339**	-0.272**	0.925**	0.769**	1			
7 交流学习	-0.145	0.417**	-0.390**	0.954**	0.784**	0.838**	1		
8 合法性	-0.085	0.162*	-0.190**	0.533**	0.465**	0.502**	0.519**	1	
9 资源获取	-0.057*	0.215**	-0.366**	0.663**	0.659**	0.625**	0.586**	0.689**	1

注: *, **, ***分别表示显著性水平为 $P < 0.05$, $P < 0.01$, $P < 0.001$ 。下同。

表5 多元线性回归结果

变量	资源获取				合法性	
	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5	模型6
性别	-0.059*	0.013	0.007	-0.119*	0.155**	0.159
教育程度	0.075	-0.122*	-0.111*	0.001	-0.060	-0.063
创业经历	-0.337***	-0.200***	-0.260***	-0.245***	-0.021	-0.009
网络学习		0.647***			0.571***	
模仿学习			0.489***			0.137*
指导学习			0.313***			0.132*
交流学习			-0.115			0.348**
合法性				0.653***		
R ²	0.143	0.475	0.521	0.546	0.312	0.315
Adjusted R ²	0.131	0.465	0.508	0.538	0.299	0.296
F值	12.059***	48.825***	38.841***	64.988***	24.456***	16.410***

表6 合法性在大学生创业网络学习与资源获取之间的中介效应检验

	Effect	SE	a×b 95%置信区间		显著性水平
			下限LLCI	上限ULCI	
X(c)	0.3754	0.5430	0.2684	0.4824	
X→M→Y	0.2687	0.0407	0.1955	0.3577	$P < 0.001$
TOTAL	1.0151	0.2727	0.4776	1.5527	

参数 $a \times b$ 95% 的置信区间为 [0.1739, 0.3394], 区间中不包含 0, 表明中介效应显著, 且中介效应大小为 0.2486, $P < 0.001$ 。此外, 在控制了中介变量合法性之后, 自变量 X_2 指导学习对因变量资源获取的影响依旧显著, 区间 (LLCI=0.2365, ULICI=0.4387) 中不包含 0。基于以上分析结果可知, 合法性在指导学习与资源获取之间存在显著的中介作用, 但不是唯一的中介变量, 假设 4b 得到支持。

表 9 是合法性在大学生创业交流学习与资源获取之间的 Bootstrap 中介效应检验结果。由表 9 可知, 参数 $a \times b$ 95% 的置信区间为 [0.2206, 0.4122], 区间中不包含 0, 表明中介效应显著, 且中介效应大小为 0.3092, $P < 0.001$ 。此外, 在控制了中介变量合法性之后, 自变量 X_3 交流学习对因变量资源获取的影响依旧显著, 区间 (LLCI=0.1235, ULICI=0.3556) 中不包含 0。基于以上分析结果可知, 合法性在指导学习与资源获取之间存在显著的中介作用, 但不是唯一的中介变量, 假设 4c 得到支持。

(六) 稳健性检验

为了确保研究结果的可靠性, 本文采用两种方式进行稳健性分析。首先, 保持研究模型不变, 对自变量进行虚拟化处理, 根据中位数将其分为高、低两个水平, 并用这两个虚拟变量代替原来的自变量进行回归, 结果显示, 除了回归系数的大小略有变化外, 各系数的显著性保持不变, 均支持了本文所提假设。其次, 采用 Baron 和 Kenny 的逐步回归分析方法^[29], 对合法性在网络学习与资源获取之间的中介效应进行进一步检验, 表 10 为合法性的中介效应检验结果。在模型 2 和模型 3 的基础上, 我们分别加入中介变量合法性, 得到模型 7 和模型 8。模型 7 和模型 8 的结果表明, 在引入中介变量合法性之后, 网络学习及其三个维度的回归系数均有所下降, 但显著性水平不变, 这进一步证明了合法性在网络学习与资源获取之间的中介作用, 也验证了本研究结果的可靠性和稳健性。

表 7 合法性在大学生创业模仿学习与资源获取之间的中介效应检验

	Effect	SE	a×b 95% 置信区间		显著性水平
			下限 LLCI	上限 ULICI	
$X_1(c)$	0.4137	0.0482	0.3188	0.5087	
$X_1 \rightarrow M \rightarrow Y$	0.2272	0.0400	0.1566	0.3125	$P < 0.001$
TOTAL	0.9573	0.2542	0.4562	1.4584	

表 8 合法性在大学生创业指导学习与资源获取之间的中介效应检验

	Effect	SE	a×b 95% 置信区间		显著性水平
			下限 LLCI	上限 ULICI	
$X_2(c)$	0.3376	0.5130	0.2365	0.4387	
$X_2 \rightarrow M \rightarrow Y$	0.2486	0.4140	0.1739	0.3394	$P < 0.001$
TOTAL	1.0079	0.2693	0.4772	1.5387	

表 9 合法性在大学生创业交流学习与资源获取之间的中介效应检验

	Effect	SE	a×b 95% 置信区间		显著性水平
			下限 LLCI	上限 ULICI	
$X_3(c)$	0.2396	0.0589	0.1235	0.3556	
$X_3 \rightarrow M \rightarrow Y$	0.3092	0.4790	0.2206	0.4122	$P < 0.001$
TOTAL	0.9431	0.2904	0.3707	1.5156	

表 10 合法性中介效应的稳健性检验

变量	资源获取				
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 7	模型 8
性别	-0.059*	0.013	0.007	0.155**	0.159
教育程度	0.075	-0.122*	-0.111*	-0.060	-0.063
创业经历	-0.337***	-0.200***	-0.260***	-0.021	-0.009
网络学习		0.647***		0.594***	
模仿学习			0.489***		0.423***
指导学习			0.313***		0.249**
交流学习			-0.115		-0.283
合法性				0.493***	0.427***
R ²	0.143	0.475	0.521	0.472	0.397
Adjusted R ²	0.131	0.465	0.508	0.449	0.341
F 值	12.059***	48.825***	38.841***	46.526***	36.590***

六、结论性评述

本文从网络学习、合法性与资源获取三者之间的关系出发, 通过实证分析深入探讨大学生创业网络学习、合法性对资源获取的作用机制, 丰富了创业学习和合法性等相关理论, 得到主要结论如下: 第一, 网络学习以及模仿学习、指导学习两个维度能够对创业资源获取产生显著的正向影响。大学生创业者可以

通过与网络成员间的频繁互动来进行学习,网络成员中大量的信息交换、知识溢出能够给创业者带来必需的创业信息、知识等资源。第二,大学生创业网络学习及其各个维度均对合法性的建立有着明显的正向作用。大学生创业者可以通过积极地与网络成员进行互动来赢得利益相关者的认可,获得企业的合法性。第三,合法性对大学生创业资源的获取有着显著的正向影响,合法性是大学生创业企业获取其他资源的一个重要前提。合法性可以作为一个积极的信号传递给利益相关者,已具备合法性的组织被认为有着较高的商业价值,能够降低投资者因年纪小、阅历不足等因素导致的感知风险。第四,合法性在网络学习与资源获取之间发挥着中介作用,这表明大学生创业网络学习对资源获取的影响是通过合法性这一具体路径来实现。

根据所得结论,本文提出如下建议:(1)大学生创业者应该积极参与各类正式或非正式的社会活动,扩大自己的交际圈,多与他人进行交流沟通,多向创业前辈、创业导师请教学习。(2)政府部门、高校等应该加大对创业者交流平台的投入,如定期举办创业峰会、创业大赛等。(3)大学生创业者应积极采取一些合法化的手段来消除资源拥有者对于新企业的顾虑,以赢得外部利益相关者的认可,获得企业的合法性,从而可以更容易通过更多渠道获得信息、资金和客户等创业所需的各种资源,进而促进新创企业的发展,提高创业成功率。

本文的研究展望在于:第一,由于本研究只是对江苏、安徽等5个省市的大学生创业者进行了调研,样本分布不够宽泛,因此考虑到地域因素对大学生创业合法性及资源获取的影响,后续研究将扩大调研范围,力争使结论更具普适性。第二,由于变量之间的关系会受到特定背景和条件的影响,而本研究并没有考虑具体的外部环境特征对变量间关系的影响,因此后续研究应该探索特定的外部环境作用对大学生创业网络学习、合法性与资源获取之间关系的影响。

参考文献:

- [1] Stinchcomb A L. social structures and organizations in handbook of organizations[M]. Chicago: Rand Mc Nally, 1965: 142 - 193.
- [2] 倪宁,王重鸣. 创业学习研究领域的反思[J]. 科研管理, 2005(6): 96 - 100.
- [3] 侯佳薇,柳卸林,陈健. 海归创业网络、资源获取与企业绩效的关系研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2018(1): 168 - 180.
- [4] 杜运周,任兵,尹珏林. 团队创业企业合法化战略与创新网络资源整合: 一个综合模型[J]. 科学学与科学技术管理, 2008(12): 121 - 126.
- [5] Vecchio R P. Entrepreneurship and leadership: Common trends and common threads [J]. Human Resource Management Review, 2003, 13(2): 303 - 327.
- [6] 陈莉. 大学生创业教育的核心是“创业学习”——对本科生创办传媒公司的个案研究[J]. 高校教育管理, 2017(2): 57 - 67.
- [7] 王雨,王建中. 大学生创业意愿影响因素研究——基于社会网络关系视角[J]. 经济与管理, 2013(3): 64 - 68.
- [8] 谢雅萍,黄美娇. 社会网络、创业学习与创业能力——基于小微企业创业者的实证研究[J]. 科学学研究, 2014(3): 400 - 409.
- [9] 高桂娟,苏洋. 学校教育 with 大学生创业能力的关系研究[J]. 复旦教育论坛, 2014(1): 24 - 30.
- [10] Holcomb T R, Ireland R D, Holvies R M, et al. Architecture of entrepreneurial learning: Exploring the link among heuristics, knowledge, and action[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2009, 33(1): 167 - 192.
- [11] Jones E, Williams J D. Developing entrepreneurial graduates: An action-learning approach [J]. Education & Training, 2000, 42(4/5): 282 - 288.
- [12] Ozgen B R A. Social sources of information in opportunity recognition: Effects of mentors, industry networks and professional forums [J]. Journal of Business Venturing, 2007(22): 174 - 192.
- [13] Politis D. The process of entrepreneurial learning: A conceptual framework[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2005, 29(4): 399 - 424.
- [14] 周劲波,黄胜,叶广宇. 组织学习、合法性与国际新创企业进入后速度[J]. 科学学与科学技术管理, 2014(11): 129 - 141.
- [15] Aldrich H E, Fiol C M, Fool rush in? The institutional context of industry creation[J]. Academy of Management Review, 1994, 19(4): 645 - 670.

- [16] 杜运周,任兵,陈忠卫,等.先动性、合法化与中小企业成长——一个中介模型及其启示[J].管理世界,2008(12):126-138.
- [17] 赵文红,薛朝阳.创业团队异质性、认知合法性与资源获取关系研究[J].管理学报,2017(4):537-544.
- [18] 李巍,席小涛,王阳.理工科大学生创业能力结构模型与培育策略[J].现代教育管理,2017(10):79-85.
- [19] 陈忠卫,张琦.社会网络中信任关系对大学生创业的动态影响——以闹闹音乐栈为例[J].管理案例研究与评论,2015(5):483-499.
- [20] 杜运周,王小伟,邓长庚,等.创业团队声誉与新企业组织合法性关系研究[J].华东经济管理,2015(5):133-139.
- [21] 何霞,苏晓华.环境动态性下新创企业战略联盟与组织合法性研究——基于组织学习视角[J].科研管理,2016(2):90-97.
- [22] 蔡灵莎,杜晓君,史艳华,等.外来者劣势、组织学习与对外直接投资绩效研究[J].管理科学,2015(4):36-45.
- [23] 徐占东,陈文娟.大学生创业特质、创业动机及新创企业成长关系研究[J].科技进步与对策,2017(2):51-57.
- [24] Certo S T, Hodge F. Top management team prestige and organizational legitimacy: An examination of investor perceptions [J]. Journal of Management Issues, 2007, 19(4): 461-477.
- [25] 杜运周,张玉利.互动导向与新企业绩效:合法性中介作用及其启示[J].管理科学,2012(4):22-30.
- [26] Wernerfelt B. A resource-based view of the firm [J]. Strategic management Journal, 1984, 5(2): 171-180.
- [27] 罗志恒,葛宝山,董保宝.网络、资源获取和中小企业绩效关系研究:基于中国实践[J].软科学,2009(8):130-134.
- [28] 陈瑞,郑毓煌,刘文静.中介效应分析:原理、程序、Bootstrap方法及其应用[J].营销科学学报,2013(4):120-135.
- [29] Baron R M, Kenny D A. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51(6): 1173-1182.

[责任编辑:王丽爱]

An Empirical Study on College Students' Entrepreneurial Network Learning and Resource Acquisition: Based on the Perspective of Legitimacy

LI Qianwen, QIU Jianbo

(School of Business, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: In order to explore ways to promote college students' access to entrepreneurial resources, based on related theories of entrepreneurship learning and legitimacy, this paper constructs a model of the relationship among college student entrepreneurial network learning, legitimacy, and resource acquisition. Through the empirical analysis based on questionnaire data, the following conclusions are drawn: Entrepreneurial network learning of college students can positively influence the acquisition of entrepreneurial resources; College students' entrepreneurial network learning can have a positive and significant impact on legitimacy; Legitimacy can significantly enhance the ability of college students to acquire entrepreneurial resources; Legitimacy can play a mediating role between college students' entrepreneurial network learning and access to entrepreneurial resources.

Key Words: college students' entrepreneurship; network learning; legitimacy; resource acquisition; entrepreneurial experience; innovation management; heterogeneous resources; "Double Creation" strategy