

审计职业教育与国民教育融合发展路径研究

童瑞连^a, 庄尚文^b

(南京审计大学 a. 培训教育学院; b. 经济学院, 江苏 南京 211815)

[摘要] 审计职业教育与国民教育深度融合不仅是审计人才培养的客观需要,也是推进国家治理体系和治理能力现代化的要求。基于此背景,结合南京审计大学在审计职业教育与国民教育融合发展方面的实践经验,首先对审计职业教育与国民教育的融合实际进行观察,分为基础搭建、初步探索、全面发展三个阶段;其次从理论上深入阐释审计职业教育与国民教育融合发展的必要性和机制;最后从微观、中观、宏观三个层面探究审计职业教育与国民教育融合发展的路径选择。

[关键词] 审计职业教育; 审计国民教育; 融合发展; 审计实践; 国家治理; 审计监督; 审计管理体制

[中图分类号] F239 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 2096-3114(2020)03-0033-07

随着中国特色社会主义进入新时代,国家审计在国家治理体系中的地位日益凸显,党的十九大报告明确提出“健全党和国家监督体系,……改革审计管理体制”^[1]。2018年,中央审计委员会成立,审计成为党和国家监督体系的重要组成部分,这是我国审计改革和发展的里程碑。2018年5月23日,习近平总书记主持召开中央审计委员会第一次会议,强调“努力构建集中统一、全面覆盖、权威高效的审计监督体系,更好发挥审计在党和国家监督体系中的重要作用”,并且指出,“要加强审计机关自身建设,以审计精神立身、以创新规范立业、以自身建立立信,努力建设信念坚定、业务精通、作风务实、清正廉洁的高素质专业化审计干部队伍”^[2]。党的十八届四中全会提出“推进审计职业化建设”,要完善审计职业教育培训体系,有计划地提升审计人员的专业化素质和职业胜任能力^[3]。根据年龄层级、岗位特点、职位需要、项目实际,健全中长期与短期培训相结合、理论学习与实务操作相结合、公共基础与专业知识相结合的培训教育体系,提升审计人员的理论基础、专业素养、操作水平,切实提高他们的综合能力。可见,立足国家治理和审计人才培养需要,研究审计职业教育与国民教育的融合发展具有重要的现实意义。

党的十九大报告指出,“完善职业教育和培训体系,深化产教融合、校企合作。加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”^[1]。多年来,南京审计大学与审计署审计干部教育学院在审计职业化人才培养实践中不断探索,通过构建师资共享、课程共享、资源共享、教学与科研实践协同发展等机制积累了宝贵的经验,并取得了显著成效,得到了业内外普遍肯定。然而,在审计职业教育与国民教育深度融合过程中依然存在经费投入少、高水平培训不多、师资资源匮乏、培训内容针对性和实效性不够等问题,对于两者深度融合的迫切性和重要性认识不到位,缺乏整体的规划和推进力度,审计职业教育与国民教育深度融合的艰巨性、复杂性和长期性依然存在,需要整体规划、分类指导、分步实施,逐步协调推动。在审计教育事业不断丰富发展的形势下,审计职业教育与国民教育深度融合不仅是审计人员综合能力提升的客观需要,还是中国高等教育人才培养面临的重大课题。

为此,本文深入领会党的十九大报告以及习近平总书记关于审计监督尤其是审计队伍建设方面重

[收稿日期] 2019-11-26

[基金项目] 教育部哲学社会科学重大攻关项目(19JZD027);江苏省高校优势学科建设工程资助项目(PAPD);江苏省教育系统党的建设研究会重点课题(2019JSJYDJ01011)

[作者简介] 童瑞连(1968—),男,江苏扬中人,南京审计大学培训教育学院院长,副研究员,主要研究方向为高等教育管理;庄尚文(1982—),男,江苏泗洪人,南京审计大学经济学院副教授,博士,主要研究方向为国家审计与国家治理。

要论述的精神实质,结合南京审计大学在审计职业教育与国民教育融合发展方面的实践经验,基于我国审计职业教育与国民教育融合发展的实践观察,较为深入地阐释审计职业教育和国民教育融合发展的理论机制,提出促进审计职业教育与国民教育融合发展的路径选择,从而为新时代创新审计教育培训模式和培养高素质专业化国家审计人才提供参考。

一、文献综述

顾明远主编的《教育大辞典》将职业教育定义为“传授某种职业或生产劳动知识和技能的教育”^[4]。也有学者认为,职业教育以提升学生或劳动者的职业素质为意图,以学生从事一般职业作为培养目标,是持续提升人们从事一般职业的素质教育活动^[5]。改革开放四十多年来,适应经济社会发展的需要,我国职业教育体系逐步完善。职业教育体系最核心的要素和目标是人才培养。实现职业教育与普通教育的沟通与协调,对于构建现代职业教育体系、推进职业教育现代化具有重要意义^[6]。与一般的职业教育不同,审计职业教育除了审计实务教学之外,还需要增加更多的国民教育内容,这是因为国家审计已逐步成为国家治理的基石和保障,对国家审计人员的职业能力提出了更高的要求^[7]。

近些年来,围绕审计职业教育的研究主要是从审计职业教育的地位、审计职业化内涵、审计职业化培训体系、审计人员专业胜任能力等方面展开的。鲍国明结合终身教育理念,认为审计职业教育应立足于提高审计干部的学习能力,建立高效科学的培训管理模式,健全审计干部职业教育教材体系和考核评价体系^[8]。陈丹萍认为审计教育是促进经济发展和社会进步的重要力量,审计职业教育能够更好地加快审计事业的发展^[9]。杨明月在对审计职业化的定义和必要性进行研究的基础上,从制度、机制等多个方面设计了审计职业教育培训的路径^[10]。陈平泽认为传统的审计职业化培训体系已经无法与当前的审计形势相适应,应该从多个方面充实审计职业化培训方法^[11]。

面向审计人才的国民教育体系主要由审计高等教育构成,围绕审计国民教育的研究也主要从审计高等教育的发展、审计高等教育与社会需求的契合度等方面展开。晏维龙将审计高等教育发展划分为初创期、上升期和跨越期,并指出新时代审计高等教育更加重视打造审计高端智库,加强对国家战略布局、公共政策、宏观经济形势以及审计自身发展重大问题的研究,积极构建审计研究体系^[12]。李兆东结合高等院校审计专业的人才培养方案,从审计高等教育供给、培养目标、学科定位与职业定位、专业课程设置等方面分析了审计高等教育与三大审计主体的审计业务需求的契合程度^[13]。

适应新时代对国家审计人才的客观需要,除了提高审计人员的专业化水平外,还需要提高审计人员的国家治理的理论素养,即审计职业教育需要与国民教育进行融合。然而,围绕审计职业教育与国民教育融合的研究对于二者深度融合的理论机制与实现路径分析得还不够深入。值得一提的是,有学者研究了法国工商会在职业教育与高等教育融合发展中的促进作用,并提出要重视发挥行业组织和企业在职业教育和高等教育中的办学主体作用,通过多种形式使行业企业参与院校治理、专业和课程建设以及教育教学全过程,切实拉近院校人才培养与行业企业实际需要之间的距离^[14]。该研究强调高等院校与行业企业的合作,而审计署审计干部教育学院作为政府部门主办的教育培训机构,南京审计大学作为普通高等院校,两者在职业教育与国民教育方面的融合发展经验既具有独特性又具有普遍性,同样值得总结。基于此,本文在经验总结的基础上,对审计职业教育与国民教育融合发展的理论机制及其路径进行分析,以为审计职业教育与国民教育的深度融合发展提供借鉴和参考。

二、审计职业教育与国民教育融合发展的变迁

审计职业教育与国民教育融合发展与我国经济发展程度有着密切联系,每一次经济的发展都会促进二者的融合。改革开放四十多年来,包括审计人才培养、审计学科建设、审计技术研发、审计文化传承、审计国际交流等在内的具有中国特色的审计高等教育事业不断发展,为中国审计事业的发展提供了

重要支撑,进而为改革开放的伟大实践做出了积极贡献。因此,审计职业教育与国民教育融合发展的每个阶段都与我国的经济背景、审计事业以及高等教育有着密切联系,具体见表1。

表1 审计职业教育与国民教育融合发展的演进历程

阶段	发展背景	特征表现
基础搭建阶段	改革开放审计教育应运而生	审计署成立以及相关高校的审计专业学科建设
初步探索阶段	世纪之交审计高等教育逐步发展	审计干部教育学院与南京审计大学合作办学
全面发展阶段	新时代以来审计教育与时俱进	承办审计学术论坛以及落实“科技强审”

(一) 基础搭建阶段

1978年党的十一届三中全会提出“要将全党的工作重心转移到经济建设上来”,吹响了我国经济体制改革的号角。为了解决经济体制中存在的问题,加强对我国财政经济的监督,1982年宪法确立了我国实行独立的审计监督机制^[15]。在这一时期,一切经济工作必须以提高经济效益为中心,审计工作必须为提高经济效益服务。为了在全国范围内独立开展审计工作,中华人民共和国审计署于1983年正式成立。同时,为了满足审计事业发展对人才培养的要求,南开大学、中山大学等高校相继开设了审计学专业。1987年,为了更好地满足审计事业长远发展的需要,审计署与南京市合作共建了中国唯一以“审计”命名的高校——南京审计学院(2015年更名为南京审计大学),为中国审计事业培养了大批人才^[12]。

在这一阶段,根据当时经济发展的需要,国家注重审计职业教育的发展,这也为以后审计职业教育与国民教育的融合提供了“硬件设施”,即高校加强了对审计学原理的研究,营造了促进审计教育发展的氛围。尤其值得一提的是,南京审计大学在初期实行审计职业教育和审计学历教育并重的办学思路,这为后续发展奠定了扎实的基础。

(二) 初步探索阶段

随着改革开放的不断深入,审计教育事业调整步伐加快,以职业教育为主的审计教育体系逐渐形成。在这一阶段,我国审计高等教育日益发展:首先,开拓了审计基础理论,如审计的经济监督论、经济控制论、权力制约论和国家治理理论等,这对现实社会有着解释张力和针对性;其次,在审计专门人才培养方面实现了“厚基础、宽口径、重应用”的目标,基本形成了兼顾审计理论与实践的审计学系列教材,满足了审计学专业人才培养的需要;最后,逐步构建审计技术体系框架,随着国家审计“金审工程”的逐步推进,形成了一套审计技术与工具的融合创新体系。

审计署成立之初就设立了审计干部培训中心,负责实施全国审计干部的教育培训工作。2011年,审计署审计干部教育学院正式成立,落户南京审计大学,双方共处一个校园,师资共享、课程共建、平台共用、资源互补,积极践行审计职业教育与国民教育融合发展的理念,完成了二者融合的初步探索。

(三) 全面发展阶段

随着我国经济结构的转型发展和国家治理理论的提出,我国审计高等教育事业也出现了新的特征,担负着新的使命。党的十九大报告提出了“全面依法治国”^[1],一方面凸显了审计在国家治理中的重要性,另一方面也要求审计教育不仅要提高审计人员的专业化水平,还要推动审计人员的全面发展,促进审计国民教育的发展。

在这一阶段,南京审计大学一方面承办中国审计相关论坛,为全国审计理论与审计教育发展提供了平台;另一方面与审计署审计干部教育学院开展深度合作,有效促进了审计职业教育与国民教育的融合。此外,贯彻习近平总书记提出的“科技强审”思想,适应大数据分析和云计算在审计领域中的发展和应用,南京审计大学在审计国民教育中增加了大数据、信息化等课程。

三、审计职业教育与国民教育融合发展的现实分析

(一) 国家治理与审计人才培养的客观需要

国家审计作为高度专业化的活动,需要高素质、职业化的审计人才作为基础性生产要素,从而提升审计活动的经济性、效率性和效果性。一方面,从完成审计任务的角度来看,需要组建实践经验丰富、业

务本领扎实的师资队伍,打造规模化、系统化的审计职业教育体系,形成培养高素质、专业化审计人才的机制体制。另一方面,从国家审计服务国家治理的角度来看,国家审计人员需要站在国家治理的高度,综合运用人文社会科学知识,全面认识中国国家治理体制及其运行机制,在此基础上开展审计工作。

当今社会已进入一个全球化和信息化的时代,审计工作面临的环境更加复杂,审计人员所面临的挑战更加艰巨。审计职业教育与国民教育融合的动力源,一方面是审计职业教育改革的要求,由于审计职业教育存在理念偏差、师资缺乏等问题^[16],因此在审计职业教育过程中更需要加强国家治理方面理论素养的培养;另一方面是来自于国民教育的转变,审计人才的培养也需要通过审计实践来丰富经验和加强指导,以提高人才培养质量。

从审计职业本身来看,审计作为一种政策性和专业性很强的专门职业,必然具有区别或独立于其他职业的特质,即有着特殊的外在规定性和内在规定性。张庆龙认为审计职业知识包括基础知识、应用知识和环境知识,审计国民教育所供给的基础知识包括会计学、管理学、金融学、政治学、经济学、法学、财政学、工程学、计算机科学、环境科学等学科理论,审计职业教育所供给的应用知识和环境知识包括各类审计业务及政策法规,只有两者相互融通,才能全面提升审计人员的专业胜任能力^[17]。

(二) 审计职业教育与国民教育融合的机制

审计职业教育与国民教育的融合是环境基础、行业基础、消费基础共同作用的结果。首先,环境基础——支持审计职业教育与国民教育演进的客观大环境是二者融合的基础条件;其次,行业基础是审计职业教育和国民教育的供给条件,包括高等教育行业基础和审计行业基础;最后,国家审计已逐步成为国家治理的基石和重要保障,审计干部既要具备过硬的专业能力和专业精神,又要一专多能,掌握相关知识^[18]。显然,对审计人员专业胜任能力提出的更高要求有利于审计职业教育与国民教育融合需求的增加,这构成了二者融合的消费基础。

审计职业教育与国民教育融合是一个由分离到实现融合的动态演变过程,主要由前期、中期和后期三个连续的阶段构成,具体见图1。在前期阶段,审计职业教育与国民教育各自具有不同的功能与特性,审计职业教育注重审计技能的训练,国民教育则是一种学历教育;到了中期阶段,在经济发展、社会需要以及政策引导的作用下,审计职业教育与国民教育逐步实现多层面的融合;在后期阶段,二者之间的壁垒不断消失,新的审计教育模式逐渐形成。本文认为随着审计职业教育与国民教育的深度融合,将会形成以终身教育为导向的新型审计教育业态,以更好地适应社会政治经济发展的需要,并对审计人员的发展起到促进作用。

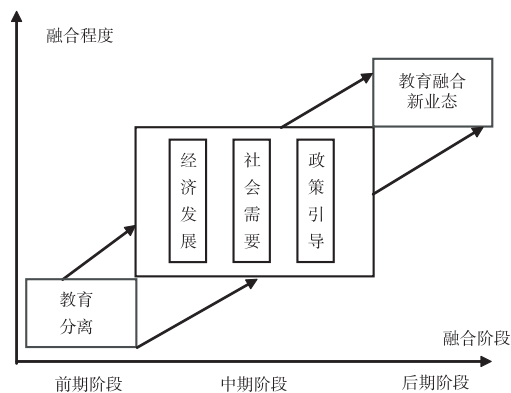


图1 审计职业教育与国民教育融合的三个阶段

这种新型的审计教育业态将以职业教育与国民教育专业机构之间的分工合作为基础。专门从事审计职业教育的机构与专门从事审计国民教育的机构通过构建课程、学科、师资、资源共享平台,充分满足双方的教育需要,从而实现审计职业教育与国民教育的深度融合。在职业教育一边,国家审计实务人才的培养需要教师具备职业胜任能力以及国家治理的理论素养;在国民教育一边,国家审计后备人才的培养需要教师具备丰富的实践经验和案例讲解能力。于是就相应产生了双边教育需求:在职业教育一边,从事国家审计实务教学的人员需要加强国民教育能力;在国民教育一边,高校教师需要国家审计实务教学人员分享教研案例^[7]。

四、审计职业教育与国民教育融合发展的路径选择

关于审计职业教育与国民教育的融合路径可以从微观层面、中观层面和宏观层面三个方面进行分析。

(一) 微观层面的路径选择

1. 构建师资合作共享机制,促进审计理论与实务教育的融合

师资合作共享机制是指双方或多方为达到提高师资水平的目的,彼此相互配合的一种联合行动方式,通过制定相关实施办法,形成相互促进的机制、互利共赢的共同体,开展教师职前培养和职后培训活动,走双方或多方共同培养师资的道路,从而改变传统单一的教师教育培养模式以及理论与实践相脱离的状况,把教师理论知识和相关实战经验有机紧密结合起来,通过双方或多方合作,共同参与,互相提高,互惠互利,达到共赢,目标是提高教学质量,教学相长,培养全面发展的高素质人才^[19]。

审计署审计干部教育学院与南京审计大学共处一个校园,双方互帮互助,融合发展,使审计理论教育与审计实践探索实现了无缝对接。一方面,审计干部教育学院与南京审计大学联合成立了教学管理委员会,负责日常教学运行管理工作,下设会计审计、工程投资审计、计算机审计、金融审计、企业审计、财政审计、案例教学等多个专业教研室,具体实施各专业的教育培训工作,南京审计大学的教师成为各个教研室的中坚力量。另一方面,审计干部教育学院与南京审计大学实行师资共享,南京审计大学的教师与审计学员建立了亦师亦友的合作关系,共同探讨审计前沿问题,合作开展科研攻关。与此同时,南京审计大学也利用审计一线实务专家为审计干部授课的难得机会,组织青年教师旁听课程,邀请实践师资走进本科生课堂,把生动的审计实践知识带入南京审计大学课堂。

2. 构建课程合作共建机制,促进教学过程与审计实践的融合

课程合作共建机制就是合作双方为了实现优化课程建设的目的,通过制定相关合作机制,取长补短、互利共建的一种合作方式。就高校而言,开展课程合作共建,一方面可以充分拓展大学的社会服务功能,另一方面可以打破高等院校关门办学的传统模式,最终实现双方和多方的互利共赢,促进理论教学和实践的融合。对职业教育来讲,如何在有限的时间内让学员学到更多与实际密切相关的知识,用科学理论指导审计实践,这是职业教育的重要使命。审计一线干部与南京审计大学教师密切配合,为审计国民教育和职业教育课程建设注入了新鲜血液,双方从会计、金融、投资、计算机等基础性课程入手,合作编写课程讲义,并不断完善。

3. 构建大审计平台共用机制,促进人才培养与科学研究的融合

大审计平台共用机制是指为了实现审计教学、研究资源的集成、开放、共建、共用,促进审计理论与审计实践相结合,以资源配置为核心,遵循互利合作理念,通过制度规范,达到所有者、使用者、管理者有效协同的运作机制。经过30多年的建设和发展,南京审计大学构建了“审计人才培养规模最大、审计师资队伍结构合理、审计学科专业方向齐全、审计教学实践基地稳固、审计科学研究立足前沿、审计学术信息资源充裕、审计国际学术交流活跃、服务审计事业成效显著、审计教育社会影响广泛、审计人才培养质量优良”的特色鲜明的“大审计”平台,也已成为培养审计人才的摇篮、开展中国审计理论研究的前沿、探索审计文化建设的阵地、推动国际审计学术交流的桥梁。

南京审计大学以“特色、质量、国际化”的办学理念为统领,依托审计行业优势,构建大审计平台,在人才培养、科学研究、社会服务等方面取得了重大进展和丰硕成果。一方面,学校安排学生到审计机关实习,一对一地跟随校外实践导师体验审计实践,这成为南京审计大学审计硕士培养模式改革的特色,也是学校近年来聚焦国家审计的一个缩影。另一方面,南京审计大学教师也紧紧围绕国家审计需要,结合自身学科特点,开展学术研究,在审计领域发出南京审计大学的声音。中央审计委员会第一次会议召开后,南京审计大学立即行动,组织从事审计科研的专家学者学习和研讨文件精神,从加强党对审计工作的领导、“党政同责、同责同审”、国家审计“革命”、党政同步审计、审计制度创新、审计全覆盖、审计独立性、审计职业化、审计能力建设等角度进行了全面解读和阐释,为深刻理解并贯彻实施有关文件精神提供了理论支撑。

4. 构建资源合作互补机制,促进审计国民教育与职业教育资源融合

实现共享的前提是具备可供共享的资源以及实施共享的计划^[20]。资源合作共享机制则是指合作

双方各要素之间建立的有关资源共享的结构关系和运行方式,这不仅包含自然资源,还包括人类劳动的社会、经济、文化、技术等因素的人力、物力、信息等资源。审计干部教育学院与南京审计大学实现资源共享具有得天独厚的优势,双方除了共享南京审计大学美丽的校园外,还共享南京审计大学的图书馆、体育健身中心、卫生所、教室、实验室等。南京审计大学也充分利用审计干部教育学院的优质教学资源,举办各级各类审计干部培训班,扩大了审计干部教育学院在全国审计系统的影响,放大了培训效果。

(二) 中观层面的路径选择

1. 加强审计人员培养理念中的价值塑造

在审计职业教育与国民教育融合过程中,对于审计人员的培养首先要树立正确的世界观、人生观和价值观。在培训课程中要加强审计人员培养理念中的价值塑造:第一,加强审计人员价值观的塑造。深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,践行审计人员“责任、忠诚、清廉、依法、独立、奉献”的核心价值观,在接受审计教育时调动审计人员的积极性,发挥自身潜能,帮助审计人员树立坚定的理想信念和崇高的理想追求。第二,注重审计人员的持续性发展。审计职业教育与国民教育一方面为审计人员提供必备的知识和技能,另一方面使其养成自主学习和不断创新的习惯,更好地适应审计事业的快速发展,因此在二者融合发展中,需要培养审计人员的自主学习能力,养成终身学习的习惯。

2. 积极引导审计职业教育和国民教育融合过渡机制

审计职业教育与国民教育融合能够全面提高审计人才培养质量,满足审计事业发展需要。目前,二者的融合还处于发展阶段,并不能实现二者的完全融合,形成新的教育业态。由于审计职业教育与国民教育的融合是环境基础、行业基础、消费基础共同作用的结果,因此需要积极引导审计职业教育和国民教育融合的过渡机制,完善审计职业教育和国民教育融合的环境,满足审计职业教育和国民教育融合的需求条件,促进审计人员的全面发展,为审计职业教育和国民教育全面融合发挥过渡作用。

(三) 宏观层面的路径选择

1. 教育融合市场化,完善政府支持政策

在审计职业教育与国民教育融合方面,政府应该提供政策支持,加大市场开放力度,完善相关运作机制和配套措施,在已有的审计教育基础上,加强与国际知名高校的合作,将先进教育理念引入审计职业教育与国民教育融合中,弥补审计人才培养中的不足,这一方面能够有效应对今后日益复杂的国际形势,另一方面有利于加强审计人员的国际交流,与审计前沿保持密切联系。

2. 形成以培养审计人才为目标的融合体系

在审计职业教育与国民教育融合的背景下,必须加快建设以培养审计人才为目标的融合体系。第一,拓宽审计职业教育与国民教育的融合渠道。由于二者融合仍处于探索阶段,融合广度较窄,因此在为审计人员带来便利的同时,也带来了更多挑战。经济全球化和审计环境的变化对审计人员的综合素质提出了更高要求,对审计人才的需求不断扩大,在这种情况下对审计职业教育和国民教育的融合发展提出了更高要求,融合的形式、内容等需求越来越多样化。第二,提升审计职业教育与国民教育的融合高度,即形成审计终身教育体系。将审计职业教育贯穿于审计人员职业生涯全过程,而国民教育能够促进审计人员的全面发展,为社会输送更多的审计人才,把审计职业教育与国民教育的融合提升到一个新高度。

五、结论

在审计教育事业不断丰富发展的形势下,审计职业教育与国民教育深度融合不仅是审计人才培养的客观需要,也是推进国家治理体系和治理能力现代化的要求。基于此背景,本文首先对审计职业教育与国民教育的融合实际进行观察,将其分为基础搭建、初步探索和全面发展三个阶段;其次对审计职业教育与国民教育融合进行理论分析,厘清二者融合的必要性和机制;最后从微观、中观和宏观三个层面探究审计职业教育与国民教育融合的路径选择。审计国民教育与职业教育融合发展是一项全新的事

业,需要更多的人从不同的视角进行分析研究,在实践中不断探索创新。相关部门和高校可以通过组织专门研究或者设立专项基金等措施,推动审计国民教育与职业教育融合发展的研究,使得双方在融合机制、体制等方面更加科学和完善。

参考文献:

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(1-5).
- [2] 习近平主持召开中央审计委员会第一次会议[EB/OL]. (2018-05-23)[2019-05-26]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-05/23/content_5293054.htm.
- [3] 刘家义. 国家治理现代化进程中的国家审计:制度保障与实践逻辑[J]. 中国社会科学, 2015(9):64-83+204-205.
- [4] 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海:上海教育出版社, 1991:230.
- [5] 陈拥贤. 对职业教育概念的探讨[J]. 职教论坛, 2004(31):11-14.
- [6] 闫广芬, 石慧. 改革开放40年来职业教育“中国模式”的内生重构[J]. 西南大学学报, 2019(1):81-89.
- [7] 庄尚文, 童瑞连. 浅谈政府审计教研案例共享平台的构建[N]. 中国审计报, 2017-12-13(006).
- [8] 鲍国明. 努力建设审计干部终身职业教育体系[J]. 中国审计, 2004(1):70-71.
- [9] 陈丹萍. 21世纪现代审计教育现状与对策[J]. 南京审计学院学报, 2004(2):91-94.
- [10] 杨明月. 审计职业化目标下的审计教育培育发展对策研究[J]. 中国内部审计, 2015(6):84-88.
- [11] 陈平泽. 新形势下高校审计学教学方式改进探析[J]. 中国内部审计, 2016(4):96-98.
- [12] 晏维龙. 深刻认识新时代重托准确把握内部审计发展趋势[J]. 中国内部审计, 2018(10):23-24.
- [13] 李兆东. 审计高等教育与社会需求的契合度研究[J]. 财会通讯, 2018(7):27-30.
- [14] 许浙景, 杨进. 法国工商会在促进职业教育和高等教育发展中发挥重要作用[J]. 中国职业技术教育, 2018(34):56-61.
- [15] 王兵, 刘力云, 张立民. 中国内部审计近30年发展:历程回顾与启示[J]. 会计研究, 2013(10):83-88.
- [16] 卢加元. “互联网+”背景下审计职业教育与高等教育深度融合的制约因素分析[J]. 软件导刊·教育技术, 2016(10):41-43.
- [17] 张庆龙. 我国企业内部审计职业通用胜任能力框架设计研究——基于问卷调查的分析[J]. 会计研究, 2013(1):84-91.
- [18] 胡泽君. 努力开创新时代审计工作新局面——深入学习贯彻习近平总书记在中央审计委员会第一次会议上的重要讲话精神[J]. 求是, 2018(13):17-19.
- [19] 黄家庆. “合作共赢”发展教师教育——坚守教师教育特色的探索[J]. 高教论坛, 2013(4):12-15.
- [20] 薄飞. 基于资源共享的学与中学合作研究[D]. 郑州:郑州大学, 2017.

[责任编辑:王丽爱]

A Research on Development Path of the Integration of Vocational Education and National Education on Auditing

TONG Ruilian^a, ZHUANG Shangwen^b

(a. School of Training and Education; b. School of Economics, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: The deep integration of vocational education and national education on auditing is not only the objective need of auditing personnel training, but also the requirement of promoting the modernization of national governance system and governance ability. Under this background, combined with the practical experience of Nanjing Audit University in the integration of auditing vocational education and national education, this paper first observes the integration of auditing vocational education and national education, which is divided into three stages: basic construction, preliminary exploration and overall development. Secondly, it expounds the necessity and mechanism of the integration of auditing vocational education and audit national education in theory. Finally, from the micro-level, middle-level and macro-level, the paper explores the path choice of the integrated development of auditing vocational education and national education.

Key Words: vocational education on auditing; national education on auditing; integrated development; audit practice; state governance; audit supervision; audit management system