

中国审计高等教育的适应与超越

黄雷^a,孔楠^b,周方舒

(南京审计大学 a. 财务处, b. 机关党工委, 江苏 南京 211815)

[摘要]中国审计高等教育经历了酝酿初创、调整探索、快速发展、跃升提质等阶段,在四十余年的发展中,展示了其在政治属性、人民属性、战略属性上的强适应。面对现实局限,展望未来,中国审计高等教育要以国家战略需求为牵引,积极论证和建设审计学一级学科;立足解决人文社会科学失声失语问题,加快构建中国审计学自主知识体系;强化审计高等教育的要素支撑,推进学科交叉复合型拔尖创新人才培养;完善审计高等教育开放格局,彰显高等教育全球化的审计贡献,为实现教育强国建设战略目标提供强有力的支撑。

[关键词]审计高等教育;高等教育全球化;审计人才培养;教育强国建设战略;中国审计学自主知识体系

[中图分类号]F239.44 **[文献标志码]**A **[文章编号]**2096-3114(2025)02-0001-09

教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志,要实现中国式现代化必须率先实现中国式教育现代化^[1]。高等教育作为教育强国建设的龙头,在中国式教育现代化和中国式现代化中的作用举足轻重。一方面,高等教育要通过与国家发展目标的适应性,为自身发展获得外部支持和内在力量;另一方面,高等教育要保持超越性,防止在发展过程中工具理性过度膨胀、价值理性逐渐衰落。中国审计高等教育作为中国高等教育的一部分,从无到有,从弱到强,经历了酝酿初创、调整探索、快速发展、跃升提质等阶段,形成了具有中国特色的审计学自主教育体系,审计高等教育自身发展的演进逻辑是适应国家社会发展的逻辑。在推进中国式现代化的进程中,如何更好地适应国家社会发展,如何超越历史和现实局限,需要进行深入研究。

一、高等教育的适应与超越简述

中国教育学界对“教育的适应与超越”问题的研究和讨论始于20世纪90年代。“适应”一词源自生物学领域,通常指事物的特性、机能、结构对自然环境和人类社会的契合与接受。教育同样具有适应的逻辑,对历史和当下的适应构成了教育的生命特征,也支撑教育的不断发展。“教育如果没有或做不到历史的适应,那么,它就会丧失存在的条件。”^[2]立足新时代,中国高等教育要主动适应新时代新形势,要有足够的文化自信,建立高等教育中国学派^[3]。“超越”一般用以描述两种事物之间的关系,其中一种超过另一种,两种事物之间客观存在不连贯或断层现象。单纯的教育适应存在局限,“教育赋予人以现实的规定性,是为了否定这种规定性,超越这种规定性”^[4]。中国高等教育要实现超越和引领,要坚持中国特色,以更加自信的姿态站在世界高等教育舞台^[5]。

高等教育的适应与超越,其核心是厘清高等教育的发展与经济社会发展、高等教育的价值与人类文明追求的关系,其中既体现高等教育的社会属性和价值追求,也包含了高等教育现实理性和理想追求的对立

[收稿日期]2024-11-26

[基金项目]国家社会科学基金重大项目(21&ZD027)

[作者简介]黄雷(1982—),男,江苏徐州人,南京审计大学财务处副处长,助理研究员,主要研究方向为审计理论、财务管理;孔楠(1981—),女,辽宁营口市人,南京审计大学机关党工委副书记,助理研究员,主要研究方向为党建理论;周方舒(1981—),女,湖南益阳人,南京审计大学副校长,博士,研究员,主要研究方向为审计理论、教育管理,通信作者,邮箱:106159@nau.edu.cn。

统一。高等教育在大学理想与社会现实中如钟摆般不断摇摆、校正,教育的价值取向主要分为个人本位论者和社会本位论者。以卢梭、夸美纽斯、雅斯贝尔斯等为代表的个人本位论者认为,教育应把“育人”作为核心任务,满足学生自身发展尤其是个性发展的需要,致力于培养“真正的人”^[6]。教育应从受教育者的本性出发,而非从社会出发,这容易导致教育的自然主义和自由主义。以涂尔干、孔德、赫尔巴特等为代表的社会本位论者认为,社会价值高于个人价值,社会才是真正的存在。潘懋元教授强调“教育必须与社会发展相适应”^[6],教育需要适应特定历史环境下的政治、经济、文化,也要服务于这一时期政治、经济、文化的需要,如果教育只把人作为工具而不是目的,显然具有局限性。其实,“高等教育可以服从或服务多个目标,而从来不会仅仅服务一个内在或者外在目标”^[7],个人本位论和社会本位论皆具有局限性。

从马克思主义辩证法看高等教育的适应与超越,两者充分体现出“对立统一规律”,共同存在于矛盾的对立统一之中。高等教育的发展历史就是适应与超越这一对矛盾不断共存、斗争以及融合的辩证过程。两者相互联系、相互依存、相互渗透、相互贯通,体现出高等教育发展变化的复杂性和动态性。教育的适应是相对的,教育的不适应是绝对的。高等教育的适应是教育的实然状态,超越是教育的应然状态。

二、中国审计高等教育发展的历史演进

中国审计高等教育经历四十余年的主动适应和自我超越,逐步形成了较为完善的教育体系,其发展演进可分为以下四个阶段:

(一) 酝酿初创阶段:开设审计学专业(1984—1998年)

审计学专业开设是该阶段的重要标志。1982年,《中华人民共和国宪法》第九十一条和第一百零九条确立了中央和地方审计机关设置和审计监督权,标志着以政府审计为主导的中国特色社会主义审计制度的确立,也全面开启了中国特色的社会主义审计发展道路^①。1983年,中华人民共和国审计署正式成立。1984年,李鹏同志指出:“从长远讲,在我国要建立一个审计体系,机构少了不行,目标是全面审计。关于人才问题,从现在开始就要在大专院校设立审计专业,培养人才。”^[8]在此以前,中国审计高等教育处于酝酿阶段,只有少数高校开设零星的审计类相关课程。1984年底,部分高校受审计署委托开始设立审计学专业,包括厦门大学、武汉大学、中山大学、南开大学等。1985年以后,西安交通大学、上海财经大学等高校开设审计学专业或专门方向。为更好地满足国家审计事业长远发展的需要,国家决定创建一所专门培养审计专业人才的高等院校,1987年,审计署与南京市政府共建南京审计学院,国家审计机关推动审计高等教育从专业方向开设拓展为成建制培养,审计高等教育体系加快适应国家审计需求。1998年,全国设置审计学本科专业的高校已有43所,审计高等教育体系初步形成。

(二) 调整探索阶段:审计学专业存留面临挑战(1998—2012年)

审计学专业的存留成为该阶段的标志事件。在西方大多数国家的专业学科体系中,审计学不是一个独立的学科,是会计学下的一个方向,因此,其高等教育体系中没有独立的审计学专业,仅是在会计学专业中开设了审计学的相关课程,且以社会审计需求为主导。在这样的背景下,我国审计高等教育的发展也面临着借鉴和创新的挑战。1998年,教育部开始对学科专业设置进行梳理优化,大幅度缩减高校本科专业目录,将原有专业目录中的504种专业减少至249种。借鉴国际通行做法,审计学被并入会计学专业,开设了审计学专业的高校也开始转向满足社会审计需求的人才培养方向。但我国经济社会发展迫切需要加强审计,培养适应社会审计、内部审计和政府审计需要的专门化人才是中国特色社会主义制度建设的必然要求,走中国特色社会主义审计高等教育之路势在必行。在审计署的大力推动下,后经专家学者的充分论证,2000年3月,教育部批准保留审计学专业为目录外专业。开设审计学专业的高校突破了社会审计人才培养的课程体系,丰富了政府审计、内部审计教学内容,为国家审计事业发展作

^①<http://www.audit.gov.cn/oldweb/n9/n1639/c130503/content.html>。

出了积极的努力。2012年,教育部对本科专业目录进行调整,恢复审计学专业,审计高等教育也回到快速发展的轨道中。

(三) 快速发展阶段:审计学科初步形成(2012—2022年)

审计硕士专业学位设置成为该阶段发展的关键要素。2012年,审计学专业的恢复是审计高等教育得以快速发展的重要支撑,其专业属性、价值属性与社会的发展结合更加紧密,审计学专业开设得到越来越多的高校重视,审计学专业发展呈现出蓬勃生机。高等教育质量监测国家数据平台数据显示,截至2022年底,全国共有270余所高等院校开设审计学专业及审计学相关专业,其中有213所高校设有审计学本科专业。2011年,教育部发布新的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》后,审计硕士培养单位快速增长起来。根据中国教育在线的相关数据,2022年,全国共有65所高校设有审计硕士专业学位点。培养方向除了按主体划分如政府审计、社会审计、内部审计等,也不断与经济学、管理学、法学、工学、数字技术等交叉生成新的审计培养方向,开始多学科、多方向培养审计人才。面对新时代、新形势和新任务变化,审计高等教育相应转型升级,回应审计全覆盖对复合型高层次审计人才的需求^[9]。在这一阶段,审计师资力量不断加强,审计人才培养规模稳步扩大,审计课程群日渐成熟,形成了一批高质量的审计科研学术成果,丰富和发展了审计学科底蕴与理论内涵,为我国审计事业的快速发展提供了有力保障。

(四) 跃升提质阶段:审计人才全链条培养体系形成(2022年至今)

审计专业博士授予开创了审计人才培养新格局。审计专业博士的授予标志着审计高层次人才培养跨上新台阶,进入发展新阶段,既有数量保障又可以实现质的飞跃。2022年,新版《研究生教育学科专业目录(2022年)》《研究生教育学科专业目录管理办法》发布,审计学纳入新版学科专业目录,可授予专业博士学位。目前,全国高校针对审计高等教育办学主要分为四种类型:第一种只有本科层次,如北京工商大学、淮阴师范学院等;第二种有本科、硕士两个层次,如南京审计大学、浙江财经大学;第三种是有硕士和博士两个层次,如上海财经大学等;第四种是“本—硕—博”全链条培养,如西南财经大学^[10]。其中审计专业博士层次人才培养规模极小,数量极少。全国目前只有东北财经大学、西南财经大学、中南财经政法大学三所高校专设审计专业博士阶段教育,其余开设博士层次教育的高校均在会计学下开设审计学专业方向。2024年,《新增博士硕士学位授权审核专家核查及评议结果公示》发布,中南财经政法大学、厦门国家会计学院等成功获批审计专业博士学位授权点,这将进一步推动审计高等教育高层次人才培养再上新台阶^[11]。

在上述发展阶段中,审计高等教育在教育对外开放中的作用日益凸显。南京审计大学在审计署、商务部、教育部等国家部委的大力支持下,受托招收“一带一路”共建国家最高审计机关在职研究生。截至2024年9月,该项目已为76个国家培养了362名审计官员,其中250名已经毕业回国。2023年7月4日,习近平总书记给南京审计大学审计专业硕士国际班留学生回信,希望他们通过审计这个窗口了解中国、读懂中国,鼓励他们为深化国家间友谊与合作积极贡献力量^[12]。这是中国教育对外开放高地建设不断提速的缩影。

三、中国审计高等教育发展的适应与评价

适应性是高等教育存在的合法性基础和前提。中国审计高等教育的四十余年发展历程,充分展示其在政治属性、人民属性、战略属性上的强适应,同样也存在学科建设滞后于时代发展需要、审计学自主知识体系构建不足、拔尖创新人才培养体系尚未建立等问题。

(一) 坚持政治属性,构建中国审计学自主教育体系

教育的政治属性是教育的重要属性之一,取决于上层建筑,是教育活动的本质规律。对比国内外审计高等教育体系,中国审计高等教育具有鲜明的政治属性,不断推动和完成中国审计学自主教育体系的构建。

中国审计高等教育在国际比较中体现出独特性。从国际视角看,尽管审计实践已有几千年的历史,审

计理论体系也在不断丰富和发展,审计高等教育的重要性已得到了普遍的认可,但西方大多数国家的高校依然没有开设独立的审计学专业,在本科教育阶段,将审计学专业的相关课程镶嵌在会计学专业人才培养体系中;在研究生教育阶段,没有审计学硕士和博士的专门培养,不单独授予审计学硕士和博士学位。现有数据表明,在为数不多的开设审计学相关课程的西方高校里,其课程体系以注册会计师考试课程为主架构,如美国的注册会计师考试(AICPA)、英国的注册会计师考试(ACCA)等。1941年,国际内部审计师协会(IIA)成立^[13],自此宣告内部审计不再是财务会计的附庸,作为一个独立的职业诞生。20世纪70年代中期,国际内部审计师协会发起了国际内部审计师(CIA)资格考试,从此,美国的部分高校率先将内部审计的相关课程纳入其审计高等教育体系中。20世纪80年代,国际内部审计师协会倡导发起了“内部审计教育合作伙伴”(IAEP)全球性高校联盟,强力推进内部审计课程进入大学的人才培养体系,从此,西方高校的审计学人才培养模式突破了注册会计师人才培养框架束缚,拓展并丰富了内部审计课程内容。众所周知,审计体系由政府审计、内部审计和社会审计三大部分构成,尽管西方国家部分高校基于会计学或管理学的审计方向人才培养开始从注册会计师走向了内部审计师,但没有覆盖国家审计相关内容,可以说,西方大多数国家审计人才培养体系具有不完整性,且具有特别明显的市场经济属性。

中国审计高等教育从诞生到发展具有鲜明的政治属性。审计高等教育并非自发生成,而是源于强烈的国家审计发展需求。我国经过多年探索,初步形成了集中统一、全面覆盖、权威高效的中国特色社会主义审计制度。世界各国审计管理体制通常划分出立法型、司法型、行政型和独立型,这四种类型皆不能充分体现和精准把握我国目前审计管理体制的本质特征和核心内涵。我国审计管理体制在多年实践探索后,逐步形成了与中国式现代化政党主导逻辑相适应、相匹配的政党主导型审计管理体制^[14]。2018年组建中央审计委员会以来,各级机关、事业单位纷纷完成单位审计委员会的组建,审计在党和国家监督体系中的作用日趋凸显,审计管理体制改革的审计人才需求赋予审计高等教育更高的要求,同时,我国审计高等教育的快速发展也有力支撑了我国审计制度顺利实施。审计高等教育在把握审计前沿、健全完善运行体制、优化审计工作模式等方面发挥了积极的作用。

构建中国审计学自主教育体系的人才培养机制。高校是教育、科技、人才三位一体的集中交汇点,在学术界与实务界的共同努力下,开设审计学专业的各高校立足审计的监督属性,把握审计本质,以社会需求为导向,积极构建中国特色社会主义审计理论体系。审计高等教育逐步突破了西方国家以社会审计为主的人才培养桎梏,构建了政府审计为主导、内部审计为基础、社会审计为辅助的适应型人才培养体系范式^[15],不断完善审计学专业人才培养方案,拓展了适应社会发展需求的审计高等教育课程内容^[16],实现了从传统审计到现代审计的飞跃,信息系统审计、大数据审计、工程审计、资源环境审计、区块链审计等新兴审计业务走进了大学课堂,使审计高等教育厚基础、宽口径、复合型、交叉型的特点更加明显,人才培养质量不断提升。与此同时,社会各界对审计的关注和期待不断提升,审计的发展也面临着前所未有的机遇与挑战。在此背景下,审计高等教育不断适应政府审计、社会审计、内部审计的人才需求,在理论创新和教育实践上坚守教育的政治属性,以审计学自主教育体系促进高质量教育、高素质人才、高水平社会服务相互贯通。

(二) 突出人民属性,为中国审计事业提供了人才支撑

教育的人民属性源自马克思主义政党和社会主义国家的“底色”^[17]。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。人民属性体现在坚持以人民为中心发展教育,努力办好人民满意的教育。

审计人才培养筑牢审计事业发展之基。人才培养是高等教育的第一职能。审计高等教育的适应性体现在能否满足国家和社会在不同历史阶段对审计人才的不同需要。四十余年来,审计高等教育积极回应国家和社会对审计人才的迫切需求,落实立德树人根本任务,夯实育人根基,为审计事业发展提供了重要人才保障和智力支撑,以审计高等教育之基筑牢审计人才之本。以南京审计大学为例,自1983年建校以来,累计培养近8万名全日制毕业生,该校因审计人才产出丰富而独树一帜,近半数学生从事

审计及经济监督工作,学生对母校满意度高。目前,全国各高校审计学专业在校学生规模达8.3万人,毕业生规模每年稳定在1.8万人左右。各高校对于应用型、复合型审计专业人才培养越来越注重将大数据、信息技术等与审计相结合,提升人才培养的针对性和适应性。同时,审计高等教育不断强化产学研合作,主动面向政府审计、社会审计、内部审计的各行业各领域提供各类社会服务和职业培训,推进社会需求和人才供给、社会实践与理论创新的协同,促进高质量教育、高素质人才、高水平社会服务相互贯通。以南京审计大学为例,2024年承接审计等各类行业培训数量超过200班次。

审计师资队伍建设和保障人才培养质量。根据国家数据平台2023年统计数据,全国从事审计教育的专任教师人数达2600人,审计师资队伍增长和师资队伍层次的提升是中国审计高等教育发展的写照,极大满足了审计教育的师资需求。其中,近一半的教师具有海外学习经历或行业企业工作经历,近90%的教师具有硕士、博士学位。此外,审计师资也呈现全球化趋势,以南京审计大学为例,美国、法国、巴西、印度、南非等30个国家和地区审计长受聘该校荣誉教授。多年来,审计师资队伍建设和发展充分带动了审计理论的繁荣,审计理论研究基地的增加产出了一批丰硕的审计智库建设成果。知网数据显示,自党的十八届四中全会将审计监督独立于行政监督,作为党和国家监督体系的重要组成部分以来,关于审计的相关研究呈现井喷式的增长态势。从研究数量看,近十年来以审计为篇名公开发表的相关学术论文、报纸、著作等超过8.52万条,仅2023年度就发表7097篇;从研究领域看,近十年来关于内部审计的相关成果最多;从发表单位看,近十年来南京审计大学、中南财经政法大学、江西财经大学发表成果最多;从作者产出看,近十年来南京审计大学的郑石桥发表成果数量最多,共337篇。审计学者们不断打造审计理论和实践发展的强磁场和大舞台,在中国特色社会主义审计理论体系构建中发挥主力军作用。

(三) 彰显战略属性,推动审计教育高水平对外开放

教育的战略属性,源自对社会和世界趋势的科学判断,是助力以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的必然要求。教育对外开放是教育主体自我革新的本质要求,承载改革开放事业的历史责任和科教兴国的时代追求。在推进我国成为具有强大影响力的世界重要人才中心上,审计高等教育取得了显著成效。

审计教育“引进来”传播中国审计。审计高等教育多年来为多个“一带一路”共建国家的审计机关培养专业人才,培养质量得到了各派出国最高审计机关的充分认可,这是共建“一带一路”倡议在审计、教育和外交领域结出的合作硕果。来华的审计专业硕士通过“中国审计制度”“审计体制国际比较”等课程了解中国审计特色,掌握中国审计最新技术方法,通过实地走访等交流活动认知中国审计文化。通过审计文化传播,“国家审计方向的高等教育则因我国国家审计在国际舞台上的优异表现而逐渐发展到‘走出去’阶段”^[18]。这些对外交流成果背后也充分体现出中国审计高等教育已经走出了一条从学习借鉴西方到积极探索、完善中国特色社会主义审计高等教育道路和模式的发展之路,开始为世界提供中国的宝贵经验和发展样本。

审计教育“走出去”参与全球治理。近年来,中国审计人不断从参与完善国家治理走向参与全球治理,其中也包括审计高等教育主体中的师生。比如,自2023年1月1日起,我国审计署侯凯审计长担任联合国审计委员会主席。中国开展的联合国审计工作在推动联合国相关改革方面发挥了重要作用,包括推动联合国实行绩效审计、改进联合国审计委员会工作、推动联合国完善预算决算审议程序、完善内部监督控制和问责体系等。以2020年至2026年联合国审计为例,南京审计大学、上海财经大学等近10所高校选派教师参与审计项目。

审计教育“合起来”深化国际合作。一方面,审计中外合作办学项目开始涌现。目前,全国已有两所高校开设审计中外合作办学项目,分别为北京理工大学与俄罗斯莫斯科国立罗蒙诺索夫大学开展合作硕士学位教育,南京审计大学与法国SKEMA商学院开展本科、硕士阶段,此外正在推进博士阶段的合作。另一方面,积极开展和推动国际学术交流和科研合作。开办审计学专业的高校举办各类国际合

作交流会议,引入国际师资,开展对外科研合作,加强交流平台建设,不断提升中国审计研究的事业和水平。如,南京审计大学与教育部中外人文交流中心共建审计中外人文交流研究院,与法国 SKEMA 商学院联合创建“一带一路”国家审计研究院,同时,学校还入选江苏-英国高水平大学联盟、江苏-加拿大高校合作联盟、江苏-韩国高校合作联盟,不断将审计国际交流拓展到政治、经济、文化、法律、全球治理等领域,进一步推动审计教育的全球化战略。

(四) 存在的现实局限

中国审计高等教育经历了四十余年的发展,在教育的政治属性、人民属性、战略属性方面,展示了其极强的适应性,但也存在现实局限,主要集中在审计学科建设、审计学自主知识体系构建、审计拔尖人才培养等方面。

审计学科建设对审计事业发展的支持不够。审计学科建设与发展速度较快的审计改革和审计实践不完全匹配,审计学科在不少院校中依附于会计学科,按照会计学科人才培养模式培养审计人才^[19]。尽管审计学科在《研究生教育学科专业目录(2022版)》归入管理学门类的一级学科进行专业博士和硕士招生,代表着审计学科建设进入新的历史时期,但现实中的发展与其学科交叉属性等要求依然有差距。学者们对审计学应该纳入法学门类、经济学门类、管理学门类、交叉门类等有充分的讨论,认为审计学三级学科的属性极大限制了审计功能强化,严重制约了审计事业发展的需要,也不利于审计高等教育的长远发展^[20]。同时,在科学研究中,对审计学学科本身运行规律和学科建设研究不足,存在审计理论滞后于审计实践的情况。

审计学自主知识体系的理论总结不够。审计高等教育以中国为观照、以时代为观照不足,尚未完成中国审计学自主知识体系建构^[21]。自主知识体系的建构不仅是审计高等教育响应国家战略需要的主动有为,也是体现人才培养规律和教育规律相结合的产物,更是一体推进教育、科技、人才发展的重要抓手。中国的审计高等教育虽然改变了以往基于西方制度和实践形成的单一注册会计师审计人才培养为主的专业体系,但现有审计学课程设置里的审计理论和知识体系受西方影响仍然较多^[22],对中国情境下的审计理论与现实问题缺乏必要的观照,未能较好地反映中国特色社会主义审计的理论逻辑、制度基础、实践成就与文化内涵^[23]。

审计拔尖人才培养的要素支撑不够。审计教育的拔尖人才培养机制尚未充分建立,未形成高层次审计人才的规模化培养。在新质生产力发展背景下,推动审计学专业课程改革力度的需求加大,高校在深挖行业资源潜能、促进产教融合、科教融汇协同育人机制上有待提升^[24]。目前,培养的审计学专业学生以本科生为主,硕博数量较少,远远满足不了审计事业高质量发展的需求。党的十八大以来,全国累计培养60余万名博士和650余万名硕士^①。相较而言,审计硕士专业培养虽已有十余年,但总量不大,而审计专业博士培养规模更小,数量极其有限。2024年,全国有20余所高校计划招收审计相关的博士研究生,超过半数是在会计博士学术学位下设审计方向,单独设置审计博士学术学位的规模更小,严重影响制约高质量审计专门人才的培养和队伍建设。

四、中国审计高等教育的超越与展望

教育的适应性在于其历史性和时代性,教育的超越性在于战略性和发展性,超越是为更好适应未来的“现实”。四十余年来,审计高等教育与中国特色社会主义审计事业问题共答,急国家之所急,应审计之所需,坚持办学正确政治方向,建设高素质教师队伍,形成高水平人才培养体系,为审计事业和中国式现代化建设贡献高教力量。在今后的发展中,中国审计高等教育的超越体现在能否担当经济社会高质量发展对审计高等教育建设提出的新使命,能否在高等教育全局中形成前瞻性的示范,能否为中国式现代化提供更强有力的支撑。

^①www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54521/mtbd/202206/t20220614_637520.html。

(一) 以国家战略需求为牵引,积极论证和建设审计学一级学科

积极论证审计学一级学科。学科源自知识分类,但生长扎根于我国的经济社会土壤,具有典型的实体化、建制化特征。当前,我国已经形成较为完备的学科专业体系。针对新形势、新任务、新要求,要主动识变应变,完善学科超常布局及动态调整机制,加强基础学科、新兴学科、交叉学科的建设^[25]。审计学目前的学科定位已经无法满足其学科发展的时代要求。从审计的功能定位看,审计属于宏观管理,其政治属性、战略属性、治理属性日趋凸显,同党和国家事业发展密切相关^[26];从审计的知识范畴看,审计学科为党的自我革命和经济监督提供理论支撑,早已突破了会计和工商管理的知识领域;从审计的学科特点看,审计具有综合性、创造性、实用性、相对独立性等交叉学科的显著特点,把审计学作为一级学科放在交叉学科门类下的呼声越来越高。

加快建设审计学一级学科。在审计学一级学科的论证和建设,要把握好三项原则:一是要把握审计学学科建设的政治性,坚决贯彻落实以习近平同志为核心的党中央关于审计工作的战略部署。在学科布局、理论研究、人才培养、教材建设和课程设置等各方面,牢牢把握政治方向,善于对审计理论和实践进行体系化研究和学理化阐释。二是把握学科建设的实践性,深深扎根于中国审计的丰富实践,推动审计学学科高质量发展。中国审计的发展演进,积累了许多宝贵经验和原创成果。党的十八大以来,审计体制改革成效显著,审计实践、理论和制度不断丰富发展。三是把握学科建设的融合性,加强学科交叉研究,为推动中国特色哲学社会科学体系建设作出贡献。审计学学科与纪检监察学、法学、政治学、经济学、管理学等一级学科相互联系密切,具有很强的融合性,在坚持和发挥自身特色的同时,要融合多学科资源开展创新性研究,形成学科发展的合力,更好地服务国家重大战略需求。

(二) 立足解决人文社会科学失声失语,加快构建中国审计学自主知识体系

提高中国审计学自主知识体系的认识。我国高等教育面临破解“卡脖子”“卡脑子”“卡嗓子”问题。“卡脖子”是指我们的关键技术存在被掐断的风险,“卡脑子”是指我们的基础学科拔尖人才缺乏,“卡嗓子”是指人文社会科学失声失语^[1]。解决“卡嗓子”问题,就要基于中国国情去创立、发展和完善中国特色哲学社会科学。审计学作为哲学社会科学的一个分支,审计理论研究不能故步自封,更不能照搬照抄,而是要扎根中国审计土壤,符合中国审计实际,具有中国特色。审计高等教育要能够自觉运用中国特色社会主义审计事业规律性的认识,充分结合中国特色社会主义审计成功实践,加强审计相关研究阐释和教学应用。

加快中国审计学自主知识体系的构建。中国特色审计学的建构归根结底是构建中国审计学自主知识体系,通过坚持“两个结合”,把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,在自主的审计理论指导、自主的审计发展道路、自主的审计文化传统上形成中国审计学知识的自主风格^[27]。中国审计学自主知识体系建构包括中国传统审计文化、中国审计理论研究、中国审计经验解释、中国审计制度文本、中国当代审计标识等内容^[28]。中国审计学自主知识体系建构的根本问题体现在学科性、中国性、自主性。学科性是指不能把审计学仅仅作为一种审计问题范式研究,而是要充分把握审计学的哲学社会科学和交叉学科属性,准确把握战略性新兴产业和未来产业发展趋势,按照哲学社会科学和交叉学科的多重逻辑进行建构。中国性是指审计高等教育发展要以中国为观照、以时代为观照,具有中国特色,立足中国审计实际,解决中国审计问题;立足中国审计经验,繁荣中国审计学术;发展中国审计理论,传播中国审计思想。自主性要通过理论自主、主体自主、方法自主、学科自主来建构,体现审计知识体系的适应与超越。

(三) 强化审计教育的要素支撑,推进交叉复合型拔尖创新人才培养

造就新时代高水平审计师资队伍。教师是立教之本,兴教之源,只有一流的教师才能培养一流的人才。根据国家数据平台 2023 年数据统计,审计专业教师中拥有博士学位的占比 25%,正高级职称占比 12%,青年教师占比较高,45 岁以下的教师占比 73%,需要持续优化队伍结构,注重教师梯队建设^[29]。

通过推动教育家精神铸魂强师,构建项目赋能、平台支撑的审计教师成长发展良好生态,创新师资队伍的培养、使用与考评机制,夯实审计人才培养的坚实基础。

提升审计拔尖创新人才的培养能力。审计学在社会科学和技术科学方面的理论、方法综合运用加速,学科交叉、学科融合的特性日趋突出,研究的领域不断延展,需要学科建设、理论体系、育人模式的全面升级。在培养体系上,按照“整合—细分—交叉”的路径,探索学科交叉复合型拔尖创新人才培养,构建以审计学为核心的经济监督学科群、以审计学专业为核心的专业群,借鉴和融入其他学科专业的知识、理论和方法,优化和丰富实习实践环节的培养内容,提高审计学专业人员的综合能力。在培养内容上,强化思政素养,坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂^[30],持续优化人才培养方案,充分体现大数据审计、区块链审计等审计现代化要求^[31]。在培养方法上,注重理论学习与实习实践、国内资源与国际资源、传统内容与现代技术、专业能力与综合能力的结合。

聚焦高质量国际审计人才的培养。新时代,国际人才竞争日趋激烈,专业领域人才在国际组织运行和国际争端解决中的作用更加凸显,需要更多的高层次审计人才发挥其专业作用,这对审计人才培养提出了时代要求,必须坚持系统观念和战略思维,做好国际审计人才的储备。要以联合国审计和国际组织合作为切入点,以审计服务治理作为重要平台,积极争取国际话语权。新时代国际审计人才培养应当以契合国家战略、服务全球治理、助力“一带一路”为战略定位,以具备全球视野、通晓国际准则、熟悉国际审计实务为培养目标,以提升知识更新力、实践创新力和国际竞争力为培养内容。

(四) 完善审计高等教育开放格局,彰显高等教育全球化的审计贡献

深化审计高等教育的全球化发展战略。中国积极开展国际教育领域的交流互鉴,在睦邻友好、合作共赢的基础上,深化中外合作办学形式,强化境内外全方位的办学实践,办学层次和教育领域不断拓展,国际化人才培养进入发展新阶段。当前,新一轮科技革命和产业变革的加速,高等教育特别是审计高等教育在人才和科技的高水平竞争分歧与合作需求方面矛盾更加凸显,全球教育合作版图和教育合作范式都在发生深刻变化。只有在全球坐标中才能定义教育强国,只有在全球合作中才能建成教育强国,只有在服务教育强国建设、服务国家发展战略和对外工作大局中,才能真正建成具有全球影响力的重要教育中心^[32]。

打造具有全球影响力的审计教育中心。一方面,要进一步推动高层次审计国际合作,把中国审计这一金字招牌擦得更亮。近年来,全球化遭遇逆流,“小院高墙”“脱钩断链”愈演愈烈,我国教育对外开放的外部环境更加复杂。全球治理呼唤更多的合作与交流,中国审计高等教育主动作为,其对外开放的教育实践广受欢迎,彰显了开放包容的魅力,扩大了国家间交流平台,有力推动审计高等教育高质量发展和教育强国建设。另一方面,要进一步利用国际传播的重要渠道,组织来华留学生与中国同行加强交流、互学互鉴,深入了解中国社会方方面面,增强他们对中国发展现状、社会治理和中国共产党执政理念的认知和理解,通过审计这个窗口让中国审计的经验和做法传播和影响更多的国家和地区。依托完善“一带一路”国际合作机制行动,进一步整合审计教育资源,搭建审计高等教育国际合作交流的新机制新平台,不断加大对共建“一带一路”共建国家留学生的吸引力,为世界各国输送更多高素质专业化的审计国际人才,助力构建开放包容的国际审计教育格局^[33]。

参考文献:

- [1] 吴岩. 中国式现代化与高等教育改革创新新发展[J]. 中国高教研究, 2022(11): 21-29.
- [2] 吴光普. 论教育的适应性[J]. 教育研究, 1992(12): 3-6.
- [3] 潘懋元. 主动适应新时代新形势 发展高等教育中国学派——在厦门大学教育研究院40周年庆祝大会上的讲话[J]. 高等教育研究, 2018(6): 1-2.
- [4] 鲁洁. 论教育之适应与超越[J]. 教育研究, 1996(2): 3-6.
- [5] 廖晓衡. 新发展理念下我国高等教育高质量发展的实践困境及其超越[J]. 国家教育行政学院学报, 2022(3): 29-35.
- [6] 潘懋元. 教育外部关系规律辨析[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 1990(2): 1-7.

- [7] 展立新, 陈学飞. 理性的视角: 走出高等教育“适应论”的历史误区[J]. 北京大学教育评论, 2013(1): 95-125.
- [8] 中国审计年鉴委员会. 中国审计年鉴(1983—1988)[M]. 北京: 中国审计出版社, 1990.
- [9] 郑水金, 郑全军, 王大山. 大数据时代背景下审计复合型人才培养研究[J]. 中国注册会计师, 2022(10): 14-17.
- [10] 董必荣. 审计高等教育年度发展报告(2022年)[R]. 南京: 南京审计大学, 2023: 1-7.
- [11] 仲杨梅, 沈磊. 需求环境变革下的高校审计人才培养研究[J]. 财会通讯, 2017(28): 42-46.
- [12] 习近平给南京审计大学审计专业硕士国际班的留学生回信[N]. 新华日报, 2023-7-6(1).
- [13] 陈希晖, 李伟仪, 冯生荣. IIA 国际内部审计准则体系的新发展[J]. 财务管理研究, 2024(9): 130-136.
- [14] 周方舒. 党中央集中统一领导下审计管理体制深化改革逻辑分析[J]. 会计之友, 2025(1): 100-105.
- [15] 李兆东, 闫文冰. 基于人才需求变迁的审计高等教育研究[J]. 财会通讯, 2023(22): 160-165.
- [16] 杨录强, 王莹. 审计专业胜任能力框架与人才培养策略研究[J]. 商业会计, 2021(12): 113-116.
- [17] 任羽中. 论教育的政治属性人民属性战略属性[J]. 中国高校社会科学, 2024(6): 21-28.
- [18] 周维培, 孟金卓. 以二十大精神引领审计教育高质量发展——中国审计教育40年: 回顾、总结与展望[J]. 会计之友, 2023(3): 153-159.
- [19] 陈希晖, 宋夏云, 奚玉国. 审计学科属性与学科建设: 问题及建议[J]. 商业会计, 2020(19): 16-19.
- [20] 李晓慧. 国家审计变革与审计学科建设[J]. 审计研究, 2017(4): 9-18.
- [21] 董必荣, 徐志耀, 陈汉文. 论构建中国审计学自主知识体系[J]. 审计与经济研究, 2025(1): 1-15.
- [22] 李兆东. 审计高等教育与社会需求的契合度研究[J]. 财会通讯, 2018(7): 27-31.
- [23] 张广冬, 张园园, 邵艳. 中国特色审计博士专业学位的若干思考[J]. 会计之友, 2024(12): 26-32.
- [24] 陈艳娇, 赵砚, 钱青焯. 审计学专业本科课程管理研究——基于审计人才需求视角的分析[J]. 财会通讯, 2022(21): 161-165.
- [25] 吴刚. 加快学位与研究生教育工作高质量发展 为教育强国建设提供强有力支撑[N]. 中国教育报, 2024-10-23(1).
- [26] 雷宇. 从审计内容拓展看审计学科和专业建设[J]. 财会月刊, 2021(16): 92-100.
- [27] 秦荣生. 以习近平总书记关于审计工作的重要论述为指引建构中国审计学自主知识体系[J]. 审计研究, 2024(5): 17-25.
- [28] 刘明辉, 王扬. 中国自主审计知识体系之建构[J]. 会计之友, 2024(18): 144-160.
- [29] 李扬. 新时期高等院校审计专业人才的教改初探[J]. 内蒙古煤炭经济, 2024(18): 215-217.
- [30] 郭晓雨, 林丽, 韩东歧. 新时代背景下审计专业思政建设的探索与实践要求[J]. 金融理论与教学, 2024(3): 108-112.
- [31] 周敏李, 范欢欢, 袁圣杰, 等. 大数据环境下审计专业育人模式响应研究[J]. 商业会计, 2021(13): 124-126.
- [32] 杨丹. 深入学习贯彻全国教育大会精神 建设具有全球影响力的重要教育中心[N]. 中国教育报, 2024-10-25(1).
- [33] 蒋凯. 高水平高等教育对外开放的职责使命[J]. 教育发展研究, 2024(23): 3-3.

[责任编辑: 高 婷]

The Adaptation and Transcendence of Audit Higher Education in China

HUANG Lei^a, KONG Nan^b, ZHOU Fangshu

(a. Finance Office; b. Party Committee, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: Audit Higher Education in China has experienced such stages as incubation, adjustment and exploration, rapid development, and improvement of quality. In the development of over 40 years, Audit Higher Education in China has demonstrated its strong adaptability in political attributes, people attributes and strategic attributes. Facing the limitations of reality and looking forward to the future, China's audit higher education should be guided by the national strategic needs, and actively demonstrate and construct the first-level audit discipline; Based on solving the problem of aphasia in the humanities and social sciences, accelerate the construction of China's audit independent knowledge system; Strengthen the essential support of audit higher education, and promote the training of interdisciplinary top-notch innovative talents; Improve the opening pattern of higher audit education, highlight the audit contribution of higher education globalization, and provide strong support for realizing the strategic goal of building a powerful education country.

Key Words: audit higher education; globalization of higher education; cultivation of audit talents; strategy of building a powerful country through education; independent knowledge system of China's auditing