

中国进口贸易的影响因素研究

——来自省际面板数据的实证分析

陈玉明

(河海大学 商学院,江苏 南京 210098)

[摘要]在全球经济一体化的背景下,实现国内外均衡发展是经济健康运行的重要目标,扩大进口是目前中国改变进出口失衡、促进经济增长的一个关键。因此,从影响进口需求的因素出发,建立动态面板回归模型,应用中国省域 1987—2009 年的数据进行实证检验,研究结果发现:进口贸易具有内生性,不同省域、不同时期经济变量对进口的影响存在差异,FDI、储蓄、固定资产投资、出口等因素对进口具有正向影响,GDP 与进口贸易呈负相关关系。

[关键词]进口贸易;出口贸易;出口导向型经济;国际贸易;贸易顺差

[中图分类号]F252.61 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-4833(2013)03-0106-07

众所周知,中国经济高速增长与贸易特别是出口贸易紧密相关。当前,很多学者关注出口与经济增长,他们的研究成果基本上与重商主义的“贸易差额论”以及凯恩斯的“对外贸易乘数理论”一脉相承。伴随着我国对外开放广度和深度的不断推进,贸易顺差越来越大,进出口收支不平衡现象日益突出。据海关统计,2012 年中国外贸进出口总值 38667.6 亿美元,比上年增 6.2%;2011 年我国外贸进出口总值 36420.6 亿美元,比 2010 年同期增长 22.5%。虽然受国际金融危机影响,但 2010 年我国进出口总额仍高达 29727.6 亿美元,其中进口 13948.3 亿美元,出口 15779.3 亿美元,贸易顺差绝对值比 1978 年增加 160 倍。另外,由于受我国长期不对称的对外经济政策影响,导致进出口收支顺差年年增大,经常项目顺差持续增加,加剧了人民币升值压力,致使长期的进出口收支失衡,这些对经济持续发展产生了负面影响,使得出口导向型经济增长方式的弊端逐渐显现。当前,我国实施进口刺激政策,有利于稳定国内需求,有利于促进进出口收支均衡。但如何扩大进口,这就需要研究在经济发展中哪些变量触发进口需求,在厘清影响进口贸易的因素基础上,进而研究如何促进进口贸易和经济持续发展。

一、文献回顾

伴随着国际贸易的发展,进口贸易受到学者较多关注。国内外学者就影响一国进口的因素进行了广泛而深入的研究,并形成了丰富的文献。如 Amelia 以 22 个发展中国家为研究对象,应用动态面板数据模型方法,发现国内居民收入和价格是影响进口增长的显著因素,且贸易激励政策的作用显著为正^[1]。Hoque 检验了孟加拉国实行贸易自由化对进口的效应,使用时间序列数据进行实证分析,研究结果表明减少关税的贸易自由化在短期内有利于增加进口,但从长期来看并不显著,拉动国内消费、投资、扩大生产、积极财政政策等才能促进贸易内外均衡和经济稳定增长^[2]。其它有关进口贸易的研究成果还有:Rauch 提出与搜寻成本一样重要的“产品接近程度”、“使用共同的语言”等影响因素^[3];Feenstraet 等强调国内市场对进口的影响^[4];Broda 和 Weistein 关注较低的价格弹性^[5];Feenstra

[收稿日期]2012-10-09

[基金项目]江苏省哲社基金的阶段性成果(09EYC015)

[作者简介]陈玉明(1970—),男,江苏淮安人,河海大学商学院博士研究生,从事经济增长、人力资源研究。

和 Hanson 提出产品的升值空间、贸易的通信成本^[6];Goldberg 和 Tille 认为以美元作为货币购买商品的使用频率对进口的影响^[7];Evans 考虑到贸易的边界效应等^[8]。综合国外专家学者的研究可以发现,在对进口贸易影响因素进行研究时专家学者往往侧重于某一方面,如商品价格、成本因素、市场国内供求关系、需求偏好、收入水平、外商直接投资或政府政策等对进口贸易的影响。

近年来,随着我国对外开放的全面推进,进口贸易及其影响因素的研究受到国内学者的高度关注。许和连等运用偏最小二乘回归方法,分析了影响我国进口贸易的因素以及其作用程度,结果发现经济增长率及商品零售价格指数变量与进口贸易之间表现出一种正向关系,但对进口贸易影响并不明显,而关税税率与进口贸易之间表现出一种负向关系,且对进口贸易影响较明显,其他的变量与进口贸易之间均表现出正向关系,而其中又以出口额与汇率变量表现较为显著^[9]。汤学兵等选取 2000—2010 年我国进出口的月度数据,运用多参数平滑方法,分析全球经济危机对我国进出口贸易的影响,结果表明金融危机极大地减少了我国进口贸易,且在区域上表现为从东到西影响强度逐步减弱现象,对外开放程度较高的地区受到的影响比较显著^[10]。孙灵燕等探讨影响我国贸易地区结构变化的主要因素,并以亚洲、欧洲和北美洲为例,从出口和进口两个层面进行实证检验,发现亚洲地区的经济和贸易发展与我国存在密切的联系,其需求结构的变化对我国的贸易结构变化有一定的影响,北美洲消费水平的变化直接影响到我国的出口贸易地区结构,FDI 对于我国同欧洲、北美洲之间产生的贸易影响显著,FDI 的增加使得来自欧洲、北美洲的进口产品比重减少^[11]。沈能等构建门槛模型,分析进口贸易技术溢出及其技术势差的门槛效应,结果发现:进口贸易技术溢出在我国存在显著的技术势差双门槛效应;在技术水平较高的沿海地区,由于技术势差较小使得进口贸易的溢出效果并不十分明显;在中等技术水平地区,由于技术势差的增强,这些地区正处在由模仿向创新转变的关键时期;在技术落后地区,则需要加强人力资本积累,增强国际技术溢出的吸收能力,才能实现技术的跨越发展^[12]。郝景芳等研究了最近 10 年中贸易领域的新进展,运用贸易引力模型对中国贸易数据进行分析,实证分析了中国在 1980—2009 年之间与 176 个国家的贸易数据,证实了引力方程的有效性,同时证实共同边界和加入 WTO 对中国贸易有较大促进作用^[13]。

在买方市场的需求约束下,存在着诸多作用于我国进口贸易的因素,且进口贸易在时间变化和区域上具有发展不均衡的特点,然而这方面的研究成果并不多见。如何扩大进口、转变贸易发展方式成为经济发展的重点之一。本文的贡献在于:第一,以省域单元构建面板数据。这是因为省域具有一定自主权和经济实力,能相对独立地开展进口贸易。如果以整个国家为研究对象得出贸易影响因素及政策启示,然后用其来指导省域进口贸易发展的话,会因为缺少针对性而造成偏差。第二,以进口贸易为研究对象,考虑不同因素对进口贸易的作用,识别并量化分析各个变量对进口贸易的影响。第三,检验进口贸易变量的内生性,若存在内生性,则构建动态面板数据模型进行参数估计,克服变量内生性带来的误差。因此,本文将梳理影响进口贸易的各种经济因素,在比较分析后遴选出直接或者间接作用于进口贸易的经济因素,构建动态面板数据模型,采用中国省域的数据,对影响中国省域进口贸易的各种可能因素进行实证研究。

二、分析框架与模型

(一) 分析框架

中国地方政府寻求各种途径来推动地方经济的发展,因而省级层面的政府在地区经济增长中发挥着非常重要的作用。随着我国经济逐步融入世界经济发展的潮流中,我国进口贸易的影响因素变得日益复杂,为了深入研究影响我国进口贸易的因素,有必要结合各省的进出口贸易发展实际,结合地区差异,量化研究影响进口贸易的经济变量及其作用机制,为调整优化目前的贸易结构和构建有效的监控机制发挥积极作用。

瑞典经济学家斯戴芬·伯伦斯坦·林德在《论贸易和转变》中提出“林德重叠需求理论”,认为是

否进口某种商品取决于本国市场对该商品是否具有有效需求,国家经济发展水平、居民收入状况是影响进口贸易的基础所在,一国(地区)GDP和居民消费支出的增长与进口贸易的变动呈现同向变动关系^[14]。

差异产品需求理论揭示了:随着一国经济发展水平的提高,居民可支配收入不断增加,居民对商品消费的多样性要求也越来越高,国内生产的商品种类无法满足居民偏好,进而产生了对同产业国外商品的需求。在规模经济基础上,只要产品之间存在差异,就可能在不同国家之间进行同一个产业内部的商品贸易^[15-16]。

外商直接投资理论揭示了:FDI对东道国而言实质是资本的进口,外商企业在进口贸易主体中发挥着关键作用,是开展进料加工和来料加工贸易的主要载体。众所周知,中国丰裕的劳动要素与FDI带来的先进技术及雄厚资本相结合,极大提高了其产品国际竞争力。因此,随着FDI的快速发展,我国出口拉动式的经济增长实际上带动进口需求不断增加。

进出口贸易竞争已经成为各国进行竞争的最先表现形式,而能否在国际市场上实现价值则成为国家竞争力的重要表现形式,“大进大出”政策已成为一国经济充分吸收经济全球化积极能量的重要方式。为了扩大出口规模,一国必然扩大其所需的生产性初级产品、生产原材料和工业制成品的进口。此外,工业制成品进口的技术外溢对于我国生产技术和生产效率的提高起到推动作用。

中国是一个地域辽阔的国家,由于各地区经济和贸易发展水平不同,因此各省域自然形成的经济结构对省域进口贸易可能具有不同的作用和影响,不同省域间的经济结构和发展水平存在着很大的差异性,进口贸易与经济发展因素之间的关系也存在一定的差异。一方面,省域进出口的数据波动性特征影响着省域的经济增长;另一方面,省域经济反过来在一定程度上放大了对进口贸易的影响。我们可以认为,省域经济与进出口贸易密切相关。

基于上述理论及现有研究成果,为了深入揭示影响进口贸易的因素及其在省域间的差异,本文在研究过程中,以各省的进口贸易额(I)为被解释变量,以省域经济发展中的国内生产总值(GDP)、外商直接投资(FDI)、储蓄存款(S)、商品零售价格指数(RPI)、全社会固定资产投资(TIFA)、出口总额(E)、外贸依存度(FD)、总消费支出(TSG)、地方财政支出(LGE)等变量为解释变量。

(二) 模型构建

需要说明的是,本文研究主要是揭示中国区域经济对于进口额的影响,侧重分析这些省域经济发展因素对于进口的影响及其在省域间的差异。由于各省域对外贸易中面临着相同的人民币汇率水平波动,因此研究过程中不再将汇率水平作为解释变量之一,而以所建立的面板回归模型中截距项的变化来体现汇率水平对于不同省域进口贸易的影响。根据所选择的研究变量,基于中国省域1978—2009年的经济发展数据,建立如下面板回归模型:

$$y_{it} = b_0 + x_{it}b_{ij} + u_{it}; i = 1, 2, \dots, n; j = 1, 2, \dots, m; t = 1, 2, \dots, T \quad (1)$$

式(1)中,下标*i*表示第*i*个省域,*t*表示第*t*年,*j*为影响进口额的第*j*个因素。其中, y_{it} 为第*i*个省域第*t*年的进口贸易额; x_{it} 为解释变量向量,即由进口额的影响因素所构成的向量; b_0 为截距项, b_{ij} 为相应解释变量前的参数项; u_{it} 为随机扰动项。

在实证研究中,通过对参变量 b_{ij} 估计值的分析,可以明确各变量对进口贸易变量是否具有显著影响及影响程度大小。若 $b_j > 0$,则表明第*j*个因素对于进口具有正向作用,且数值越大作用越明显;若 $b_j < 0$,则表明第*j*个因素对于进口具有负向作用,且绝对值越大负向作用越明显。

(三) 样本选择与数据来源

虽然中国从20世纪70年代末就开始了改革开放,但直到1981年才有相对稳定的对外贸易数据。即使这样,在20世纪80年代初期,还是存在个别年份中少数省域数据缺失的现象。为了既保证研究结果的客观性,又能极大化样本容量,具体实证分析中,剔除了1981—1986年的不完整数据,将

研究的样本期确定为 1987—2009 年。本文采集样本期内中国 29 个省域数据,形成面板数据(青海和西藏的数据由于缺失较多,无法查询,给予剔除)。所有原始数据均来源于《中国统计年鉴》、《新中国六十年统计资料汇编》及各省的各年份《统计年鉴》。为保证分析结果的可比性,经济数据以 1981 年为基准,对原始数据作了削减处理。样本数据的统计特征见表 1。

由表 1 可知,样本观察值有 667 个,方差最大的是 GDP,说明各省之间的经济水平有较大的差距,最小值为 1987 年西藏 30.847 亿元,最大值为 2009 年广东 8652.608 亿元(削减后的可比数值)。进口贸易的方差较大,仅次于 GDP、出口和储蓄,说明不同省域、不同时期的差异较大,最低的是 1988 年的甘肃省(0.2844 亿美元),最大的是 2009 年广东省(631.9885 亿美元)。在各个变量中,外贸依存度的方差最小,说明在各省的竞争下外贸依存度比较接近,总体上体现了我国的外向型经济特征;商品零售价格指数紧靠其后,说明价格在不同省域、不同时间上的变化不大。

表 1 数据的描述性统计

变量	观察个数	均值	标准差	最小值	最大值
Gdp	667	1086.414	1218.672	30.847	8652.608
E	667	271.616	718.636	1.505	6589.019
I	667	232.354	598.213	0.235	4725.248
S	667	688.438	854.362	11.589	6883.810
Tifa	667	457.272	590.909	11.240	4170.640
Rpi	667	311.778	85.171	124.490	472.090
Lge	667	134.458	143.971	5.231	949.878
Fdi	667	40.231	68.951	0.004	390.960
Tsg	667	398.243	427.817	13.365	3263.535
Fd	667	29.890	42.800	1.406	304.135

注:各变量除外贸依存度的单位是%,其他变量的单位为亿元,外商直接投资和出口总额已按相应年份年平均汇率换算为人民币,最后的计量单位为亿元。

三、实证分析及结果

(一) 模型的统计检验与结果

合适的研究模型是保证研究结果具有科学性的关键。首先,对于面板数据的回归模型,需要判定是随机效应还是固定效应形式,当前学者一般用 Hausman 检验。本文也先采用这一方法,通过检验得到: Hausman 检验统计量的值为 $\text{chisq} = 161.3577$,其伴随概率 P 值小于 0.01,因此拒绝原假设,固本文最终选用固定影响模型,其检验结果参见表 2。

其次,本文识别模型数据是否存在个体或时间差异。通过识别本文得到两个方面的结论,具体见表 2。一方面,通过检验不同的省份是否有差异,得到的 F 检验统计量为 43.1352,其伴随概率 p 值接近于 0,且远小于 0.01,这说明不同的省份之间存在差异;

表 2 计量经济学检验

统计检验目的	检验统计量	自由度(df)	P 值
判定固定或随机效应	$\text{chisq} = 161.3577$	$\text{df} = 9$	$\text{p-value} < 2.2 \times 10^{-16}$
判定区域差异	$F = 43.1352$	$\text{df1} = 252, \text{df2} = 377$	$\text{p-value} < 2.2 \times 10^{-16}$
判定时间差异	$F = 2.1354$	$\text{df1} = 198, \text{df2} = 437$	$\text{p-value} < 3.776 \times 10^{-11}$
Wooldridge 检验	$\text{chisq} = 998.9554$		$\text{p-value} < 2.2 \times 10^{-16}$
Breusch-Godfrey 检验	$\text{chisq} = 479.7768$	$\text{df} = 23$	$\text{p-value} < 2.2 \times 10^{-16}$

另一方面,从时间上检验不同的年份是否存在差异,得到 F 检验统计量为 2.1354,且它的伴随概率为 3.776×10^{-11} ,这拒绝原假设,说明进口贸易在不同的年份之间存在差异。

最后,本文对进口贸易变量是否存在内生性进行检验。采用 Wooldridge 检验和 Breusch-Godfrey 检验,本文发现,两者的结果都表明存在序列相关(见表 2),这进一步验证了被解释变量存在滞后效应,与进口贸易的实际波动特征相吻合。

综合以上计量检验,本文认为应该考虑选用固定效应的面板数据双向模型,且在做参数估计时还应该考虑被解释变量存在的内生性,用动态面板数据模型来做参数估计。

(二) 实证分析

用面板数据模型研究省域之间复杂的内在作用,能够更好地检测和度量单纯使用横截面数据或时间序列数据无法挖掘到的信息,在技术上克服了可能存在的共线性问题,且提高了自由度,使参数估计的效率更高。本文就是以式(1)为计量模型,基于中国 1986—2009 年的省域面板数据,进行参数估计,得到总体回归结果(见下页表 3)。

由表3可知,模型的R-Squared值为0.9526,调整后的拟合优度为0.8630,这说明模型数据有较高的拟合优度;F检验统计量的值为1162.32,其伴随概率为 $2.22e-16$,说明GDP等所有的解释变量对进口贸易的解释程度总体而言是高的,模型的线性关系总体上成立。但是表3的t检验结果显示:TSG(总消费)、RPI(商品零售价格指数)、LGE(地方财政支出)三个变量对进口贸易不显著。TSG不显著,是因为消费主要为批发和零售业、住宿和餐饮业以及其他行业,而这些与进口贸易没有直接关联;RPI不显著可能是因为中国的零售物价和国外进口品物价关联度不大,或者说国内外两个市场可能存在各种贸易壁垒;LGE(地方财政支出)不显著,是因为政府购买性支出和转移性支付的最终购买产品更偏向于国内商品。

表3 考虑到进口内生性的参数估计结果

变量	系数	标准误差	t值	p值
Lag(Y,1)	0.8741	0.0268	32.5658	$<2.2e-16$ ***
GDP	-0.1072	0.0425	-2.5253	0.0118249*
TIFA	0.1154	0.0343	3.3619	0.0008251***
TSG	-0.1455	0.1044	-1.3933	0.1641
E	0.0733	0.0251	2.9147	0.0036980**
RPI	0.4644	0.2942	1.5787	0.1149
FDI	0.3371	0.1307	2.5782	0.0101773*
LGE	-0.1768	0.1591	-1.1109	0.2671
S	0.1636	0.0313	5.2340	2.325e-07***
FD	1.2548	0.2705	4.6391	4.331e-06***

注:*、**、***分别表示在1%、5%、10%的显著性水平上拒绝原假设,下同。

删除统计检验不显著的变量,经过多次分析、比较,最终得到通过检验的、具有稳定性的模型参数估计结果:

$$Y_{it} = 0.863lag(Y,1)_{it} - 0.154GDP_{it} + 0.108TIFA_{it} + 0.096E_{it} + 0.357FDI_{it} + 0.128S_{it} + 1.08FD_{it} + u_{it} \quad (2)$$

(34.02) (-5.944) (3.596) (4.189) (2.784) (5.203) (4.462)

式(2)括号中的是t统计值(下同),模型的R-Squared值为0.9522,调整后的拟合优度为0.8671,F检验统计量的值为1653.76,各项结果表明通过了统计检验,模型成立。进口(Y)一阶滞后项通过显著性检验,且解释力较强,意味着上一年度的进口具有一定的惯性,使得下一年的进口需求持续增加。GDP虽然也通过了显著性检验,但变量前的参数估计为负数,表明GDP与进口呈现相反的变动,GDP增长一个单位,进口则下降0.15个单位。GDP的增长对进口的影响不大甚至呈现负向,这也从另外一个方面说明了我国的经济增长与出口高度相关。固定资产投资(TIFA)对进口贸易有正向作用,参数估计结果为0.108,这是因为投资中有相当一部分支出是用于进口,比如在生产建设中进口高精度的重型机械设备、高技术含量的生产线以及大量的中间产品。出口(E)变量前的参数估计为0.096,表明出口增加与进口呈正相关,其原因可能是我国的出口产品中有一部分生产加工的原材料依赖于进口,如石油、铁矿石的进口,而依靠出口带动进口增长的弹性系数较小,不到0.1,这与我国出口主要是依赖于劳动力和资源优势有关。通过比较本文发现,在影响进口的因素中,作用相对较大的是外商直接投资(变量前的参数为0.357),且外商直接投资越大,进口总额越大,说明外商直接投资是拉动我国进口的重要动因,这可能是由于外商投资所购买的设备或中间产品等通常来自于国外,很多时候中国只充当装配车间的角色,如iphone产品。储蓄存款(变量前的参数为0.128)对进口有显著影响,说明了我国居民的收入在增加,对应的进口商品的需求也在增加。

前述的计量检验结果表明进口贸易在省域之间存在差异,另外量化分析进口贸易的地区差距有助于本文从省际角度研究影响中国进口贸易的因素及其效应,根据模型(2)(常数项反映出量化分析省域之间的差异)得到表4数据。

表4 不同省域的固定效应

省域	差异	省域	差异	省域	差异	省域	差异
河南省	51.340	安徽省	18.901	辽宁省	-35.075	山西省	-13.91
山东省	105.187	湖南省	36.308	江西省	1.669	重庆市	-8.478
广东省	14.816	湖北省	26.691	贵州省	4.989	吉林省	-3.784
四川省	13.623	广西省	12.444	黑龙江	13.642	甘肃省	-2.076
江苏省	95.712	浙江省	0.700	陕西省	-16.294	内蒙古	9.689
河北省	9.416	云南省	10.553	福建省	-25.061	新疆省	-9.696
						上海市	8.629
						北京市	-12.320
						天津市	-50.906
						海南省	-39.045
						宁夏	-12.549

就全国而言,进口贸易规模不断扩大,但是不同省份在不同时期的进口贸易有较大的差异,它们之间存在明显的不均衡。从三大区域来看,东部地区份额较大,而中西部地区的进口贸易份额较小。如果细分到各个省域,从表4中我们可看出,中国不同省域之间的差异特别显著,说明省域之间进口存在不同的情形,区域之间存在不平衡现象。其中山东省、江苏省存在的正效应最为显著,常数项分别达到了105和95.7,这是因为山东省和江苏省的沿海、沿江经济发展较快,两省大量进口原材料、半成品、关键技术设备,这些进口又大都被投入到以出口为目的的再生产过程中,用于支撑两省经济增长和外贸出口,所以进口对于山东省和江苏省比较重要,且与江苏和山东的总体经济实力不断上升密切相关。其他沿海地区的情况类似于山东省和江苏省。海南、辽宁有显著的负效应,这一现象与这些年来该地区进口的份额较少是一致的。陕西、宁夏等省进口贸易与地方经济发展较为不显著,进口贸易的地位和作用并不突出,主要是因为这些省份的经济发展水平相对较低。各省域之间进口贸易存在差异,与各个省域历史形成的特征、自然地理条件、经济发展水平、产业结构、区位优势、消费习惯、文化风俗等方面的差异有关。

最后,本文针对统计检验中存在的时期差异,计量分析得到影响进口贸易的时期变化效应估计结果(见表5)。

从表我们5可看出,不同年份的差异比较显著,这是因为进口贸易受到省域经济发展速度、社会需求变化和经济周期的影响^①。进口贸易波动大致可以分为四个阶段:第一阶段是1988—1994年,我国进口总额剧烈波动,主要原因是进口贸易受到行政手段干预,外汇结存多时突击进口,外汇短缺时则急刹车,从1991年底到1993年,国内经济迅速升温、GDP总额年年增高、汇率相对稳定,导致进口的增幅超过出口;第二阶段是1995—1998年,我国的进口增长逐步放慢,增长速度总体下降,甚至负增长,1997—1998年亚洲金融危机对世界经济的拖累是重要原因;第三阶段是1999—2007年,亚洲金融危机以后,我国及时调整了相关外贸和产业政策,国内市场对生产资料和生产设备需求迅猛增加,对外开放力度加大,从而促进了进口的增长;第四阶段是2008—2009年,因美国次贷危机引发的新一轮世界性金融危机,中国出口产品市场严重受阻,进口贸易也受到影响。

表5 不同年份的固定效应

年份	时间差异	年份	时间差异
1988	13.465	1999	13.684
1989	8.466	2000	38.979
1990	5.352	2001	6.640
1991	10.722	2002	22.186
1992	10.280	2003	54.182
1993	9.595	2004	60.617
1994	13.141	2005	19.045
1995	-11.815	2006	21.286
1996	-7.844	2007	17.747
1997	-4.463	2008	-24.959
1998	-3.654	2009	-117.041

四、结论与启示

本文在分析影响进口贸易的因素基础上,应用中国省域数据,建立动态面板数据模型,研究结果表明:影响进口贸易的主要经济变量有国内生产总值、出口、固定资产投资、外商直接投资、储蓄、外贸依存度等,其中上一年的进口贸易量对进口贸易的影响最为显著,这与进口贸易变量具有内生性是一致的。其他的正向因素有FDI、固定资产投资等,但是GDP与进口呈负相关关系。

本文研究的政策启示在于,为实现内外均衡、促进经济发展,我国需要扩大进口贸易。具体来说,我国应保持进口政策的连续性,减少大的波动,维持进口贸易额的稳定性;应继续大力引进FDI,但要避免省域之间重复建设和恶性竞争;应适度鼓励居民消费进口商品,刺激国内需求,降低高储蓄。另外,各省的固定资产投资要注意做好进口的配套工作,结合省域的经济水平,促进内外均衡,在保证国家经济安全的同时,促进外贸发展方式的转变以及经济持续稳定地增长。进口贸易是促进国际贸易

^①中国2005年7月21日起实行有管理的浮动汇率,然而表5并未显示出汇率改革后,因汇率升值引发进口急剧增长,这可能是由于人民币升值促进进口的效应因J曲线效应和国际市场环境共同作用而未出现。

平衡的一个关键,是调整国际关系的一个关键,也是中国经济结构平衡、持续稳定发展的一个关键。

参考文献:

- [1] Amelia U. The effects of trade liberalization on imports in selected developing countries[J]. World Development, 2002, 30(6): 959-974.
- [2] Hoque M M. Impacts of trade liberalisation on aggregate import in bangladesh; an ARDL bounds test approach[J]. Journal of Asian Economics, 2010, 21(2): 37-52.
- [3] Rauch J E. Ethnic Chinese networks in international trade[J]. Review of Economics and Statistics, 2002, 84(3): 116-130.
- [4] Feenstra R C, Markusen J R, Rose A K. Using the gravity equation to differentiate among alternative theories of trade[J]. Canadian Journal of Economics, 2001, 34(2): 430-447.
- [5] Broda C, Weinstein D E. Globalization and the gains from variety[J]. The Quarterly Journal of Economics, 2006, 121(2): 541-585.
- [6] Feenstra R C, Hanson G H. Intermediaries in entrepot trade: Hong Kong re-exports of Chinese goods[J]. Journal of Economics and Management Strategy, 2004, 13(2): 3-35.
- [7] Goldberg L S, Tille C. Vehicle currency use in international trade[R]. Federal Reserve Bank of New York Staff, 2004.
- [8] Evans C L. The economic significance of national border effects[J]. American Economic Review, 2003, 93(2): 1291-1312.
- [9] 杨秀萍, 马云泽. 后危机时期世界经济格局的动态转换[J]. 南京审计学院学报, 2011(4): 1-5.
- [10] 许和连, 赖明勇. 影响中国出口贸易相关因素的实证分析[J]. 软科学, 2002(6): 30-33.
- [11] 卢向前, 戴国强. 人民币实际汇率波动对我国进出口的影响: 1994—2003[J]. 经济研究, 2005(5): 31-38.
- [12] 吕剑. 人民币汇率变动对国内物价传递效应的实证分析[J]. 国际金融研究, 2007(8): 53-61.
- [13] 汤学兵, 韩晓丹. 全球经济危机对我国进出口贸易的影响——基于多参数平滑法的定量分析[J]. 国际贸易问题, 2011(4): 3-14.
- [14] Staffan B L. Economic and political consequences of Asian-Pacific dynamism[M]. US: stanford university press, 1986.
- [15] 杨青龙. 贸易成本测度的改进模型及应用[J]. 审计与经济研究, 2011(3): 107-112.
- [16] 陈怡. 贸易开放影响我国行业工资差距的机制探讨[J]. 南京审计学院学报, 2010(4): 1-7.

[责任编辑: 杨志辉]

Influence of Chinese Province Economic Development on Import Trade: Provincial empirical Panel Data from the 1987—2009

CHENG Yuming

(School of Economics, Hohai University, Nanjing 210098, China)

Abstract: The internal-external development equilibrium is one of the goals that many countries pursue in the context of economic integration. And import trade has always been the key in achieving that goal. In the view of import trade demand from economic development, a theoretical framework and dynamic panel data model is set to analyze the factors affecting the import trade. This paper empirically studies the data from 1987 to 2009. The results show that GDP does not affect the import trade significantly, but some other variables do. There exist differences not only in different provinces but also in different periods. Finally, a series of suggestions are offered to keep a balanced economic growth.

Key Words: import trade; export trade; export-oriented economy; international trade; favorable balance