

中国审计学自主知识体系和人才培养体系:内在理路、 蓝图谋划与实践路向

——“以中国审计学自主知识体系和人才培养体系建构服务审计事业
高质量发展研讨会”综述

周 萍^{1a,2},徐志耀^{1b}

(1. 南京审计大学 a. 高等教育研究协同创新中心 b. 国家审计学院,江苏 南京 211815;

2. 华中科技大学 教育科学研究院,湖北 武汉 430074)

[摘 要]审计是党和国家监督体系的重要组成部分,是推动国家治理体系和治理能力现代化的重要力量。中国审计学自主知识体系和人才培养体系是审计事业高质量发展的重要支撑,加快构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系,是深入贯彻落实习近平总书记关于审计工作重要论述和党中央关于审计改革决策部署的必然要求。在理念层面,要坚持中国特色社会主义审计制度,具有国际视野,立足中国本土,为构建中国哲学社会科学自主知识体系作出贡献;在实施路径上,要深刻把握中国审计发展变革、审计实践和行业需求,重点突破关键领域,为形成具有中国特色和国际影响力的审计学自主知识体系,实现拔尖创新审计人才培养目标打下坚实基础。

[关键词]审计学一级学科;中国审计学自主知识体系;审计人才培养;审计事业高质量发展

[中图分类号]F239 **[文献标志码]**A **[文章编号]**1004-4833(2025)05-0013-06

党的二十大报告强调,“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”习近平总书记在中国人民大学考察时指出,要“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系”。这些重要论断为推动新时代审计事业高质量发展指明了方向。审计作为党和国家监督体系的重要组成部分,要实现高质量发展,必须以完善的学科知识架构和专业化人才梯队为重要基石。高等院校作为教育培养、科技创新和人才集聚的核心阵地,在支撑审计事业发展方面承担着独特而重要的责任,亟须系统推进教育奠基、科技赋能、人才支撑的深度融合与协同发展。

在收到习近平总书记给南京审计大学审计专业硕士国际班留学生的重要回信两周年之际,2025 年 7 月 4 日下午,以中国审计学自主知识体系和人才培养体系建构服务审计事业高质量发展研讨会在江苏南京举行。来自中国审计学会、中国内部审计协会以及北京大学、中国人民大学、西南财经大学、上海国家会计学院、中南财经政法大学、沈阳农业大学、天津财经大学、山东财经大学、西南政法大学、山西财经大学等高校的 30 余位审计会计理论界和实务界专家共聚南京审计大学(以下简称“南审”),围绕会议主题展开研讨。

一、构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系的历史必然性

中国审计学会会长孙宝厚博士指出,构建中国审计学自主知识体系与人才培养体系的过程,既是推动审计理论本土化创新与学科自主性发展的内在要求,也是服务审计事业高质量发展的必然选择。

(一) 中国审计制度发展历史与变革诉求

构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系是中国特色社会主义审计理论发展的内在要求,也是服务国

[收稿日期]2025-08-06

[基金项目]教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(22JZD010);教育部人文社会科学研究青年基金项目(24YJC630225);江苏高校哲学社会科学研究一般项目(SJYB0277)

[作者简介]周萍(1987—),女,山东临沂人,南京审计大学高等教育研究协同创新中心讲师,华中科技大学教育科学研究院博士生,从事高等教育管理、教师发展等研究;徐志耀(1981—),男,广东和平人,南京审计大学国家审计学院教授,博士生导师,博士,从事资源环境审计与区域可持续发展等研究,通信作者,E-mail:xuzhiyao99@nau.edu.cn。

家治理体系和治理能力现代化的战略需要。南京审计大学审计学部主任陈汉文教授在专题报告《审计历史性变革、中国审计学自主知识体系与人才培养——南京审计大学的战略思考》中指出,当前我国审计体制实现了系统性、整体性重构,审计工作取得历史性成就、发生历史性变革。他提到,习近平总书记关于审计工作的重要论述推动了国家治理体系和治理能力现代化,形成了对中国特色社会主义审计事业规律的科学认识和深刻体悟,构建了中国特色社会主义审计制度的体系化框架,为中国特色社会主义审计的发展奠定了深厚的实践基础。2018年党中央进行机构改革,决定组建中央决策议事协调机构,成立了中央审计委员会,习近平总书记亲自担任委员会主任。中央审计委员会的成立是中国特色社会主义审计制度发展史上的一个重要里程碑,标志着这一制度框架的正式确立与完善。在习近平总书记的亲自部署下,中央审计委员会的工作取得了历史性突破与显著成就。中央审计委员会对建设中国特色社会主义审计制度发挥了重要作用,作出了决定性贡献。

中国审计学会理事周维培教授回顾,自1982年以来,中国特色社会主义审计制度经历了创建、完善、改革三个阶段,特别是党的十八届四中全会提出“完善审计制度”、党的十九大提出“改革审计管理体制”、党的十九届三中全会提出“组建中央审计委员会”,国家审计不仅成为党和国家监督体系的重要组成部分,还是推动国家治理体系和治理能力现代化的重要力量。2023年,习近平总书记在二十届中央审计委员会第一次会议上强调,要发挥审计在推进党的自我革命中的独特作用,我国国家审计进入了新的历史阶段。

中国审计制度的变革与发展,是中国共产党领导下国家治理体系现代化进程中的关键一环,彰显了中国社会主义制度的显著优势。从1982年宪法确立审计监督制度,到新时代中央审计委员会的成立,中国审计事业始终与国家改革发展同频共振,逐步构建起集中统一、全面覆盖、权威高效的审计监督体系,这一历程深刻体现了党对权力运行监督规律的认识不断深化,展现了中国特色社会主义监督制度的强大生命力。习近平总书记亲自擘画的审计体制改革蓝图,将审计监督提升到党和国家监督体系的重要地位,使审计成为推进全面从严治党、保障国家经济安全的重要利器。

(二)中国审计学科建设与人才培养的现实挑战

当前,我国审计事业正处于高质量发展的关键时期,传统审计知识体系难以适应国家治理现代化需求,人才培养体系滞后于转型的审计实践发展,这种结构性矛盾既制约审计学科的理论创新,也影响高素质审计专业人才的培养质量。西南政法大学郑国洪教授提出,中国审计学自主知识体系的构建和审计学科的发展,是审计学界面临的共同机遇与挑战。陈汉文指出,站在审计学科建设与人才培养的角度看,现有的审计学知识体系已经滞后于我国审计实践的发展,传统的审计知识和人才培养模式已经不能很好地适应当前审计工作的需求,中国审计学自主知识体系和人才培养体系建构成为新的重大命题。加快构建中国审计学自主知识体系,是贯彻落实习近平总书记关于审计工作的系列重要讲话和重要指示批示精神,回答审计领域“中国之问、人民之问、时代之问、世界之问”的必然要求。

审计学科长期从属于会计学的三级学科定位,导致学科发展受到严重制约,人才培养存在定位不清晰、跨学科融合不足等问题。随着审计全覆盖战略的深入推进,审计监督的范围从传统的财政财务领域扩展至政策落实、资源环境、信息技术、社会治理等多元维度,现有学科框架无法涵盖审计实践新发展,亟须构建包含智能审计、资源环境审计等新兴领域的自主知识体系,这对审计学科建设与人才培养提出了更高要求。

二、构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系的内在理路

构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系必须锚定国家战略目标。南京审计大学党委书记董必荣教授认为,要以习近平总书记重要回信精神为根本遵循,紧密围绕国家战略部署,聚焦服务审计事业高质量发展。山东财经大学毕秀玲教授提到,中国审计学自主知识体系应基于人类命运共同体理念提出国家审计与全球治理的中国方案。

(一)核心是坚持党对审计工作的全面领导

中国审计高等教育的意识形态内核体现为党的理论武装。陈汉文认为,中国审计学自主知识体系的基本内核是习近平新时代中国特色社会主义思想,核心内容是对习近平新时代中国特色社会主义思想在审计领域具体运用与生动实践的体系化研究和学理化阐释。山西财经大学吴秋生教授提出,要以习近平总书记关于审计工作的重要论述作为研究视角和立场来构建中国审计学自主知识体系。上海国家会计学院院长卢文彬教授认为,政

治性是审计学科体系的本质特征。

(二) 关键是扎根中国大地, 立足审计实践

本土化实践是知识体系建构的根基与源泉, 构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系必须扎根中国大地, 坚持理论创新与实践探索相结合。董必荣指出, 构建中国审计学自主知识体系要立足中国特色社会主义审计实践, 深入挖掘和总结我国审计工作服务国家治理现代化的独特经验。吴秋生认为, 构建中国审计学自主知识体系的基本原则是立足中国实践, 以当代审计实践为主要研究对象, 解决中国问题。天津财经大学沈征教授认为, 中国审计学自主知识体系构建应从行业需求角度着手, 对实务部门进行大量调研, 收集现实问题, 学科体系设计要从知识层面回应行业需求, 同时保证学科体系的完整性。沈阳农业大学副校长孙光国教授从审计工作领域与工作场域存在空间区隔的角度出发, 建议在中国审计学自主知识体系和人才培养体系构建中, 应综合考虑审计工作领域与审计学科方向的差异化以及审计监督的范畴。

(三) 方法是以交叉学科建设思维推动理论创新

构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系需要推动审计学成为一级学科, 突破传统学科框架的制度性束缚, 确立独立的学科地位, 形成符合国家治理现代化需求的审计学科理论架构与方法体系。审计监督与国家治理紧密关联, 其外延随着新技术和新领域的发展而不断拓展, 交叉学科思维和定位已经成为审计学科发展的必然选择, 其不仅能够拓展审计理论的研究视野, 还可以通过方法论创新提升审计学科解决复杂问题的能力。强化学科交叉融合机制, 以制度创新、资源整合和范式变革突破交叉学科融合存在的体制机制障碍, 打通审计学科升级的“最后一公里”, 为构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系提供坚实的学术基础和学科支撑。

三、构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系的总体蓝图

构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系这一重大命题的提出, 既源于中国特色社会主义审计实践发展的内在需要, 又体现了服务国家治理现代化的时代使命, 不仅能够为审计实践提供科学指导, 还能为全球审计治理贡献中国智慧和中国方案。

(一) 总体目标与主要方法

陈汉文指出, 中国审计学自主知识体系构建的总体目标是: 构建中国自主与中国特色的审计学知识体系, 构建内容完整与逻辑自洽的审计学知识体系, 构建源自实践与服务实践的审计学知识体系, 构建自信开放与引领国际的审计学知识体系。中国审计学自主知识体系构建的主要方法至少应包括: 以马克思主义及其中国化理论成果为基本方法形成中国自主的审计概念体系, 以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本指引形成中国自主的审计理论框架, 以研究型审计为核心方法论形成顶天立地的中国自主审计模型, 以数智技术为主要工具形成中国自主创新的现代审计模式, 以中国政治经济学和中国管理学为研究范式提升中国审计国际影响力。

(二) 基本框架与核心领域

陈汉文基于中国特色社会主义审计工作实践和审计学科特征, 进一步用“1+4+X”总体框架来概括中国审计学自主知识体系的领域范畴: “1”是审计基础理论, 主要任务是完善审计学的基本概念、思路方法等基本理论, 是关于“审计一般”的研究; “4”是国家审计、内部审计、社会审计、国际审计等研究领域; “X”内涵于三大审计主体和国际审计之中, 是三大审计主体和国际审计的技术支撑或具体业务类型拓展, 如工程审计、智能审计、资源环境审计等。基于现有审计研究文献和最新审计研究进展, 他提出了中国审计学自主知识体系的六个标识性概念和三个原创性理论, 六个标识性概念是中央审计委员会、审计政治性、审计人民性、审计专业性、研究型审计和审计整改; 三个原创性理论是关于审计职责定位的审计经济监督理论、关于审计操作实施的研究型审计方法论、关于审计结果运用的审计整改理论, 三个理论之间呈现出审计全过程的闭环逻辑。

(三) 培养目标与培养模式

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题, 审计高等教育肩负着为审计事业培养建设者和接班人的重大任务。董必荣指出, 要立足审计事业后继有人这一根本大计, 聚焦“立德树人”这一根本任务, 持续优化“价值塑造、能力培养、知识传授”有机融合的育人体系, 着眼时代发展需要和审计事业发展需求, 构建全方位、多层次的审计人才培养模式。聚焦发展新质生产力对审计人才的新要求, 动态调整专业结构和课程内容, 强化数字素养与审计专业能力深度融合。进一步深化与审计机关、行业组织和头部企业的协同育人机制, 共

建共享优质实践资源平台。完善全过程、多维度人才培养质量监控与反馈机制,培养更多堪当强国建设、民族复兴重任的优秀审计人才,为审计事业的可持续发展提供坚实的人才保障。卢文彬认为,大学要坚持把立德树人作为根本任务,围绕党和国家对新时代审计干部的素质要求,优化审计人才培养体系,推进复合型审计人才培养,加强产教融合,打造中国特色的审计课程体系,推进理论与实践相结合,推动审计制度的创新。用学术讲好中国审计故事,提升国际影响力,积极传播中国经验。他建议以“一带一路”共建国家为重点对象,输出中国审计制度建设和人才培养的经验。

四、构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系的实践路向

自主知识体系与一级学科建设之间存在辩证统一的互动关系,知识体系是学科建设的理论内核,学科是知识体系的制度载体,前者为人才培养提供传导路径,后者为人才培养提供学科支撑。西南财经大学蔡春教授提到,从新兴学科的建设发展来看,具有独立知识体系和理论体系支撑的学科也充分体现了国家需求。

(一) 审计学一级学科论证的路径遵循

教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录(2012版)》将审计学作为管理学门类下的二级学科专业重入目录,标志着其学科地位的重新确立。《研究生教育学科专业目录(2022版)》将审计专业学位类别由经济学门类调整至管理学门类,是对审计学学科属性和地位的进一步明确。尽管如此,学界对审计学学科属性仍存在不同看法,对其学科定位有着更高期待,共同关注的话题是:中国特色社会主义审计具有成为独立一级学科的现实条件和迫切需求。

从学科制度变迁的角度出发,蔡春指出,《研究生教育学科专业目录(2022版)》增设了审计、会计专博,可视为学科升级,为审计会计一级学科的设立打下了良好基础。他认为,当前是中国学科大发展的重要时期,要想抓住发展机遇,审计学界必须团结一致推进审计各领域的制度构建。

从教育部批准设立的审计相关本科专业来看,工程审计属于管理科学与工程学科,金融审计属于经济学科,内部审计属于工商管理学科,陈汉文认为审计学成为一门交叉学科已经是基本事实,他建议从做实中国审计学自主知识体系研究出发,推进系列教材、著作建设,构建基于审计工作全覆盖、多学科支撑的审计专业团队。

从学科建设和发展角度出发,北京大学陆正飞教授认为审计学一级学科的论证建设需要拓展思路。一个学科发展首先要有学理基础,学界研究要朝着审计学术化方向发展,为国家提出的审计重要概念提供扎实的学理支撑,形成从概念到理论、方法的严谨体系,使审计学学科发展具有更扎实的基础。从学科发展的有利性角度来看,论证一级学科需要充分考量学科建设基础、市场需求和发展前景,保证学科的独立性。

(二) 中国审计学自主知识体系构建的逻辑理路

中国审计学自主知识体系的构建是新时代推进国家治理体系和治理能力现代化的必然要求,也是中国特色社会主义审计理论发展的内在逻辑使然。董必荣基于学校使命和发展规划,提出要在构建中国审计学自主知识体系上贡献更多“南审智慧”。立足中国特色社会主义审计实践,深入挖掘和总结我国审计工作服务国家治理现代化的独特经验,凝练中国特色社会主义审计发展规律,着力强化学科体系、学术体系、话语体系建设。特别是针对新质生产力(如数字经济、人工智能)发展带来的新挑战,要前瞻布局研究方向和交叉学科团队,产出更多能支撑国家审计顶层设计、破解实践难题、引领审计国际化交流的标志性成果,为中国审计学自主知识体系注入时代内涵与实践伟力。

南京审计大学校长陆华良教授从重点突破关键领域视角提出了南京审计大学的“行动指南”。一是加强审计理论研究,深入研究中国审计的历史渊源、发展脉络和实践逻辑,总结凝练中国审计的成功经验和理论成果,为构建自主知识体系提供理论支撑。二是加强审计学科建设,优化学科布局,完善学科体系,加强学科交叉与融合,培育新兴学科交叉学科,形成具有中国特色和国际影响力的审计学科范式。三是加强审计教材建设,组织编写具有中国特色、符合时代要求的审计教材,把中国审计的理论和实践成果融入教材之中,培养学生的审计思维 and 实践能力。四是加强审计学术交流,搭建学术交流平台,鼓励学术争鸣,活跃学术氛围,凝聚学术力量,共同推动中国审计学自主知识体系建设。

从国内外比较研究角度切入,周维培提出,研究和构建中国审计学自主知识体系要分析归纳和把握住40多年来形成的中国特色社会主义审计制度,在全球背景下进行比较研究,科学并准确地讲好中国审计故事。中国

人民大学副校长支晓强教授从三个维度提出构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系的建议。一是国际维度,要保持与国际同行的对话,将具有中国特色的独立范式融入主流体系,做到在全世界得到公认,提高国际影响力和传播力;二是历史维度,从世界学术中心由欧洲向美国转移的历史经验看,新的范式或方法论的产生起到了决定性作用;三是时代维度,中国审计学自主知识体系除了服务中国、讲好中国故事外,还应该服务世界,为人类命运共同体作出贡献。吴秋生也支持学习国际先进理论和经验方法,系统性研究中国乃至世界审计发展史,通过数字化方法形成结构化的统计数据,并基于数据进行哲学思辨,进而形成真正的知识体系,在适用解决中国问题的同时,对人类审计事业发展作出贡献。

卢文彬从体制机制建设方面提出,构建中国审计学自主知识体系要以国家治理为导向,以大数据、智能化为支撑,以中国特色的话语体系为表达,将中国审计实务中的经典经验上升为理论,构建审计评价与反馈的闭环机制。蔡春论证了国家审计、内部审计、社会审计三位一体的监督组织体系,指出要基于中国制度和审计实践,以国家审计机关为主导、“三审”协同进行审计。

(三) 审计人才自主培养体系构建的关键要素

中国内部审计协会余其汉副秘书长从审计行业视角出发,基于审计行业现状,认为审计高等教育培养的人才要拥有三种能力:熟悉国家治理体系和运行机制的能力、审计业务实践能力、通晓国际审计规则的能力。他提出,要贯通研究与实践,打造三位一体育人生态体系;加强专业与领域、高校与业界、国内与国际的协同;分行业设计教学模块,将企业案例、行业标准融入课堂教学,行业组织、企事业单位开放实践平台,在共通的技术逻辑基础上推动国际经验本土化和本土经验国际化。他认为,要组建由咨询审计专家组成的校外导师团队,参与指导学科建设、人才培养等工作;发挥大学资源优势,为审计行业提供培训、专业咨询等服务,加强高校与行业的亲密联系。南京审计大学副校长姜海教授指出,高校要加强与审计机关、行业协会、实务部门的合作,以国家战略需求、行业发展需求和审计实践需求为导向重构人才培养体系,为服务国家治理现代化提供复合型、创新型高层次审计人才支撑。沈征针对人才培养中存在的毕业生思维和实务操作能力不能有效契合岗位要求的问题,认为案例教学、“双导师”制等方法有利于提升人才培养质量,这已经在理论层面得到充分探讨,如何得到有效落实更加值得关注。

提高拔尖创新型人才自主培养质量,推动学术型、专业型人才分类培养成为当前高等教育的重要任务。尽管研究生教育学科专业简介及其学位基本要求给出了学科建设和人才培养全过程的基本标准,但想要保持专博教育的健康可持续发展,仍需付出大量努力。中南财经政法大学张敦力教授基于首批审计会计专博培养体系建设需求提出,首先,要重视学位授权点建设,从国家层面做好顶层设计;其次,要加强师资团队建设,坚持引育并举;再次,要保持专业型创新人才培养特色,重视产学研深度融合,优化资源配置;最后,要以立德树人为根本,提高培养质量。当然,如何吸引高质量生源、保持高质量培养、实现高质量回报仍需不断探索。

审计人才自主培养体系的构建是一项具有战略意义的系统工程,其核心在于立足国家治理现代化的战略需求,遵循新时代审计事业发展的内在规律。从学者的现有研究中总结发现,当前审计人才培养面临三大核心议题:其一,如何适应新质生产力发展需求,培育数字化审计专业人才;其二,如何基于中国特色社会主义审计实践,构建具有中国特色的审计人才培养模式;其三,如何提升中国审计在国际审计领域的话语权,有效传播中国审计经验。未来发展方向应包括优化学科专业结构布局、创新“政产学研用”协同培养机制、完善质量评价标准体系,从而为推进审计事业高质量发展提供强有力的人才支撑和智力保障。

(四) 行业与高等教育界的多元协同

审计专业的发展经历了非常曲折的过程,一度面临被取消的危机。自 1985 年起,审计学经历了专业设立、取消、回归、壮大的过程,从工程审计、金融审计、内部审计等相关专业的相继设立,到审计专业学位类别升级为博士学位授权,这一发展轨迹充分体现了多元协同互动的重要性。陈汉文认为国家审计机关与审计学界的联动对审计高等教育的发展起到了核心关键作用。当前,构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系更需要建立系统化的协同机制。

孙宝厚指出,落实习近平总书记重要回信精神,在中国审计学自主知识体系和人才培养体系构建过程中,不能局限于南京审计大学审计专业硕士国际班留学生人才培养,更应当着眼于中国审计高等教育发展、中国特色社会主义审计制度构建和审计事业高质量发展,以及如何为深化国家间友谊与合作积极贡献力量等。审计理论

界、教育界和实务界负有共同责任,其中南审应该发挥关键和枢纽作用。不同单位或机构应当立足各自实际,发挥各自优势,分工协作、形成合力,共同推出高质量成果,以便未来能够迅速推进成果转化应用、扩大影响,进而真正服务审计事业高质量发展。郑国洪也认为,要通过加强高校之间的合作、强化多学科之间的互补性,共同推动审计学科的大发展。董必荣提到,南审是审计高等教育的发源地之一,在42年的办学实践中,学校始终坚持服务审计事业的初心使命,走出了一条“因审而立、为审而存、依审而兴、靠审而强”的特色发展之路,在服务审计事业高质量发展上也将展现更大的“南审作为”。

五、结语

服务审计事业高质量发展是构建中国审计学自主知识体系、推进一级学科建设和创新人才培养模式的根本目标与价值归宿。董必荣指出,审计学界要紧密围绕国家重大战略需求,聚焦经济社会发展中的热点难点问题,开展理论研究和实践创新,为审计事业提供智力支持和决策参考。积极参与国家审计政策的制定和实施,主动参与金融风险审计、民生审计、资源环境审计等关键领域,充分发挥审计在促进经济高质量发展、保障和改善民生、防范化解重大风险等方面的重要作用,为国家治理体系和治理能力现代化建设贡献南审力量。姜海总结并提出了构建中国审计学自主知识体系和人才培养体系的基本准则,即“视野要广、节奏要稳、内容要全、学理性要强”。他强调,这一体系建设要经得起历史检验,需要在相当长的时间内持续探索,逐步形成具有内在逻辑性的体系化成果,从而为构建中国自主知识体系作出贡献,更好地服务于审计事业的高质量发展。

参加研讨会的专家学者基于各自的研究与经验,提出了中国审计学自主知识体系的蓝图构想,明确了推动审计学一级学科论证的本质与逻辑,充分探讨了审计人才自主培养体系构建的思路方法,从理论和实践层面、本土与国际视角展开了深刻讨论,形成了具有前瞻性和可操作性的发展路径,为构建中国特色、世界公认的审计学科体系提供了重要理论支撑和实践指引。

[责任编辑:王丽爱]

Independent Knowledge System and Talent Training System of Auditing in China: Internal Logic, Blueprint Planning and Practical Direction-Summary of “Seminar on Constructing High-quality Development of Service Auditing with Independent Knowledge System and Talent Training System of Auditing in China”

ZHOU Ping^{1a,2}, XU Zhiyao^{1b}

(1. a. Collaborative Innovation Center for Higher Education Research b. National Audit Institute, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China; 2. Institute of Educational Sciences, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: Audit is an important part of the Party and state supervision system and an important force to promote the modernization of the national governance system and governance capacity. China's independent knowledge system and personnel training system of auditing are important supports for the high-quality development of auditing. Accelerating the construction of independent knowledge system and personnel training system of auditing in China is an inevitable requirement for thoroughly implementing General Secretary Xi Jinping's important exposition on auditing and the decision-making and deployment of the CPC Central Committee on auditing reform. On the conceptual level, we should adhere to the auditing system of Socialism with Chinese characteristics, have an international perspective, base ourselves on China, and make contributions to the construction of China's independent knowledge system of philosophy and social sciences; On the implementation path, we should deeply grasp the audit development and reform, audit practice and industry demand in China, focus on breaking through key areas, and lay a solid foundation for forming an independent knowledge system of auditing with China characteristics and international influence and realizing the goal of cultivating top-notch innovative auditing talents.

Key Words: the first-level discipline of auditing; China's independent knowledge system of auditing; training of audit talents; high-quality development of audit